

《文本与世界》

图书基本信息

书名：《文本与世界》

13位ISBN编号：9787208083745

10位ISBN编号：7208083746

出版时间：2009-3

出版社：上海人民出版社

作者：昂智慧

页数：260

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文本与世界》

前言

保尔·德曼有句名言：“时尚正如奇妙的火焰留下的灰烬，它是足以表明火焰确实燃烧过的痕迹。”我觉得这话也可以用在德曼本人身上，这有两个理由：第一，在一个对传统盛行质疑、消解和颠覆的年代，德曼成了一种理论倾向的旗帜，于是这个寂寞多年的老人，一下子突然成了学术的时尚，在一段时间里，搞文学理论的人不说保尔·德曼就好像成了一件很落伍的事。不管对德曼了解多少，在许多人那里不是德曼就是德里达，总是挂在口边。第二，德曼是一位有着很高智慧的学者，他大半生里都在形而上的领域里进行艰辛的思辨游戏，而且同许多那种类型的学者一样，他们写下的只是他们思考的一小部分，他们的著作是思想的火焰燃烧后留下的痕迹。读他的书，最好一步步重复他思考的过程，这样才能读懂，这时他的书才更富启迪。也许有人会问：德曼的这套理论对文学、特别是对中国文学有什么用呢？我想，雅典人对欧几里得的几何学也提出过类似的问题，据数理哲学家罗素说，欧几里得的许多原理对希腊人确实毫无用处，比如他关于圆锥体的公式，是到18世纪，也就是欧几里得两千二百年之后才有实际用途的。尽管我曾撰文批评过德曼和海德格尔等人在第二次世界大战中的表现，但我想，我们应当尊重他们的学术工作，人类精神劳动的成果应当得到珍惜。时代毕竟在进步，学术也在发展，越来越多的人懂得珍惜思辨的意义，就有人愿意用德曼留下的灰烬去重现和探析那火焰的燃烧——放在我们面前的就是这样一本书。

《文本与世界》

内容概要

《文本与世界》从清理德曼同解构主义和新批评的关系着手，论析其间的理论联系和差异，辨析德曼以语言哲学为基础的文学批评理论，对德曼的批评理论做出了相当完整、有相当深度的剖析。

《文本与世界》

书籍目录

序前言：保尔·德曼、“耶鲁学派”与“解构主义”第一章 质疑一切批评话语的批评第一节 理论的危机与理论的抵制第二节 保尔·德曼与“新批评”第三节 “文学科学”及其代价第二章 建构一种否定性语言第一节 把负数概念引入文学批评第二节 寓言——对于整体性的瓦解第三节 修辞性是语言的本质特性第四节 主体是一个隐喻的隐喻第五节 “文学性”与“美学”、“意识形态”的复杂关系第三章 文本分析范例解析第一节 《新爱洛伊丝》：阅读的危险第二节 忏悔与托词：主体是一种语言的建构第四章 德曼否定性语言哲学的比较研究第一节 德曼否定性语言哲学的渊源与创新第二节 “言无言”、寓言与语言的疯狂结束语：思想中的“黑暗”和“错误”保尔·德曼主要作品缩写参考书目后记

章节摘录

第一章 质疑一切批评话语的批评 美国理论家爱德华·赛义德认为，今天的文学批评实践主要表现为四种形式。第一种是出现在书评和文学杂志中的批评实践；第二种是学院派人文学史，它是19世纪的一些专业（诸如古典学、语文学和文化史）的延续；第三种是文学鉴赏和阐释，它主要是学院式的，但是，与前两者不一样，并不仅仅局限于专业化的和著名的作家；第四种形式是文学理论，一种相对来说新式的科目。他认为，文学理论在美国成为一个引人注目的东西比它在欧洲出现得要晚，是在瓦尔特·本雅明和年轻的卢卡契之后出现的文学批评上的新形式。显然，德曼的文学批评活动主要属于第四种，是一种文学理论批评活动。德曼在其批评生涯中，自始至终表现出对文学评论本身的极大兴趣，他的成名作《盲目与洞见》就是对当时最重要的文学批评流派和主要的评论家的再批评。正如卡勒所说，保尔·德曼的《盲目与洞见》，使学者们开始用以往关注文学和哲学作品的目光来关注文学评论了。德曼施行的这种关于批评的批评，被德里达等人总结为“解构批评”。

《文本与世界》

编辑推荐

《文本与世界：保尔·德曼文学批评理论研究》介绍了：保尔·德曼是美国文学批评思想史上最具有争议性的关键人物。他所关注的问题，本身大都是一些没有“答案”的哲学问题，它们所涉及的领域是语言的疯狂、思想中的黑暗和注定的“错误”……所有这一切似乎已经超出了常人所能忍受和设想的程度。德曼从来就不是一个纯粹的文学批评家，他的思想或许更能够启发我们对于人类本身空虚的命运进行思考。正是在这个意义上，他的文学批评思想体现出一种深沉的哲思色彩和感伤的浪漫情调。

精彩短评

1、昂老师的书还是不错的，从德曼这里可以得到很多启发。

章节试读

1、《文本与世界》的笔记-第7页

洞见只能够为一个处于优越地位的读者而获得，他必须能够把这种盲目作为一个自足的现象来观察——对于他自身的盲目状态他则无法反躬自问——并且因此而能够区分陈述和意义。他必须揭开这样一种洞察力所揭示的一些显在的结果，即这个洞察力之所以能够接近那个洞见的光亮，仅仅是因为它已经处于盲目之中，无须畏惧那个光亮的威力了。但是，这个洞察力自己无法正确地传达它在这个过程中所接受的东西。因此，对于批评家进行批评，便成为对这个盲目的洞察力的悖论效应进行反思，这个盲目的洞察力必须由它本身无意中所提供的洞见来加以更正。

2、《文本与世界》的笔记-第6页

高泽西认为有两种真理形态，一种是苏格拉底式的“知识”(the already know)，它仅仅需要认识主体去发现；另一种是现象学意义上的真理，它需要开辟一个体验的领域(the space of experience)，这是一个自我所不熟悉的领域，是一种真正的超越，它能够改造主体。采用第一种真理观，洞见是对“谬误”的纠正；如果采用第二种真理观，则“盲目”恰恰是通往“洞见”的必要途径，无法简单地加以纠正。

3、《文本与世界》的笔记-第1页

德曼与德里达的不同，是导言中给我留下印象最深刻的。而米勒对耶鲁学派的主动促成的积极，是我之前没有想到的。而德曼的尴尬，使他像一个欧洲失败者，到曾不毛之地的美国进行文化淘金，现在又以欧洲式的思维打通美欧，更像一个中介，而非原创精神的发明者。昂老师真威武，把理论书写得和余斌老师的散文一样优美。佩服，昂老师与余老师都佩服。

4、《文本与世界》的笔记-第5页

在阐释这样一个变化莫测的世界里，没有准确和统一。文本所必然内含的这个阅读，是一个无可逃避的重负。它是所有文学批评方式都会提出的一个(超出简单方法论的)不可克服的哲学问题，无论这些批评方式显得(并希望)多么实用。

5、《文本与世界》的笔记-第1页

德曼的解构阅读，是用一种方法揭示出，文本的意义将拒绝最终被组合成某种阐释框架。它是对批评中体现出的、试图控制文本的野心的一个警告，也是对批评中普遍的表现出的自我中心的反对。解构阅读从对文本自相矛盾的揭示，转而阐述对文本进行连贯统一的解释之不可能。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com