

《误读图示》

图书基本信息

书名：《误读图示》

13位ISBN编号：9787201051796

10位ISBN编号：7201051792

出版时间：2007

出版社：天津人民出版社

作者：哈罗德·布鲁姆

页数：213

译者：朱立元,陈克明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《误读图示》

内容概要

本书前五章主要探讨误解、或强有力的“误读”理论与技巧。后六章集中在读解的例子：弥尔顿、华兹华斯、雪莱、济慈、丁尼生、勃朗宁、惠特曼、狄金森、斯蒂文斯、沃伦、爱蒙斯、阿西伯雷等的诗歌。在前一部分，为了寻求误读的图示，我作了一次追溯文学起源的远航。从诗歌起源和诗的最近几个阶段之间密切的联结起始，这次航行首先回到文学传统如何形成的过程，接着回到“原始的教导场景”过程的种种根由，最后回到对延迟的沉思。这一沉思集中在影响之上，作为对阅读/误读行为六重防御比喻的影响。接下来，比喻、防御、形象和修正率的关系，将在讨论误解的一章里得到阐发，误解图示也是本书的目标。再下来是对勃朗宁一首诗《查尔德·罗兰走向幽秘高塔》的全方位阅读，以阐明这一误读图示的用法。在本书最后部分，以这个图示作为我们的向导，考察了从弥尔顿一直到当今许多影响的变体。

本书最后部分，从分析弥尔顿的引喻开始，分别讨论代喻（metalepsis）和转代比喻（transumption）、依撒格·卢利亚称之为“gilgul”的最终修改率的古典对应词，以及一位先辈因其后代的行为而获得再生，后人从他支离破碎的丑陋外壳中拣起一息尚存的火星，重又点燃起来。紧接着的一章论述从华兹华斯到丁尼生等弥尔顿的后裔。此后，本书的其余部分论述美国诗人，首先论述的是他们的先驱和诗学理论家爱默生，他与后起的美国诗人们的关系，同弥尔顿与他之后的英国诗人们的关系正相类似。

《误读图示》

作者简介

哈罗德·布鲁姆(Harold Bloom)，1930年7月11日出生于纽约，当代美国著名文学教授、“耶鲁学派”批评家、文学理论家。曾执教于耶鲁大学、纽约大学和哈佛大学等知名高校。

《误读图示》

书籍目录

导论：对误读的沉思第一部分 绘制领土的版图 第一章 诗歌的起源与最近几个阶段 第二章 诗歌传统的辩证法 第三章 原始的教导场景 第四章 强劲诗歌的延迟第二部分 图示 第五章 误解的图示 第六章 检验图示：勃郎宁的《查尔德•罗兰》第三部分 图示的应用 第七章 弥尔顿和他的前辈们 第八章 弥尔顿的影响 第九章 爱默生与影响 第十章 爱默生的阴影 第十一章 阴影的阴影之中：现代

《误读图示》

编辑推荐

在文学批评领域中，近一年来出版的最具潜在影响力的著作，无疑当是哈罗德·布鲁姆的《误读图示》。——玛格丽特·温赛《公益》 一部非同凡响且值得赞叹的著作，既细微又复杂……我相信，它对于一切喜爱诗歌和诗歌理论，同时出于兴趣也喜爱评论的读者来说，都非常值得用心一读。——肯尼思·伯克《新共和》 当我们读一首诗，如果它没有尽力成就它自己的话，那么我们读到的将是它的其他所有可能性；布鲁姆伟大的天赋在《误读图示》中，较之《影响的焦虑》更显示无余，使我们看到并感觉到这一片存在的云翳……布鲁姆身上最重要的品格是他的博学和睿智……以及构筑他的诗歌家园时，所显现的独创性和敏锐性。——迈克尔·伍《纽约书评》 引人注目……我们惊讶为什么它之前从来没有成为批评研究的主题……哈罗德·布鲁姆的这本新力作……深化并拓宽了他早期著作《影响的焦虑》中所提出的互文幻相的概念……给他的读者提供了丰富异常的理论洞见和诗性雄辩。——爱德华·赛义德《纽约时报书评》 毫无疑问，在《误读图示》和之前的其他著作中，哈罗德·布鲁姆提出了一个争议的重要理论，它成了阅读行为的基础。——霍华德·施瓦兹《圣路易斯邮报》

《误读图示》

精彩短评

- 1 两位翻译者虽是文艺理论的所谓名人，但他们的汉语和英语不知道是从哪里学来的，翻译实在是不敢恭维。当断不断，不该断开的非要加上逗号；生造的汉语词汇大都是来自某些短语的缩语，有时还出现“图示”，偶尔会是“图式”，
- 2 如果你没读过原作者的《影响的焦虑》那这本书基本上看不懂，作者对神话学和宗教学情有独钟，所引诗作没有本科以上的外国文学，特别是英国文学的基础的人灰感到不知所云。

- 2、译得挺糟糕
- 3、老公看的书~~说是很不错的~~哲学爱好者要看~~
- 4、翻译错漏百出。《但以理》记被翻成但《以理》记。。。当转折啊。。。。唉/////

《误读图示》

原著也艰深，挣扎着读完吧

5、不堪卒读，干脆放弃。

6、不是原著差，而是翻译得太他妈的次了！还把它列为解构主义丛书，不知道布鲁姆反对解构主义们吗？他可是把他们——解构、女性主义、新马克思主义等称为“憎恨学派”的啊！这个错误太低级了~无法忍受。

7、他们

8、耶鲁四人帮的著作都很有意思。可惜现在阅读的话有哪位老师愿意指导我呢？入门不正，谓之外道。今晚从师大米米借书卡那里借来看看。

9、还行，比较晦涩

10、What the hell?

11、布鲁姆说凡是误读都具有创造性，对吗？“误读即影响”又从何说起呢？还可以用来解读诗歌，诗歌批评中。看来把理论工具掌握了，可以改造世界了。

12、我相信有很多人和我一样喜爱布鲁姆的文章，他的书个人色彩很浓，这也是我喜爱的主因。当今在世的为数不多的诗学理论家。鄙人有私人藏书转让，转让费见空间介绍，感兴趣的文人雅士可以联系我。

13、目前水平只能勉强读读导论和第一部分了。。。

14、精英太精英，一个简单的观点非要用复杂的方式道出让人绞尽脑汁去理解，作为一个修养低下的小民只能默默被各种碾压了

15、把框框加大加深

16、这是布鲁姆的又一本经典之作，日常人们对文学作品的解读，往往自以为很到位，实则是误读，布鲁姆在书中告诉你了。

17、坦白说，不容易看懂。

18、妹的!延迟你大爷啊，老子不就是迟到了么。

19、不好买 挺好的

1、如果你打算在网上仅凭它的芳名或简介，就订购它，我会建议你放弃这个想法，因为哈罗德·布鲁姆这本书，《误读图示》（朱立元、陈克明译），看起来不是为你我而写的，至少不是为我准备的一本大开眼界的读物。买之前，我就警惕着，有一半的担心得不偿失，花了钱，却得了一个无用的木塞似的。也许，翻译有不少问题，但更多的可能性是，这个人有自己着迷的康乃馨，而我则历经僻静的夜来香；这本书中抛掷出来的引言以及互文性，足够让我却步，他所谈论的许多话题要么是我不感兴趣的，要么对我太过陌生。中午在熟睡的儿子身边坐着读了一个小时之后，就有些按捺不住了，一种反作用力生成了：我必须更多地沉浸在自己的母文化之中，在这里配置新奇的批评术语，在这里重树诗学观念，而不是隔岸观火之后，逢人就声称自己了解那对岸的火热以及火海的成因。我没有机会跟随这个老人走完这本书所对应的路程，作为书的消费者，我可以承认这是一次不划算的交易，而作为哈罗德·布鲁姆的慕名者，我只好为丧失一种可能的友情而惋惜。他的所见所闻，对我来说，就像是在举办另一场宏大的宴席，而我带着的肠胃却难以适应那里的气味与排场。他只是零星地刺激我，令我去想像在我的可控范围内可以有怎样的美味；幸好有杜甫，这位大厨，才让我不再垂涎于那边的铺张。我觉得无论是他提出的观点，还是所驱动的素材，都可能不适应我们的语言环境，比如，我就发现身边不少同行对史蒂文斯与雪莱的关系毫无兴趣，从功利角度看，了解到他所揭示出文学天地中的人与人的关系，也对我们清洗古老的中国瓷没有多少帮助，尤其是当我们从存放在我们生活环境中的各种油漆中，洞悉到我们祖先的烟火缭绕与植被状况时，就更犯不着从一本译著中去承担先知们遗嘱里的叹息。我从这本书中得到的益处是如此少，而且可以预计日后重读时也不见得增益良多，那未得到满足的胃口，正为我锻造一副轻便的甲冑，供我在祖祖辈辈的文学悲喜之中穿越。

2、刚刚无聊随意翻看，大吃一惊。先这样讲好了，如果说哈罗德布鲁姆 Harold Bloom 提出「阅读总是一种误读」的观念（实受乃德希达 Derrida 的「延异」观念的影响）。那么我要挑战此观点的是，阅读非但不是一种误读，而是一种「赋予自我『认知意义』的过程」，我和布鲁姆的差异就在此，他以「文本」为阅读的中心，我以「读者」为阅读的中心。罗兰巴特 Roland Barthes 宣称作者已死，这样「文本」至上的观念，我总觉得诠释到后来认为语言所产生的「延异」在理论上是可成立的，然而或许他们忘了一点，「延异」与否乃是就诠释、方法上来讨论文本，其仍是忽略了「读者」在阅读或创作活动时，主体复杂且不可预测的有机状态。是以我认为误读根本不存在，你应该看作是赋予意义，读者以其现有认知，去解读作品或文本上的资讯，这过程有切合文本、赋予意义、无法解释的三种可能，当然像颜崑阳或柯庆明这一辈都是追求切合文本，这严谨度真是可怕也难以企及，除非同时代的作品缺失无法作为对比或实证参照，那么至少不可以太多武断的判断或认定，这反而造成诠释上的误读了。另外，我替布鲁姆缓颊一下，「误读」在某个面向上仍是站得住脚的，如果回到「作者本位」的时候，作者聆听自己之外的人谈论作品的感想或意见，其实就是种误读发表大会，只有作者是正确答案，她听着那些感受或评论，绝对是格外新鲜；但这就不是布鲁姆原来谈论「误读」的立基点了。拉回来一下，这本我没有深读，但我目前浏览的部分，相当微妙，好多没有论证的观点说得理说当然，我相信这和翻译没有关系，这位学问确实该保持距离，小心检视啊。当然以上都是偏见了。

3、但是，当我所说我们的建筑家是用这样一些宏大词语，如壁柱、柱上楣、檐口、科林斯式和陶立克式的作品，以及诸如此类的专门行话吹破自己时，我不能不使我的想象力立即占据阿波利顿宫殿；而实际上我发现，这些都是我厨房门的微不足道的部分。当你听别人谈论转喻、隐喻、讽喻和其他这类语法方面的名称时，难道它们不是似乎意味着某种罕见的外来语言形式吗？它们是挺适合你侍女的胡言乱语的术语。——蒙田，《论语词的虚荣》。

《误读图示》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com