

《世纪之旅》

图书基本信息

《世纪之旅》

内容概要

这是一本对20世纪大国外交进行回顾并对21世纪国际关系进行展望的精彩著作。在过去的一百年间，主导世界格局的是法国、德国、苏联（俄罗斯）、英国、美国、日本和中国这七大国。7位著名的外交政策学者分别考察了七大国20世纪的外交政策演变历程，为读者勾勒了一幅百年外交风云图。在本书中，除了历史表述和现实认识，我们可以看到，整个国际关系的核心和实质在百年里的演

《世纪之旅》

作者简介

罗伯特·A.帕斯特，埃默里大学国际关系学教授。1985-1998年间，他是卡特中心拉丁美洲和加勒比海方案的研究和第一期主任。他也主持了该中心的民主和中国方案，组织了国际访问团，监督了20个国家的选举。他写了11本关于美国外交政策和其他问题的书，包括《漩涡：美国对拉丁美洲的外交政策》。1977年至1981年，他任职于美国国家安全委员会，也担任了美国国务院和国防部的顾问。他是哈佛大学的博士毕业生。

书籍目录

导 读

前 言

第一章 20世纪的世界七大国：世纪始末

第二章 英国：衰落与复兴

第三章 法国：一个世纪，两大忧患

第四章 德国：从腓特烈大帝到联邦共和国

第五章 三个俄罗斯：衰落、革命与复兴

第六章 美国：达不成共识的远大理想

第七章 日本：一味追求强权的机会主义

第八章 中国：走向世界舞台的曲折道路

第九章 回顾与展望：七大国百年轨迹

编著者简介

精彩短评

- 1、最好当故事看
- 2、就俄国那章写得还行。
- 3、很简洁的书，可以做外交史的教材，或者比较战略分析的教材
- 4、德国和法国部分写的相当好
- 5、怎么说呢，读起来不是很畅快的一本书，但是看看别人的观点毕竟是必须的
- 6、日本的机会主义到现在还没有变，尽管有美国的监管，中日之间免不了还有局部战争。
- 7、这书出版于《大国崛起》播出之前，而不是跟风的，很不错。
- 8、日本写的真不错，中国那部分蛮客观的。蒋委员长是有身份的人！哈哈
- 9、如果只是看外交的话，一个国家确实也可以理出一条主线啊
- 10、不太喜欢这种大杂烩，内容太多，而且是作品集，连贯性不够呀
- 11、见长评
- 12、这是一本综述七大国百年外交的小集，作者们丰厚出彩的学识自然令人眼界大开
- 13、20世纪的七国外交史，由七位著名国际关系学者分写合著而成，简略但精悍，也颇有作者的独特观点——如“俄罗斯特殊论”等。不过成也简略——通读一遍即能把握上世纪大国发展及其间关系的概貌；败也简略——少了对决策背后的角力的详细描绘，让人不好学习战略高手们的智慧所在，在这点上，《大外交》要好得多。不过，还是有收获的。
- 14、大学少有的政治史书写的不枯燥有意思的。
- 15、王楫思的前言概括的很好
- 16、理解国际风云变幻不可不读的经典著作
- 17、可参考。对法德日的分析相当老辣。中国这章不知道原文的情况，但脉络是准确的。
- 18、很多事学者们并没有预测到嘛。。不过有几个观点很有意思，比如对马列主义的看法：这是俄国一贯的特殊性的产物。以及，21世纪世界的和平寄托于中俄的市场化改革。唔，换个说法就是，看中俄能不能顺利变成资本主义嘛。
- 19、日本：机会主义外交传统
法国的两大威胁：对德国的恐惧与自身实力的衰弱
- 20、一帮美国二流学者写的入门级外交史小册子，水平一般，也不深刻，但信息量还不错，值得翻翻。其中关于日本和中国的章节最好看，有不少新见解值得玩味。看来西方人对日本人的印象不是一般的恶劣啊
- 21、简明扼要，文笔酣畅。编者有一定的理想主义与入世情怀。粗粗扫过，不时有妙语警句。法国篇写得不好。中日德俄都很长知识。不知有啥机会尽情旅游一番。
- 22、论文集，简明的七国近现代史，法德写的很不错。。。
- 23、写的一般般吧，分析还算中肯，译者的前言部分可以忽略，算是入门级的参考
- 24、国际关系主要行为体之童话读本

1、 罗伯特·A·帕斯特《世纪之旅》读书笔记 出处：罗伯特·A·帕斯特
：《世纪之旅》，上海人民出版社2001年版《世纪之旅》的研究综述 本书出自世纪之交，正值国际社会风云变幻，各国在各种领域相互较量，格局变幻，此消彼长，当时已经出现了一超多强的局面，不再是美国一家独大，纵观历史，这是仅见的。历史学家一改往日探讨过去具体问题的习性，认真地审视国家发展的内在规律，写出了又一个又一个精彩的世界通史，冀希望从中发现一种潮流或者趋势，或者说，看到某种影响国际关系和国家发展的决定性因素。在浩如烟海论述20世纪大国政治的书籍中，老师向我们推荐了《世纪之旅——七大国百年外交风云》。刚拿到书便觉厚重，随意看了几个体例，又觉此书论点新颖，鞭辟入里，遂兴致极高地读起来，之后5天的时间便沉浸其中。让我惊讶的是，此书前后连贯，一气呵成，观点可以贯穿始终，丝毫不像是由七名来自不同中心分别写出的。此书灵魂，也是第一、第六、第九章作者的罗伯特·A·帕斯特有一个显赫的来头：美国卡特中心研究员。为什么要突出这一点呢？从作者的角度出发，他所处的环境可以反映他的思想渊源，而卡特中心是关注人权、民主、自由，注重解决国际冲突，促进发展中国家发展的，这个工作经历奠定了作者对和平与发展深刻的理解，同时也成为他中庸稳健文风的基石。通过以上我们不难理解：为什么作者可以论述国家发展而避免我们一直声称的“国家实力决定国际关系”，同时巧妙地避免将美国称之为帝国主义或者霸权国家。因为他和其他作者的学术经历都有一个鲜明的特点，既具有学院派缜密的思考和国家顾问实践，还可以学贯东西，融通南北。虽然他们从不同的领域阐述了国际关系，但是归结到一起的答案是一致的。前人对于大国政治的研究，似乎多注重于霸权之下如何实现稳定，此间有金德尔伯格，罗伯特吉尔平，而关于多极化情况下的大国合作和国际制度也有论述，也即霸权之后，罗伯特基欧汉。他们分属不同的领域，关注的却相同，那就是和平和发展。现在西方存在着一种普遍的乐观情绪，他们相信文明的优越性可以使得世界性的战争得以避免，而制度的广泛性也让发动小规模战争得不偿失，即便有恐怖主义和极端种族主义的反对，他们也认为这些可以通过分化其内部解决。归根究底，这是一份对资本主义制度的自信，而这份自信，也多有体现在这本书里。

分析与评价（一）现当代国际关系的六种理论 第一种“全球化论”，作者表明，全球化是不争的事实，但是主权国家的力量也得到了不断加强，而且全球化也不是放之四海而皆准的真谛。我的观点：是的，全球化改变了国与国之间的关系，但不可能完全取代旧有的国际关系，这两种体系的并存将保持我们不可预见的很长一段时间。第二种“文明冲突论”，作者明确说明文明的重突不如文明内冲突来的暴力。我的观点：固然文明内有冲突，但文明的冲突也不容忽视，它有时是温柔的，有时也很暴力，比如本拉登对美国，美国对中东。但是，由于人类大体利益是一致的，而其内部也有倾向不同的派别，这种冲突不会导致极端行为，也不会成为国际关系领域的分野。第三种“世界新秩序论”，对于一个新型的，以国际机构和国际法制度组成的世界秩序，作者表示主权国家未曾放下尊贵的身躯，这样的情况不容实现。我的观点：世界新秩序的形成是必然的，因为这对各国都有好处，作者的担忧在于现状，而现状是可以文化传播而改变的。第四种“民主和平论”，作者认为民主国家内部不会发生战争，只有非民主国家（专制国家）会滋生动乱，各国需要“和平演变”，非民主国家也要履行承诺。我的观点：专制和民主不是反义词，中国就是“人民民主专政”，你不可说他不民主，也无法找出他的任何一个决策是不明智的，是妨碍和平的。这也就是说，民主固然可以改变政治生态环境，却不能决定国际关系的走向。第五种“泛区域论”，北美、欧洲、东亚三个区域各雄踞一方。帕斯特说，任何区域性集团都离不开一个开放的国际体系。我的观点和作者一样，两者并不矛盾，反而相辅相成。第六种“主权国家论”，帕斯特认为这六种观点如果相互交叉，是可以对当今多为世界做出更深刻的解释的。我也如是。对于这六种理论，作者有更具体更深刻的论述。（二）七大国的群像 之前觉得，德国和日本再是民族不过，整个国家有着极高的民族主义氛围，而英法美这些国家有着制宪和殖民的传统，用的是萝卜大棒政策，而中俄在近代以来落于人后，只得另辟蹊径。通过关注大国之间不同的发展过程，我们似乎可以看出强国之鉴。看毕此书，做以归总：英国 从历史上看，英国微不足道，但自16世纪英国成为世界的海上霸主开始，英国的利益向全球的每一个角落拓展，由于地缘和文化因素，它自然变成一个欧洲国家。不过自始至终英国也没有在欧洲大陆获得一分土地，他实行的是均势政策，也就是“防止任何一国主宰欧洲大陆”，它曾经有辉煌的历史，但他太过于自负自身的能力，而轻视与外围国家的合作。后来国家实力的消长使得英国失去了大量的资本，它只能不断的调整以适应自己的衰落。

即便昔日日不落帝国一去不复返，依然在凡尔赛和雅尔塔体系成为举足轻重的国家，并在战后利用和美国非同一般的同盟关系获取了稳定的国际地位。但美国的阴影依然逃脱不掉，英国也再也无法制衡一个强大的德国崛起。英国的各任领导人，从看不清时势的张伯伦，到弘扬民族主义的丘吉尔，挽救不了英联邦的艾德礼和艾登，难以看出其政策有哪点连续性，战略的短视使其忽视了一个共同的欧洲对于英国的好处，于是英国痛定思痛，在撒切尔夫人之后，外交的改革姗姗来迟，她所进行的经济改革和一系列海外举措让英国重新回到了发展的轨道，之后梅杰与布莱尔接棒，一次比一次更加接近复兴。内政问题也时常困扰着英国，例如党派对立、工人罢工、殖民地独立、苏格兰独立运动，这些使得英国应接不暇。对于新世纪的英国，实力的相对衰退是不可避免的，但英国有英国的优势，它只要结合自身独特的政治制度与语言、文化的优势，再利用大西洋和欧洲国家的双重身份，不再做出类似占领苏伊士运河的单边行为，以合作的姿态融入新的国际秩序之中，就可以立于不败之地。

法国与英国不同，作为欧陆大国，法国的历史纠结盘错，它从拿破仑时代建立起了帝国，并希望回到往日的荣光，这也导致它无法同意英国的均势政策，转而寻求欧陆霸权。在追求霸权的过程中，任何强大的国家都是不能容许的，于是他与普鲁士、德国恩怨不断，也引起了几次世界大战。但战后法国的衰落不可避免，它换而推出了一套行而有效的欧共体政策，从中赢得振兴。在我看来，法国漫漫百年历史的过程中，与德国重归于好是最重大的事件。这说明法国放弃了称霸欧洲的企图，从而寻求稳定秩序下的欧洲。同时法国人也不必担忧，因为舒曼的原因，他们毫无疑问地成为了欧共体体系的最大受益者，而不必屈从于任何一个国家的意志行事。但是法国的发展也受多种因素的制约，比如萨科齐时代法国开始扩张，几乎变成了欧洲警察，而其经济地位却下降明显；又比如最大的东家美国，和他的关系到底是手下小弟还是拜把兄弟？再如面对欧盟，什么政策才能最大化它在中间的作用。这些问题的处理，将决定法国以后的发展走向。

德国德国自身的不安全感来源于地理，传统的意见是欧洲列强环伺，想要撕裂德国。为此他应该避免任何有害于他的同盟，但对于错综复杂的国际关系这几乎是不可能完成的任务，也就因此，德国不断地挑战与之相邻的国家，想要逃出生天。但结果却是几次大战让欧洲化为焦土。此后德国终于被生生割裂成两块，从而丧失了东山再起的资本，但俾斯麦、霍尔斯坦因的外交遗产令德国外交家受益良多。前者同时与两个有矛盾的国家结盟，利用自己的中间人关系调停，借此成为最重要的第三方。后来魏玛共和国的斯特莱斯曼与联邦德国的阿登纳、勃兰特、施密特不同程度继承了他的遗产，尤其后者还使德国走向统一。在二战后的过程中，德国使用平衡东西的伎俩，不仅避免了被战胜国瓜分，还不费一兵一卒地得到大量的援助与安全保障，从而安心发展，成为欧洲第一强。必须指出，德国之所以有了今天的一切，很大一部分是因为他反思战争，反思民族主义，从而放弃了利爪，也放弃了对霸权的追求。也就因此，他才可以和其他欧洲国家达成和解，进一步发展自己。诚如作者所言，德国的地理劣势如果运用得当就会变成安全的优势。在新的世界体系下，德国不再存在安全隐患，不管东西方，四海之内皆兄弟，外围的国家都承诺了德国的安全。这也就是说，德国梦寐以求的安全重于得以实现，而且很可能是永远。

俄国说起俄国，往往想到的是沙文主义和落后的封建愚昧，却常常忽略他们异常精湛的外交技巧，同时也忽略了其文化因素。俄国的外交同时由于其地理因素充满着变数，多边的关系时刻影响着它的定位。作者对于俄国有其独特的看法，首先，俄国人认为自己是特殊的，具有政府欧洲的使命；而同时，欧洲又是那么的乱，俄国再也看不下去，决定干涉。进入苏联以后，这样的干涉造成了多次大国分割小国的悲剧，也让它背上了法西斯的恶名。因为意识形态的差别苏联不顾国家利益与西方进行对抗，终于形成了冷战局面。冷战中的俄国穷兵黩武，国民经济垮台，再加上它被中国和西方联合制裁，即使有缓和也无法阻止最后的覆亡。如今俄国衰弱到前所未有的程度，除去专制制度的弊端，很大原因是因为他太贪婪地使用了很多秘密外交，从而失去了国际的信誉，缺少朋友的情况下又对邻国实行高压政策，丧失了最后一片信任，这一切都属于聪明反被聪明误。在新的世纪，俄罗斯可能好战，可能沉寂，也可以融入国际体系变得很强大。想要回到以前强盛的可以影响世界的俄国，可能需要相当长的时间。

日本日本的情况很复杂，作为一个和英国一样岛国，它天生就资源匮乏，想要发展就不能固守岛屿。必须要扩张实力，拥有强大的海外利益。它的民族与俄国一样自认特殊，觉得自己具有向外界传播天皇恩德以及独有的文化传统。以这个国民性推行的国家政策，无往不利。而它的安全观则类似德国，它常常以邻为壑，不寻求合作而是希望打破现状，自己称霸。于是当他从封建中惊醒的时候，就忘乎一切地去追寻富国强兵之路，实行全面的西化，在付出了巨大代价之后终于可以“师夷长技以制夷”。但日本不止于此，他一直希望可以与西方平起平坐，从而继续挑起争端，这也最后酿成了悲剧。战后，日本利用美

《世纪之旅》

苏矛盾迅速脱离了战争的惩罚，同时获得了美国的安全保障，因此，他们没有发展军事，而是倾全国之力提高经济实力，从而迅速提高了自身的实力。一个投机主义的日本虽然让人讨厌，但却是必要的。日本还做着强盛的美梦，而其它国家势必不再允许，所以日本是下一个不安定因素。

美国 不管别人怎么说，我是很喜欢这一篇的。作者的阐述来自于共同的美国梦，从威尔逊开始作者致力于把美国政策的连续性围绕着自由主义阐述，看着从国联到联合国，再到世界三大经济组织，再到各大区域合作组织，从它的观点出发，美国的目标是不断实现的。美国的国际关系史从美西战争的胜利开始，接着两次大战他也是最大的受益者论及美苏对抗，作者承认冷战，但关注点是美国的全球部署，比如在第三世界的对抗，打朝战，越战，改善中美关系等等。但作者似乎更加喜欢冷战后的美国外交，海湾战争等等一系列成功让人看到民主国家的曙光。当然，美国是单边的国家，它行事有行事的逻辑，那就是作者一再提到的“天定命运论”，美国想要创造的世界：民主，自由，开放。这就是几乎所有人都能接受的普世价值。而私心呢，更加倾向于平等的秩序，美国是否可以创造平等？我保持疑问。难点 1.怎样理解作者推崇的民主政治，人权政治？战争是否与此有关？ 2.如何解决日本不灭的民族主义？地缘政治战略何时可以让步于国际秩序？链接1．罗伯特·A·帕斯特：《世纪之旅》，上海人民出版社 2001年版2．唐晋 主编：《大国崛起》，人民出版社2006年版

《世纪之旅》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com