

《中华文化四十七堂课》

图书基本信息

书名：《中华文化四十七堂课》

13位ISBN编号：9787807616344

10位ISBN编号：7807616342

出版时间：2011-6

出版社：岳麓书社

作者：余秋雨

页数：316

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中华文化四十七堂课》

内容概要

余秋雨先生与海峡两岸学子共同探讨中华文化

《中华文化四十七堂课：从北大到台大》中文繁体版2010年10月由台湾天下远见公司出版，立即成为畅销书，在华语世界引起轰动。中文简体版2011年6月将由岳麓书社在中国大陆出版发行。

本书的主体内容是余秋雨先生用整整一年时间，为北京大学中文系、历史系、哲学系、艺术学院的部分学生，开设的一门课程，内容是中华文化史。后加入北京大学和台湾大学学生的“闪问”，以及余秋雨先生对此所作的“闪答”。由海峡两岸两所大学学生的共同参与，而形成了本书的所有内容。

本书是岳麓书社“余秋雨书系”的第一种，“余秋雨书系”后续品种将包括余秋雨先生的最近新作以及出版过的所有旧作

《中华文化四十七堂课》

作者简介

余秋雨，浙江慈溪市桥头镇人，艺术理论家，中国文化史学者，散文作家，1968年毕业于上海戏剧学院戏剧文学系。历任上海戏剧学院院长、教授，上海剧协副主席。1962年开始发表作品。1991年加入中国作家协会。著有系列散文集《文化苦旅》《山居笔记》《霜冷长河》《千年一叹》《行者无疆》《摩挲大地》《寻觅中华》等，文化通史《问学余秋雨》长篇记忆文学《借我一生》《我等不到了》等，学术专著《戏剧理论史稿》《戏剧审美心理学》《中国戏剧文化史述》《艺术创造工程》《中国戏剧史》《艺术创造论》《观众心理学》等。在海内外出版过史论专著多部，曾被授予“国家级突出贡献专家”、“上海市十大高教精英”等荣誉称号。其中，《信客》被选入人教版初二上册语文教科书。《都江堰》被选入人教版高中必修三语文教科书。现任《书城》杂志荣誉主编。

《中华文化四十七堂课》

书籍目录

第一部分 闪问 北大的闪问 台大的闪问 第二部分 课程 第一课 童年的歌声 第二课 文明的咒语 第三课 那里没有路标 第四课 文明的胎记 第五课 稷下学宫和雅典学院 第六课 人类文明的早期分工 第七课 世界性的老子 第八课 让我解释几句 第九课 寻找真实的孔子 第十课 一路冷遇成就的伟大 第十一课 黄昏晚风萧瑟 第十二课 君子的修身与治国 第十三课 关于下一项记忆的争论 第十四课 一个让我们惭愧的名字 第十五课 中国会不会因他而走另一条路 第十六课 诸子百家中文学品质最高的人 第十七课 一个难解的世界奇迹 第十八课 长江推举他出场 第十九课 生活在别处 第二十课 何为诗人 第二十一课 “二十四史”的起点 第二十二课 汉武帝的大地遇到了司马迁的目光 第二十三课 《史记》的叙事魅力 第二十四课 失落了的文笔 第二十五课 混乱和美丽同在 第二十六课 如果换了文学眼光，三国地图就完全改变了 第二十七课 中国历史上最奇特的一群文人 第二十八课 一座默默无声的高峰 第二十九课 光耀千古的324个字 第三十课 第一个知名画家 第三十一课 因谦恭而参与伟大 第三十二课 凉州风范 第三十三课 中华文化为什么会接纳佛教 第三十四课 文明的制高点 第三十五课 盛唐是一种心态 第三十六课 诗人排序 第三十七课 顶峰对弈 第三十八课 没有人救他们 第三十九课 多记一个名字 第四十课 夕阳下的诗意 第四十一课 精雅大汇集 第四十二课 一群疲惫的文学大师 第四十三课 九十年的尘埃 第四十四课 文化专制下的沉闷 第四十五课 五百年斯文所寄 第四十六课 远方的目光 第四十七课 太不容易了告别

章节摘录

版权页：答：对于当年的所谓“任职”，既然没有成为事实，就不要轻信。这些传言，只会害我。但是，如果要对当前的文化工作提出一些总体建议，我可以发表以下五点意见。第一，这些年来中国广大民众在抗震救灾、守护生命、倾情民生、拯救环境等方面的空前实践，成果卓著，本来很可以由此重建文化在精神价值、人生信仰、生命意义上的主导地位，但是非常遗憾，复古主义和民粹主义这两个“文化伪坐标”一时高扬，使文化话语大规模地滑向保守和低俗两端。对此，很多官方传媒和政府文化机构都难辞其咎，理应快速纠正。第二，政府应该像鼓励科技创新一样来鼓励文化创新，并肯定文化创新是其他一切创新的精神基础。在今天国际间，我国文化的内涵创新已严重落后。需要警惕“唯老是瞻”却又严重失实的“民国学术神话”、“百年戏曲神话”的继续营造，防止以“保护遗产”之名阻碍众多民间艺术的新陈代谢、改革转型。应该引导民众对陌生的创新产生敏感，并予以保护，而不是长久沉溺于陈词滥调。第三，大力缩减已经体制化了的排场文化，缩减对于越来越模式化、低质化、庸俗化的大型晚会的过度张扬，缩减种种官方协会对于国家文化资源的过度占有。不要再用“代表”、“委员”、“理事”、“主席”等等名号来扰乱文化等级。应该承认，古今中外真正高等级的文化创造者大多以个人探索的方式存在于官方体制之外。第四，国家学术文化的重心，需要从“文本文化”转移到“生态文化”上来。努力削减各个高校和研究机构在“无聊文本”、“无效文本”研究上的庞大开支，并把其中比较年轻的研究人员解救出来，参与中华文化在当代精神价值上的重建。

《中华文化四十七堂课》

编辑推荐

《中华文化四十七堂课:从北大到台大》为余秋雨书系之一。

《中华文化四十七堂课》

精彩短评

1、很长时间没看秋雨老师的书了，从最初《山居笔记》到《霜冷长河》，又到《千年一叹》。都给我以深思，但总体上我对余老师近些年的书不是太感兴趣。直到这一本书---《中华文化四十七堂课：从北大到台大》，再一次感受到当年《山居笔记》的韵味，却又有另一番风味---用课堂方式诠释中国文化发展。很有廓清心胸与清新头脑的感受。

2、一直喜欢余秋雨，这本书我看得很慢，每天最多看一课，然后慢慢的去思考，很受启发，听余老师讲课一样受益匪浅。

3、浅显好读有创见

4、开篇的甲骨文的发现与研究让真是看的热泪盈眶。风雨飘摇动荡不安的乱世里，依然有人用赤诚之心去守护着我们千年前遗留的文化，不能不让人感动。

5、“我希望你们不要成为被教科书控制一辈子而放弃自我感觉的人，更不要成为思想僵滞却动辄‘暴怒’的一群。”

6、：

K203/8921-1

7、这本书在中华文化的剖析与解读上还是比较到位的，值得一读！特别推荐！

8、2015.7.13读到第二十六课

2015.7.18上午读毕

9、探讨之中彰显的文化更像是吊书袋

10、余秋雨坑爹骗钱代表作，没深度没广度，差评。

11、探寻文化理性的一面

12、还不错的一本文化书，讨论了中国有史以来的文化水平

13、这么书一看就是两年。寒昱说他是在dota的等待时间看完的（这本书2011年6月出版，7月初毕业，临行前他赠予我的），其实我也是，那是不是说我比他玩的少得多？余秋雨老师的研究领域很广，除了戏曲类，其他社科文化历史的书我都很愿看。给人以气魄、胸怀和历史厚重的沧桑感。

14、《中华文化四十七堂课：从北大到台大》一书的主体内容是余秋雨先生以整整一年时间，为北京大学中文系、历史系、哲学系、艺术学院的部分学生，开设的一门课程，内容是中华文化史。它与大学规范的文化史课程不同，只探讨一个现代人应该对漫长的中华文化史保持多少记忆。本书采用了一个新颖的形式来解读中华文化，即采用课堂讨论的形式，再加上课后与学生间的“闪问”、“闪答”，使这本书精彩纷呈而明白晓畅。对于中华文化史的讲述，这本书也不是按部就班地泛泛而谈，而是以点带面。对于文明早期特别强烈的文化亮点，在余先生看来，它安顿了中华文化的精神魂魄，重点论述；而对于后期那些漫长的历史走廊，则快步走过。这是余秋雨心中的一部中华文化史，也是一部充满强烈色彩感的中华文化史。余先生以其饱学和情感，向国人传递文化记忆，以人类四大古文明中保留最完整也最璀璨的中华文化，敲响世界文明之钟。《中华文化四十七堂课：从北大到台大》一书繁体版2010年在台湾出版，在华语世界引起轰动。

15、沿着历史的长河，结合西方同时期的重大历史事件与重要人物，对中华文化进行了一个引导式的说明。

16、购于2011年

17、可以快速了解中国文化。

余秋雨的其他书也很值得一读。

18、受教

19、买此书的缘起是看余秋雨参加的节目中推荐了此书。冲着台湾比大陆先发行去的，冲着北大和台大去的，冲着余秋雨老师说此书给台湾人民带去了震撼，让台湾同胞认识到大陆学生的思想层次是很高的去的。

但很失望。全书以对话的形式开展，一问多答。内容如题，讨论中国文化。我读了十五课，按照内容来分节，每天读一部分。可不知怎么的，读起来总显得文章（多半算不得文章）很硬，硬的有时候让人读不下去（当然也有想一口气读好几段的情况）。单从这一本书的形式来说，它的内容更适合于听，听课。如果想以看书的方式了解中国文化，推荐一个人，钱穆先生。或者直接去读诸子百家的文章

书里面有很多很好的观点。比如开篇提出的文化的定义：文化，是一种由精神价值、生活方式所构成的集体人格；再比如余秋雨告诫我们“不要成为被教科书控制一辈子而放弃自我感觉的人”；还有他对于诽谤的态度：“就像一匹远行的马没有时间洗刷自己身上的污尘”...

希望这点看法对各位的选择有用，不用见着不好的就不看这本书（对于不了解中华文化的人，更应该看），也不用见着是余秋雨的就盲从。我相信，每一个文化人都想获得读者的认可，这点人之常情；我也相信，每一本书的好坏因人而异；我还相信，书的好坏是由书内容的好坏来决定的，不是由作者的名气来决定的（不专指余秋雨，我很喜欢他的《道士塔》和《阳关雪》）。

另外，道一声早安~O(_)O~

20、不错，学到了挺多

21、书的设计、纸张都一般，我是冲着余秋雨的大名买的，比以前的文章深奥一些，不想《文化苦旅》那么通俗

22、如果是课堂现场应该很精彩，整理成文了看着有点累。有种于丹附体的感觉

23、关于中华文化的探讨，关于历史的深思。

24、“一门好的课程，是生命与生命的碰撞。”透过阅读，捕捉着中华文化的气象与细节，觉得很受益。

25、一问一答，点滴间将知识智慧的阐述，铺砖引路、开门。院中洞天当各自领悟。一本梳理中华历史知识的引路之作。

26、一直在关注他,看过他的很多书,文化苦旅,千年一叹,霜冷长河,山居笔记,行者无疆,笛声何处,借我一生,皆让我为之拍掌称好,这一本,期待中

27、《问学》的精简本，唐之前的内容比较精彩。后面的梳理则毛糙粗略。

28、在读，读来的感受是倍感自身知识的匮乏，喜欢余秋雨的书，每部都要想方设法购买、收藏，反复阅读，强烈推荐购买。

29、余秋雨老师在《中华文化四十七堂课:从北大到台大》这本书中说：“文化可以滋润生命，生命也可以滋润文化。中华文化的前途，就看有多少年轻而又美好的生命来滋润它。”

这本书的主体内容是余秋雨老师在北大开设的课程，这是一部他“心中的中华文化史，明显侧重于早起。理由是，那个时期创建了中华文化的奠基元素，安顿了中华文化的精神魂魄。”

那就让我们从“真诚的谦虚开始”，来听听一个真实、自由、善良、友爱的大师讲的中华文化史。

30、余秋雨老师的文章每次看都有新的收获，难怪成为世界华语圈受欢迎的大师。喜欢！

31、余秋雨老师的书确实值得看一看，尤其是当下的学生们。现在的教育制度使我们的孩子只知道埋头做数理化，却把老祖宗的人文历史不是作为副课不加重视，就是直接丢掉了。不要去埋怨端午节被韩国人抢去了，许多孩子已不知道此节为何而过。我们有五千年的文化，细细品味，其乐一生啊。为什么不让我们的孩子好好学学呢，毕竟传承是非常重要的。

32、何为文化，这确实是一个令人头疼的问题，或许秋雨给了我们一个明快简洁的解答：文化是一群人的集体人格。

这是一本余秋雨老师给北大学子讲课稿的收录，从师生的对答中，从这种思想的交流对碰中，通俗易懂却又端方典雅的接受了一个中华文化的再次洗礼。我为我们中国人独特的中华文化而骄傲而折服。庆幸我们伟大璀璨的文化在一代代学术交流中得以永传。

看完全书，记得一句话：独立地面对天地生命，永不落伍；盲目地追求时尚潮流，很快凋谢。借以自勉。

33、不乏警言智句。但是新浪阅读里面只有14章，所以我只读了三分之一的课程不到是吗。

34、由<中国文脉>开始关注的书 主题大致类似 是非常好的中华文化史读物 这本书和<中国文脉>都强烈推荐 最近读了几本好书 心灵充实而满足

35、原本以为是余秋雨的新作，其实是他做讲座时与学生的问答集锦，哈没有开始读，应该也不错的，了解一下大师的讲话风采和当代名校学生的个性

36、对于高中生时的我而言，这是一本好书，深深折服于师生之间的提问与思辨，这次回家简单翻阅了一下：如果有这门课开，绝逼滚去听讲啊！就算不明余某人的水平，但与台湾的交流是很有益处的。

37、余秋雨的书都很喜欢，把文化讲的很厚重。文力很足，世界再变，文化决不能丢、

《中华文化四十七堂课》

- 38、保持了余秋雨作品的一贯风格。每堂课都非常精彩，连读两遍，爱不释手
- 39、了解中华文化框架的浓缩本，先生以他深厚的文化积淀为我们娓娓道来，耳目一新。
- 40、正文之前的闪问闪答很精彩，对中华文化的梳理以唐安史之乱为界，前厚后薄，颜真卿是值得注重的一位中国脊梁式人物。
- 41、呵呵，了解中华文化，推荐大家看！
- 42、是问我为什么喜欢看余秋雨的书，我说看着既能学知识又不费劲，我就是爱看，喜欢，从借我一生开始！
- 43、余秋雨确实给我们好好的上了一学期的课，从中可以感受到中华文化的起伏。
- 44、看余秋雨的文化散文 往往能学到很多东西 有时候甚至有些扫盲的感觉
- 45、毫无疑问地，余秋雨是一个非常有想法的人。当然，我还没有那么了解整个中国文化，不像他那样对于很多事情有自己的看法。文化这样东西，通过这样讲课的方式来转播固然好，但是不可否认的是也会在一定程度上给读者一种先入为主的观念。文化，还是应该自己去体验！
- 46、轻松愉快中了解到了余秋雨对传统文化的看法，很新颖也很轻松，改变了对传统文化沉痛的认识，可惜看到的晚了点
- 47、很喜欢余秋雨的书，总能在他的文字间感受到过去那些点点滴滴的故事。
- 48、余秋雨封笔后出的两本谈话集之一，字里行间对中国文化的思考很有借鉴启发意义。
- 49、永远不要用别人的话来质疑我们祖先的生活方式，这是一种引以为傲的自豪。
- 50、对话的形式，不像专著严谨，但读来轻松，以时间为线，辅以历史人物，把中国两千年来文学形式的演变放在朝代更替的背景下展现。
- 51、余秋雨领着一群人讨论这个影响大 那个价值高 无趣 枯燥
- 52、读过《中国文脉》后再来读这本，不由得觉得不少内容是那么的似曾相识。只是在形式上有所差异，由“独乐乐”变成“众乐乐”。此外，我感到好奇的一点是，书中参与对话的学生表现出了许多真知灼见，所使用的材料中，不少很是精到。然而在讲到宋朝时，似乎集体陷入一种混沌中，对宋朝是最适合知识分子的时代这一已然很普遍的观点视而不见。
- 53、很好的一本书，以前看余秋雨的散文觉得他硬伤较多，现在看他的这本书才知道他注重文化史的研究，注重文人的人格精神。很大气，越老书写得越好了。
- 54、这本书是余秋雨先生的一部畅谈文化著作，里面的讲述给了我很多的启示。
- 55、这种各抒己见的书总是很好看~
- 56、印象最深刻的是北魏。
- 57、去年看了，现在看书完全记不住。。。
- 58、大致的一个梳理
- 59、我认真做了笔记。。。
- 60、余秋雨的书，一直是我的最爱，喜欢余秋雨字里行间的深刻，如果你想了解中国文化，这本书是最好的捷径。排版设计均不错。
- 61、这本书是余秋雨和北大学子的课堂记录，讲了中国古代文化，观点新颖，让我们见识了北大才子的睿智，以及余秋雨的深厚的文学底蕴
- 62、听余秋雨老师装腔，呵呵~
- 63、中华文化娓娓道来，在深夜，睡前翻翻，学生的互动写得较好，别有一番滋味哦，向各位推荐，可买来一读
- 64、余先生以其特有的人生经历和文化架构，解读中华文明，脉络清晰，观点独到，真的很好！
- 65、我捉了一辈子语文教育，深深体会到搞好语文教育必须认识把握中华文化的精神实质和特点，这本书就告诉了我们中华文化的实质和特点。

我们应该尊重文化，对语文心存敬畏，决不能想一些考题那样随心所欲地做成文字游戏。

- 66、这是余老师在北大上的文化课，是值得给自己上的四十七堂课，推荐
- 67、一直挺喜欢余秋雨，即使外界对他有不一样的评价。至少文章还真不是错的。我已经买了余秋雨的书六七本。现在好多书换个名又重新出版，很怕买到重复的。这本应该是新的。

《中华文化四十七堂课》

- 68、尽管是学文的，却未上过中文、历史等诸类专业的课，读了余秋雨的这本书，感觉还是他们的专业课过瘾啊！余，算得**今的大师！由于不在同一时代，无法与原清华研究院的四大导师相比。
- 69、我应该还会再看一遍
- 70、又一本旧酒装进新瓶的书，即原来的《问学余秋雨》，哎
- 71、《中华文化四十七堂课》——没有强权式的灌输，没有不经思考的接受，没有是非黑白对错，有的是各自独立的观点，是对他人合理见解的会心赞许，是不同思维方式与角度间的理性碰撞，是沉浸于知识与智慧中的纯粹的精神享受。这才是上课！
- 72、不错，里面有很多思考的角度值得借鉴
- 73、喜欢这种和学生对话教学相长的课程，教育从古至今都是大学问，孔子懂了，今人呢？人格，文化，历史的面相
- 74、本来就有这本书的，因为很喜欢不在了又买一本内容很有内涵秋雨老师的见解真的独特有让人信服赞同，涉及中华文化很广给我们开启了一扇崭新的大门，就是没赶上打折，，伤心
- 75、这本书里面的内容是通过课堂教学和讨论的形式编辑的，内容不错，不过里面的好多内容和求于老师的另一本书《寻觅中华》内容较相似
- 76、解读浅薄，真本书类似脱口秀，呼人的文化
- 77、余秋雨的书是一定要认真看看的，他从文化的角度诠释了很多问题。当今能与他相比的学者太少了，太少了。
- 78、水水的~~~
- 79、略显简略，对中国文化有了更深的了解。书中讲到三十而立，指的是明确的主张，社会的信任和专业的特长，有了这三样东西，人生就可以真正开始了。
- 80、文化是一个可大可小的论题，四十七堂课却让人感受到了文化，很有益
- 81、余秋雨答问中国文化
- 82、余秋雨用自己独特的眼观力图来唤醒国人在文化道路上的前进之路该怎么走，值得思考。书很好看。
- 83、是余秋雨和大学生的对话，引导人们从新的视角审视中华文化，比如人们认为苦难成就了司马迁的伟大，他认为是司马迁的游历等因素成就了自身的伟大。
- 84、历史深处走出的文化大音，暂别繁杂的一缕诗情。
- 85、余秋雨新作，喜欢余秋雨老师的观点的可以选择看看，内容讲的是文化史
- 86、我觉得还不错
- 87、我编的书，嘿嘿
- 88、余秋雨的文字我一直很喜欢，如今订购的好几本书已经收到，其中就有这本书，好好读吧~持续了好一阵，这本书终于断断续续的读完了，若牵扯到自己熟知的内容，会有恍然大悟之感，但是人物背景不熟悉的话，可能会不知所云。还好只属于上课内容，且大都谈得粗浅，只抽取精华而谈。值得一看！
- 89、很好的讲课稿，余秋雨还是很有才华的，可惜与《问学》内容基本一样，完全不必重复购买。
- 90、很多傲慢，都来自于无知。
- 91、朋友强力推荐！我读过余秋雨的很多书，虽然别人有褒有贬，但我感觉余秋雨的作品还是无人替代！每个成功作家总有自己的风格！
- 92、大学前读的
- 93、喜欢余秋雨老师，看过他的《文化苦旅》、《借我一生》，看这本书之后，对中华文化又有了很多的认识
- 94、以问答和讨论以及闪问答的形式，有纵向和横向，把我国的文明与世界文明的发展大格局中去着眼、去思考。在不知不觉中你似乎感觉到了一种观念上的转变，对文化--特别是对中华文化的一种新认识、
- 我想，有着这样的思维方式以及对文化的新视角的学者，应该不多吧。
- 95、拿起来放不下、读起来酣畅淋漓！
- 96、本书以课堂形式呈现中华文化的线索，清晰且不深奥，适于轻松阅读。可惜未能对明清做更多的讨论。
- 很多师生的互动讨论非常有意思。

《中华文化四十七堂课》

当然，阅读本书须具备一定文化常识。

97、很好大体上对于中华文化的介绍和解读，评价。受益收益都不错

98、不是很喜欢余秋雨。

99、主线已经在中国文脉中梳理过一次了，这本书最好看的地方在于正文前北大和台北学生同余秋雨的问答，以及课堂上师生之间的思维碰撞。学生在上课前做了很充分的预习，所以课堂从普通的知识教授普及深入到了针对问题的探讨。但因为讨论时候余的目的性太强（就是已有标准答案），使得师生之间真正的相互交流并不多，学生所言只是对老师观点的补充或者反正。不过这本书让我对余秋雨的看法改变不少。

100、这本书才读了开头，觉得很有动力读下去。首先，一问一答的形式更容易令读者深入思考和多个角度思考，他们年纪轻轻就已经在探讨文化大课题，让人仰慕，羡慕，作为国人也2014-10-27

101、余秋雨老师的书文气太重，我是个粗人，不喜欢太文雅，但余秋雨之思想极其文化内涵与沉淀，气度张力与延伸让人叹服，高人。

1、这本书和余秋雨的第一本书一样，首先在台湾出版，广为台湾民众欢迎，受到极大的重视和好评，然后才由内地引进出版。依然是秋雨先生一贯的风格，把很多可以寻常理解的道理，放到很大的时空中去，赋予它博大的生命，这种风格有时确实令人感到无比旷远，给人强烈的冲击。但有时用在某些大家都有共鸣的体验上，就有点煞有其事、多此一举了。也许这就是学者和艺术家的不同之处了。蒋勋的风格是属于诗人型的，他会把学术的概念转化为我们共同的感受，可以如诗、如画、如音乐，可以令人亲身去爱、去恨、去体验。前者是概念化的，极度提纯的，后者是形象化的，将大道化为和风与细雨，润物于无声，当然我更喜欢蒋勋。不过不能否认，这两种风格都是必须有的，特别是讲中华文化这么大的课题，不提纲挈领的归纳分类，贯串以时空的大场景，实在是讲不下去。这本书看到最后，渐渐的明白，文化如果没有自由呼吸的空间，就只能渐渐停滞，变成可有可无的修饰，然后呢，就是整个民族都受困其间的麻木和混沌。中国的文化从商周到宋朝，基本都保持了其活力，因为它是独立自由的，文化人常常作为社会主流出现，当权者对文化也心存敬畏，极权之上还有大家都公认的一些公道人心。从明朝开始，朱元璋由于自身文化的匮乏，视文化为洪水猛兽，大兴文闕，因为一首诗，或是几个仿若影射的字，就会导致株连全族被杀，这种对文化的大规模屠杀，使文化从那时起，就不再具有独立的道德和良知，变成了统治者手中的工具，它只能表达官方的意愿，否则的话，就没有生存的土地，中华文化就在这样的禁言噤声中渐渐衰落。我们的盛唐给予了人极大的自由，从言到行，可以接纳这个世界上所有的文明，善于学习和更新，诗人可以公开发表质问朝政的诗歌，甚至可以“天子呼来不上船，自称臣是酒中仙。”就算揭竿而起讨伐当朝主上，发布檄文称女皇“入门见嫉，蛾眉不肯让人；掩袖工谗，狐媚偏能惑主。”被骂的女皇读完完全篇，还是会由衷感叹：“真是一篇好文，没有启用这样的人是我们巨大的损失。”外国人通过考试，一样可以在朝上为官，国家任用贤能不拘一格，不问出处。公众有充分的言论自由，整个国家不仅仅大家都爱诗歌、爱艺术、爱文化，而且无论老幼妇孺皆爱骏马、爱骑射，整个民族从内心到体魄都是那样健美。只要是美的、好的，无论来自何处，大家都发自内心的喜爱，都非常乐于接受，我们的唐朝就是这样的强大。看看我们的近代，当某种极权可以堂而皇之的超越一切时，它就不可能不落后，它就不可能不挨打。这样的制度会扼杀进步、扼杀创新，扼杀通向文明的道路，甚至扼杀民众对国家的信心，前几天看到一篇正规杂志上的文章，清末八国联军攻打江浙时，实际的情况是老百姓远远的看着清军被洋人打下马来，没有反抗也没有起义，而是在一旁齐声喝彩，因为清朝的官府没有把百姓当做过人，只把他们当做可以任意驱使的骡马，可以想抓就抓，想杀就杀。那么这样的国家也不是百姓的国家，它的生与死、亡与存与普通百姓又有什么关系，到了普通民众这里剩下的就只有麻木。一种体制如果只为皇权服务，完全无视普通大众的存亡，不允许人们说真话，不进行有效的革新，自身无法正常的新陈代谢，它就必然衰亡，中华文化这样悠久的历史，一次又一次的验证着这条规律。我们的国家啊，离昌明盛世还有那么远的路要走。

2、我真的很怕看余秋雨的文章，一看就不知道给拐到什么地方去了。结果没小心，有买了一本他的书，真是丧气。唯一的惊喜是王牧笛，财经郎眼的主持人，原来在北大的时候就这么有想法，有才华。作为粉丝的我，算是挖了点小八卦，自我得意一番。对于余大师，这个从我知道他名字时，就是中国文化大师的人，依旧把文化课搞的非常有诗意，至于他的一些观点，那是在正统不过，我们历史书上怎么写得，他就是怎么说的，只不过他的表达更具诗意，散文性，以及更加正规的表达。对于这本书，你还有什么话好说呢，虽然文笔写得好，同学们问题踢得好，总结的好，但是看过一遍，你的内心波澜不惊，历史是这么的美好，这么具有大国情怀，历史民族的挣扎，斗争，一页一页都是史诗篇章。我觉得余老师去写本中国史诗，你是河马在世，但丁转身。

3、印象，开头，涉及到一些文革时候的概念，不喜欢。感觉余有宣传自己意味。涉及到文化时，不得不感慨中国文化的美丽。诸子百家的框架结构和无可超越。屈原的洁净和高昂。竹林七贤的洒脱和自性。到陶渊明的远遁和平和。到陶渊明我感觉那种自然的与天相合的文学高度结束了。以后的几乎都和政治相关。中国文化的顶点是这些，而不是唐宋的繁荣。唐宋的繁荣，却少了点人性。多少文章也比不过道德经的五千言。多少诗歌也不如屈原的离骚。和朋友聊天，问为什么少了韵味。后来想，连李白都会说，生不愿封万户侯，但愿一识韩荆州。还能有对之后的文化有什么奢求呢朋友说，今后的文化再高，也多是软骨头。当然，有颜真卿，有文天祥，可是，这些英烈更多的是历史上的气度。在文化坐标上，我们多希望看到是另一种色彩。

4、一余秋雨先生的《中华文化四十七堂课：从北大到台大》是一本好书。这个好，是相比同时代同类作品而言。关于梳理中华五千年文化脉络的书，除去教材，以我有限的阅读经历，只读过两本，一本是李泽厚先生的《美的历程》，另一本就是这本。从这种层面上来讲，这本书的一出世，几乎就能算是不寻常的存在。《美的历程》这本书我们多少听说过，是哲学家李泽厚的代表作，在学界影响很大。但是真正去读了《美的历程》并且读懂了的人并不多。叫好不卖座的原因很简单，李泽厚的学科背景主要是哲学，《美的历程》又是一部美学论著，其内容包含很强的思辨色彩。就比如他比较阮籍嵇康与苏东坡的文化心态时，即得出前者的不合时宜是由于对时局的失望，而后者则是对于社会和人生的忧患，所以前者死后者生，并且后者的文化意义大于前者。理解这段话的前提是对文化生态有比较深层的感悟。而余秋雨的这本书则不同，从书名中就可以看出，它是课堂讲稿，对象是北大台大的学生。为什么针对高材生的讲稿可以做成一部面向大众的畅销书，大众在接受能力是否与北大台大的学生的接受能力存在一定的距离？答案是肯定的，但是这并不妨害大众阅读并且理解这本书。这就要引出这本书的第一个好处，那就是深入浅出。雅者不觉其俗，俗者不嫌其雅，这是这本书的一大亮点。说它通俗，是因为他里面的提到的人物，几乎都是读书人耳熟能详的，老子、孔子、司马迁、曹操、诸葛亮、李白、杜甫……这些名字中学生都知道。说它高雅，是因为书中涉及了许多宏观而重要的命题，文化是什么，历史是什么，审美是什么，文化审美的标准是什么，人生的终极意义又是什么？这些问题，从小处讲，关乎一个知识分子的人生高度与厚度，从大处讲，关乎整个文化生态。文化是什么，教材上的定义是人类劳动创造出来的一切成果，其中积极的成果就是文明，也就是说，文明是文化的一部分。这个定义很笼统，似乎就是文化包含了所有东西，但是什么东西都是文化也同样意味着文化什么都不是。余秋雨的解释是：文化是一种由精神价值、生活方式所构成的集体人格。余先生的落脚点是集体人格，什么是集体人格，用西方精神分析大师荣格的话讲是集体无意识，用鲁迅的话来说就是国民性。举个例子，同样是龙，在中国人眼中，是图腾，值得崇拜，而在西方人眼中，是怪兽，令人恐惧。这种崇拜与恐惧的心理状态，就是集体人格的产物。集体人格的不同，也就决定了价值判断的不同，就拿绘画来说，中国人重视的写意，西方重视的是写实，所以中国的水墨画为文人所爱，但是西方人却很难对其产生认同。余秋雨的这种“集体人格说”，不仅说了文化是什么，更重要的是说明了文化对人的影响。这是他的创见，令人耳目一新、恍然大悟。历史是什么，历史到底是客观的历史还是人们心中的历史，因为任何一件事，一旦过去，就无法还原，就想余先生书中所写的，对于同一次聚会，三天后，不同的人对于这次聚会的记忆是不同的，很难说他们的记忆不是真实的，也很难说都是真实的，N年后，这种记忆的真实度又会是多少。从这个层次上讲，历史只能被接近，而不能零距离地到达。余秋雨认为历史是一篇大散文，有情节但不完整，有诗意但不押韵，有感叹但无结论的散文。也是基于这种理解，余先生对于一些不完整的情节进行的创造或者说发挥。这些发挥在很大程度上是有必要的，例如很多历史人物在某一段时期的经历是一片空白，但是正是因为这段经历才构成了这个人，那么他做了什么，想了什么，就非常有必要让人知道。当然，前提是，这种发挥必须有迹可循。余秋雨在他的《文化苦旅》中，创造了一个情节，即是范仲淹在一个秋高气爽的九月天登上岳阳楼，从而写下了《岳阳楼记》。但是作为学者、编审的金文明先生却考证出范仲淹从来没有去过岳阳楼。于是，余先生闹出了一个笑话。但是我并不打算否定余先生的这种发挥。很多东西，原本只是个模糊的影子，经过发挥，顿时明晰起来，这对于大众的文化记忆来说，未尝不是一件好事。我对于墨子仅有的认知是来自历史教科书上，关于墨子的记忆只有六个字和一个情节。六个字是“兼爱、非攻、尚贤”，一个情节是他劝阻楚国讨伐宋国。但是在余秋雨的笔下，墨子的形象丰满许多。余发挥想象力，详细描述了墨子去楚国的经过。说他孤身一人，靠着一双脚，走了十天十夜，其中还遇到了大雨，墨子想到城门下躲雨，但是被宋国人拒绝了，然后墨子有了一句心灵独白。这个情节，不知道出自哪里，但是很有画面感，墨子的侠客形象很容易地就烘托出了。既然我们看到了这个蛋，又何必去找那个下这只蛋的鸡呢。总之，在余秋雨笔下，墨子不再是一个概念，而是一个人。二关于写人，余秋雨另有几笔写得相当精彩。第一笔是老子与孔子。书中老子和孔子接连写成的，先写老子，接着就写孔子，并且其中有相互比照。中国人自古至今的读书人几乎没有不知道孔子的，在新式学校建立之前，学童进私塾的第一个仪式就是拜孔子像。自汉代董仲舒提出“罢黜百家、独尊儒术”之后，孔子及其身后的儒家文化就一直被强化再强化，最后就浸染到中华民族的血液里，其核心观念“忠孝节义”几乎成为民族的负担。以致“五四”时期一度有“打倒孔家店”的狂潮，虽偏激了些，但是并非没有道理。但是余秋雨并不认为塑成雕像的孔子是真的孔子，孔子的形象被形式化、单一化了。其实孔子的价值评判标准是多元化的，比如说孔子对于“忠”的定义，并非愚忠。《论语》中

有两段孔子对于管仲的评价：子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”子曰：“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。如其仁，如其仁。”子贡曰：“管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。”子曰：“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐。微管仲，吾其被发左衽矣。岂若匹夫匹妇之为谅也，自经于沟渎而莫之知也。”可见孔子对于事二主的管仲的态度基本还是肯定的。认为管仲不以兵车之力统一诸侯，对文明的进程是有推动作用的。余秋雨在书中重新发现了孔子，但是他对孔子的评价远没有对老子的那么高。尽管老子知名度比不上孔子。余先生说老子是一个清道夫，是一个安静的慈祥的清道夫。说老子留下《道德经》五千言是一种无奈，文字能够传达的意义都不是终极意义，终极意义只可意会，不可言传。但是如果不言传，人们就很难抵达意会的入山口。所以，在传与不传间，有一个度。于是老子就留下了简约、宏伟、神秘的五千言。正因为这位伟大的智者前辈只留了五千言在那里，后世不敢赘语了。这就在一定程度上避免了中华文化的臃肿。余秋雨进而又说，后世滔滔不绝的作者已属二流，因滔滔不绝而沾沾自喜的，则只能算是三流。老子是个哲学家，孔子却只是个格言家。这个结论并非由余秋雨得出，但是他在这里提到了，也就在一定程度上代表了他的看法。孔子的关于社会管理、道德伦理的学说从某种程度上说是制度层面的，是形而下的，而老子哲学则超越了这种制度文明的局囿，学究天人，是形而上的，是道的道。然而我们受儒家文明影响至深，老子的哲学反而式微，这在曹操与诸葛亮评价上就可以看出来，曹操的《短歌行》、《龟虽寿》等诗歌的着眼的是宇宙人生，而诸葛亮的《出师表》则讲的是君臣之礼，诸葛亮的名声却远比曹操好很多，这就是儒家文化跟我们铸就的集体人格的体现。第二笔是司马迁。司马迁的《史记》中《鸿门宴》、《陈胜吴广起义》以及他的书信《报任安书》都被选作中学课文，因而我们也拥有对司马迁的集体记忆。在很早的时候，我们就知道司马迁在年轻的时候游历过很多地方，但是他的路线到底是怎样的，始终很模糊，但是余秋雨连同他的学生为我们梳理了这条路线。然后这条线上闪现了文明的遗迹。余秋雨着重讲了司马氏的叙事手法，进而引出老舍语：写文章要尽量少用成语和形容词。成语是死的，缺乏独特的表现力，形容词呢，则太过，反而是种拘束。倒是动词的生命力长久。司马迁就是用动词的高手，例如“项庄舞剑，志在沛公”、“狡兔死，走狗烹”、“图穷而匕见”，其间的动词几乎叫人过目不忘。同理，历代的词论家都说“红杏枝头春意闹”的“闹”字好，王国维就在《人间词话》里说：“‘红杏枝头春意闹’着一‘闹’字，则意境全出。”余先生说老舍的这种主张与学校老师的主张几乎是对立的，所以我们渐渐成了语言贫乏的民族，这里面不可谓没有历史深处的忧虑。第三笔是颜真卿。写到颜真卿的时候，书中用的标题是“多记住一个名字”。我们并不是不知道颜真卿这个名字，但是这名字的内涵只有三个字“书法家”。但是余秋雨给我们展示的颜真卿还是个将军，是个匡扶社稷的勇士。“千古文人侠客梦”，但是颜真卿是真正走上了战场，并且七十多岁时还担起调和安史之乱后皇族内部矛盾的重任，然而这位勇士的结局是悲惨的，他以身殉国，唐朝还是不可避免地走向衰亡。在余秋雨的笔下，颜真卿不再是那个墨迹里满是盛唐气象的书法家，他的人生轨迹，也有属于中唐的肃杀。实际上，该多记的名字，远不止颜真卿一个，数通西域的张骞，修治水利的李冰、郾道元，改进了造纸术的蔡伦……这些名字都该被记住。当然，这些名字并不都是我补充的，而是余先生的课堂上他的学生提到的。这就要引出这本书的另一大两点，由于是本书是整理课堂讲稿而成，既然是课堂的产物，自然少不了学生的意见，所谓集思广益，也不过如此。学生提到的人名虽然未必一一展开讨论，但是提到了总比没提更好。三前面提过，余秋雨的这本书与《美的历程》有得一比。但是余秋雨的文化历程里跳过了许多东西，尽管对文化的筛选是必须的，但是他还是忽略了一些东西。比如讲唐朝，他讲到了“李杜”和“小李杜”，也讲到了王维。余秋雨和他的学生们甚至给唐代诗人排了一个顺序。我们且不说这种排序是否必要，但是很明显地，这份名单里少了一些名字，“初唐四杰”在哪里，张若虚在哪里，岑参和高适又在哪里？“初唐四杰”为盛唐诗歌大放异彩奠定了基础，闻一多先生评价张若虚以一首《春江花月夜》独步全唐，边塞诗与田园诗是双峰并峙、二水分流，儒家讲究“三立”，即立德立功立言，立功在立言之前，从某种程度上说，在马背上吟成的边塞诗更能代表盛唐气象，那么为什么排行榜上独独少了这两个“边塞诗”的代表。关于排序，书中另外还有两次，一是明清两代的文化成果，一是辛亥革命前后的文化事件。当然，这个排序很大程度上只是代表余秋雨与他那个课堂上的学生的意见，在普遍意义上还值得商榷，但是值得肯定的是，上榜的那些人事，确实有独特的文化贡献。关于余先生的个见，也有两处我十分不赞同的，一处是他认为青年学生应该多背宋词，甚至背宋词的数量要超过唐诗，理由是宋词更能体现中华语文的音乐节奏，收纵张弛，别有千秋。宋词固然有它音乐节奏，唐诗未必没有，据我所知李白的就有不少诗歌都是可以唱的，如《将进酒》、《静夜思》，惜通古音的几近绝踪。音

乐节奏倒是其次，关键是唐诗的气度与宋词不同。李泽厚在《美的历程》中说，少慕唐音，老趋宋调。青年人的心胸应当是开放的，那偏重内省自问的宋词留待中年以后再读不迟。再者，宋词过于琐碎些，多做闺阁语，远不如唐诗蓬勃热情。时下青春文学大行其道，做呻吟语的实在太多，此风不可长。第二处我不认同的是昆曲的地位。余先生将昆曲的地位与诗歌、书法并列，却不知是什么来理。与书法并列的还有绘画，无论是唐诗的人物画，还是宋代的花鸟画，都可圈可点。即使真要将列入一种戏剧，为什么不是京剧？我辈并非有考据癖，却也看到余先生的几处疏漏，一处是提到屈原时，他说端午节是纪念屈原的，实际上端午节在屈原投江前已经存在，原是个时令节日，如果硬要说是纪念谁，首先纪念的也应该是伍子胥，而不是屈原。另一处是讲到“魏晋名士”时，说阮籍嵇康等人“踌躇满志”，“踌躇满志”这个词是个误用，他原想说这两人期待能实现志向，但是这个词的意思是“对自己的现状或者取得的成就感到满意”。显然，阮籍等人对现状充满忧愤，也未能取得什么成绩。纵使有些小瑕疵，也是瑕不掩瑜，整体上我还是喜爱这本书的。这种喜爱最关键还是由于这本书是对中华文化的普及与发发扬有积极意义。有一个小故事是说，有一户人家十分穷苦，衣食无着，最后将房子的顶梁柱也拆下来烧了取暖，烧了之后，闻得一阵异香，才知道那柱子原来是沉香木，若是磨成粉拿去卖，就是指甲缝里的那点粉末也能换来好些珠宝，也就是说，他们烧掉的是无价之宝。我们中华文化便是这样的沉香木。沉香木就在这里，是焚毁还是深加工，取决于我们。还好，有余秋雨这样的学者与我们一起守住自己的沉香。

5、历时三年读完了这本书，最终也没有买。其实还是很值得一读的。三年前在尔雅书店初读，两个多小时没有感觉就过完了；两年前在理工大学图书馆又看到，读到屈原；昨天，还是在尔雅书店看完全书。依稀记着每次阅读此书，都会不知不觉的流泪。有同情、有感动、有激动、有说不出的感觉。这种课堂氛围让我依稀见到稷下学宫的影子，但要有这种课堂，也只能是北大台达这样一流学府基础知识一定扎实的学生。纵贯中国文化史，那些当仁不让的思想先师，那些拯救中华文明于危难之中的前辈。都让我深深的对他们作揖。读此书，才理解中华文明为什么是世界上唯一一个没有断层的文明，这句话被我们的课本说烂了，但是真正理解了，却又是那样的充满敬意。曾经的辉煌，战乱，百家争鸣。那些被忽略被重视的历史创造者，才构成了我们的今天。儒墨道法、屈原、曹操、李杜、白刘、岳飞、陆秀夫、朱熹、王阳明、曹雪芹……不仅仅是艺术，更是在用艺术构建这中华文明的精神脊梁。中华文明无疑是优秀的，虽不完美。但却是我之爱

6、借用书中的一句话总结：中国思维的一大弊病，就是喜欢凭着局部印象作情绪化的判断，自始至终缺少理智判断，而理性控制的前提是宏观比较。这本书很好也很可观的总结和阐述了我们博大精深的中国文化。说实话这也是我第一次觉得余秋雨真的是一位心存大爱而又十分可爱的文化大师。他的那些谆谆教导，真的让我这个叛逆的摇滚少年听了，都会产生那种发自内心的震颤，与共鸣。这本书阐述的观点并不深，深入浅出，却又浅显易懂。真的十分值得年轻人看一看，不为别的，也真不是装B的说一句话，就因为你是一个，中国人。即使你的国家现在变得再操蛋！再怎么不让你待见，也改变不了你是一个中国人的本质。所以，真的，塌下心来，好好读读书吧..（这话是说给我自己的）。中国文化没死，你们别把它杀死就好。最后，总结几句我认为对我教育意义很深的句子，来做结尾1：很多傲慢，都来自于无知-----论我们闭关锁国，自认为天朝上国时的论述-2：地域有界，学问无疆。政治如山，文化如云，云气自由飘落，不要硬编排哪几片云属于哪座山-----论文化和政治孰重孰轻及其关系时的叙述3：独立面对天地生命永不落伍。盲目地追随热闹潮流，很快凋谢-----论述现今年轻人的一些浮躁无价值的物质追求时的叙述4：历史像一片原野，有很多水脉灌溉着它。后来，逐渐有一些水脉中断了，枯竭了，但我们不能说，最好的水，就是最后的水，更不能说，消失的水就是不存在的水。在精神领域，不能那么势力-----论一些古代文化优劣性问题5：过于强调某个概念。某种学说，都只能说明大事已经不妙-----这话用在现在的时局，大家是不是会联想到更多？好了，还有太多太多的精彩与深思，都留给大家，和这本书吧。

7、既然是课堂，那么内容就是师生之间的讨论。余秋雨，自不必说了，跟他讨论的几个国内的学生，都是硕士、博士或者研究生之类的，不论男女，大都才貌双全。书首有照片和介绍。而与其讨论文化课题的台湾的几名高材生，却仅仅有几行简短的介绍，照片也无的。书还没看完，只看了前四章。从讨论商朝开始，到老子、孔子，后面的还没看到。感觉，余教授和几名北大清华的高材生们，看历史的角度，依然如绝大多数人一样：脱不开进化论的影响。99.99%的人会同认为，越是以前的，越不如现在。而越是现在的，越不如将来。在这种观点下，他们的那些讨论，依然落入俗套和空讲。他们讨论的倒是蛮精彩的。尤其那些高材生，讲的很深奥。可惜，只是讲到了文化，甚至联系到了科学。但

是，贯穿中华文明历史进程的唯一的一条线索：道德，却丁点未现书中。每个朝代的灭亡，肯定是因为道德的问题。每一个文明的湮灭，肯定是因为道德。我们今天看到的文明废墟，都是那个文明发展到了最末端时留下来的。一个朝代的最末端，会腐烂成什么样子？看看清末的史料就知道了。神圣的造物，透过厚厚的云层，看了看地上一群群的人，轻蔑的微笑、无奈的叹息。

8、作者对中华古代文化轻重缓急的划分很合我意，仅凭这一点就很喜欢这部讲稿。顺着作者的提领，我也跟着说几句。众多先秦思想家中我最喜欢孔子，尤其是他“未能事人，焉能事鬼”的务实态度，只谈当下谈做人，“不语怪力乱神”，以儒家思想为核心构建的人伦关系后来成了中华文化的核心，平民不再有“礼不下庶人”的自由，恐怕这并非孔夫子本意。老子更偏向于一个艺术家，他的《道德经》开篇名义“道可道，非常道”我认为把问题的根本推向神秘主义，这种思维连带影响后世的人们放弃严谨的思辨，追求通向未知的神秘，而这正是艺术所需要的。《战国策》是我很喜欢的书，很遗憾作者没讲到，该书中的记叙已经有了对人物心理的描写，甚至用生动的夸张手法来表现人物性格，使得故事有了情节起伏，基本可以当做历史题材小说来读。盛唐时空前的民族文化交流造就了中国古代文明史的巅峰，这一点毋庸置疑，但是对于李白和杜甫的排序则高下难分。本来李白的自由洒脱与浑然天成很让我向往，后来读了苦水先生的评论受教于他的观点，杜甫诗歌忧国忧民，怀有对天下的悲悯，一落笔诗格先就高了一等。当然苦水先生所处年代动荡甚于安史之乱，更容易产生共鸣，不过自古以来中国文人便有兼济天下的理想，其于独善其身一比，高下似有定论。

《中华文化四十七堂课》

章节试读

《中华文化四十七堂课》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com