

《中国文化与中国的兵》

图书基本信息

书名：《中国文化与中国的兵》

13位ISBN编号：9787807614975

10位ISBN编号：7807614978

出版时间：2010-12

出版社：岳麓书社

作者：雷海宗

页数：195

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国文化与中国的兵》

内容概要

《中国文化与中国的兵》主要内容简介：我们看《左传》《国语》中的人物由上到下没有一个不上阵的，没有一个不能上阵的，没有一个不乐意上阵的……当兵不是下贱的事，乃是社会上层阶级的荣誉职务。战术或者仍很幼稚，但军心的盛旺是无问题的。一般地说来，当时的人毫无畏死的心理；在整部的《左传》中，我们找不到一个因胆怯而临阵脱逃的人。当时的人可说没有文武的分别。

《中国文化与中国的兵》

作者简介

雷海宗(1902—1962)扬名中外的史学大家，我国世界史学科的主要奠基人，以博闻强记、史学自成体系、贯通古今中外著称，名列《中国大百科全书·外国历史》卷专设条目。雷海宗提倡兼顾考证和综合，是“战国策派”、“清华学派”代表人物之一。与梁启超、蒋廷黻、郑天挺并称“南开史学四大家”。其主要著作有《国史纲要》《中国文化与中国的兵》《西洋文化史纲要》等。

《中国文化与中国的兵》

书籍目录

序 上编总论——传统文化之评价一 中国的兵二 中国的家族三 中国的元首四 无兵的文化五 中国文化的两周 下编总论——抗战建国中的中国六 此次抗战在历史上的地位七 建国——在望的第三周文化附录——世袭以外的大位承继法后记

《中国文化与中国的兵》

章节摘录

版权页：但已被新设的中垒校尉所并。七校统称北军，由中垒校尉总管。中垒校尉同时又掌管西域，所谓北军已不是专卫京师的禁军。至于这七支军队的组成方法，三支外族兵当然是由胡越的降人充当；其他四军的士兵如何召来虽不可考。但由期门羽林的例与当时人民不肯当兵的风气来看，一定是由召募而来，或者也多是六郡的子弟。这是汉武帝时第一种新的兵力。汉初戍边的人以一年为期。但这种办法并不妥当，文帝时晁错已见到此点。胡人游牧为生，往来不定，乘虚入寇，边兵防不胜防。中央或邻地发大兵来援，胡寇早已不知去向。所以边兵费的粮饷虽多，效力却微乎其微。戍兵屯边一年，对边情方才熟习，就又调回，新来的兵仍是生手。况且戍边本是苦事，内地人多不愿去。晁错见到这种种困难，于是想出屯田的方法，专用囚犯与奴婢，不足用时再以厚利高爵召致良民。这些边兵兼营农业，可省去国家一大笔军费；都终身甚至世代代守边，对边情必定熟习，防御边寇的效率必高。文帝听信了晁错的话。开始在边境屯田。但大规模的屯田到武帝时才实行。

《中国文化与中国的兵》

媒体关注与评论

雷先生是中国近现代史上十分著名的富有思想的史学家，在有关中国文化与中国积弱的根源分析方面，他在半个多世纪以前出版的《中国文化与中国的兵》一书，极富见地。……我认为，其分析之深刻，笔力之犀利，观点之独到，用心之良苦，对东西方社会和文明的知识之渊博，给人的震撼力仍然不是时下一些使用了大量现代术语的文章可以相提并论的。何炳棣：回忆清华和联大的岁月，我最受益于雷师的是他的想法之“大”，了解传统中国文化消极面之“深”（如“无兵的文化”及其派生的种种不良征象）。当时我对国史知识不足，但已能体会出雷师“深”的背后有血有泪，因为只有真正爱国的史家才不吝列陈传统文化中的种种弱点，以试求解答何以会造成千年以上的“积弱”局面，何以堂堂华夏世界竟会屡度部分地或全部地被“蛮”族所征服，近代更受西方及日本欺凌。——陈晓律

《中国文化与中国的兵》

编辑推荐

《中国文化与中国的兵》：民国学术文化名著丛书

《中国文化与中国的兵》

名人推荐

陈晓律：雷先生是中国近现代史上十分著名的富有思想的史学家，在有关中国文化与中国积弱的根源分析方面，他在半个多世纪以前出版的《中国文化与中国的兵》一书，极富见地。……我认为，其分析之深刻，笔力之犀利，观点之独到，用心之良苦，对东西方社会和文明的知识之渊博，给人的震撼力仍然不是时下一些使用了大量现代术语的文章可以相提并论的。

何炳棣：回忆清单和联大的岁月，我最受益于雷师的是他的想法之“大”，了解传统中国文化消极面之“深”（如“无兵的文化”及其派生的种种不良征象）。当时我对国史知识不足，但已能体会出雷师“深”的背后有血有泪，因为只有真正爱国的史家才不吝列陈传统文化中的种种弱点，以试求解答何以会造成千年以上的“积弱”局面，何以堂堂华夏世界竟会屡度部分地或全部地被“蛮”族所征服，近代更受西方及日本欺凌。

《中国文化与中国的兵》

精彩短评

- 1、雷先生的书值得一看，大家
- 2、见解深刻，论断精辟。从“兵”制的变化，印证中国文化内里的演变。
- 3、文章浅显易懂,深入简出,思路清晰,对历史及社会演变有总结性观点,好!
- 4、阿姨学溯源
- 5、阿姨学1.0版
- 6、中国文化与中国的兵一书是雷海宗先生的名作，他表明雷在中国历史的研究上又迈出了踏实的一步，阅读该书，对于全面推进社会主义文化大发展大繁荣具有很大的现实意义和深远影响，对于贯彻落实科学发展观，深化对我国国情的理解具有极大的帮助。
- 7、选题非常好，非常喜欢这部书
- 8、雷先生气象甚大，令人敬佩。
- 9、文武兼备是理想人格，重建尚武而不军国主义的民族精神。书末抗战后对第三周的畅想让人澎湃！
- 10、《中国文化与中国的兵》是我们一个老师介绍我们看的，一本不厚的小册子却能带给我们深思，这种书不适合一口气看完，更适合于慢慢细品，慢慢反思。
- 11、时势下的产物，此书性烈。
- 12、个人觉得本书的精彩部分不在上编而在下编，历史学家应该有雷海宗先生这样纯粹、乐观、天下为己任的历史精神。
- 13、秀才与兵的故事不是作者的心思，慎战是中国传统的战争的要求。
- 14、所以就买了咯~
- 15、有大局观，偏唯心，但不乏洞见，说是历史著作，不如说是一家之言，有阅读之快感。
- 16、以前非常时期得著作，应该不再适合这个时代了
- 17、原来古书上的这么多东西只被雷大师看到了，我原来真的只是在看书而已，完全一个路人呀。一直以为中国就是中国，从孔子开始说话就没变过（也许圈的太久了，宅的太深了），实际上中国历史是如此多变，我们的过去还不如过去的过去。当别人在发展时，我们只能被皇帝转变。
- 18、当局者迷旁观者清，但看完发现当局者也不迷啊。
- 19、喜欢，雷先生的见解很独到，不愧是大师。
- 20、第三周目了，雷老见此可欢颜乎？
- 21、我承认本书可以让人获得一种新的视角来看待历史问题。但书中作者所说的“爱国心”既是憎恶贬低他国的论点和我在龙腾网所见的一日本网民如出一辙。实在令我讶然。好吧，如果“爱国心”的真相即使如此的话，我想作者一定是个坚定的“爱国者”。另外，书中还有很多观点我不能赞同。但想也是，毕竟是七十年前的论文集，任凭大家巨匠难免受时代所局限，退一步又如何？
- 22、小时候对春秋时代的支那人有好感不是毫无来由...
- 23、民国出品，纵横捭阖，大家手笔。
- 24、这并非描摹中国史的书，而是成为中国史的书。雷先生的影响与遭际，注定他的书籍不会被寻常待遇，此书为雷先生数年积累，每一篇都是《六国论》笔法。虽难称史学名著，不妨作民国雄文，暂备一端。
- 25、民国其间的学术著作。
- 26、有一些知识，可惜不是我感兴趣的，写在民族危亡的时代，那么写也可以
- 27、一本很有趣的小书。雷先生的观点也被不少学者采纳。遗憾的是汉代以后的历史失之简略。
- 28、看其书，佩服其人
- 29、好书啊，是经典的历史书。
- 30、深入浅出,受益无穷
- 31、很难想像能把历史书写得如此浓缩，字字珠玑。
- 32、从一个侧面了解历史，并不枯燥乏味。
- 33、雷海宗大家所留的书就这几本，不多，这本书很好解释了中国的文化。
- 34、文武兼备的人格理想
- 35、六十年前的书，观点和深度都有些过时。但是观点犀利，看起来挺带劲

《中国文化与中国的兵》

36、深入浅出，简单明白

37、这本书的印刷还不错，主要是内容吸引了我，值得细读思考

38、厉害

39、非常好的书，经典！

40、民国的书，很好

41、送货很快！！！这书别人极力推荐值得一看！

42、雷海宗的《中国的兵》一书很薄，我阅读速度奇慢，也就花了一个下午。是一本主观性非常强的书籍，属于非让你接受他观念不可的那种类型，我就喜欢这样的。一本历史书要是失去了作者的观点，而追求所谓客观史实，那就不叫历史书了，应该改叫做叫历史文献。比如春秋和战国这两个时期，我一直觉得没什么区别，因为皆是诸侯割据的时代，且互相攻伐不断。但是雷海宗却从“兵”的性质做侧面，让我逐渐有了较明晰的条理：

春秋的兵是贵族阶层即“士”的义务和权利，国人皆以当兵为荣，所以君王亲战沙场是件很平常的事。与“士”人相对的便是“庶”人，这些庶人想当兵还当不得呢。而战国的兵则是全民皆兵，可想，战国时的战争残酷性远非春秋时代

扩土式的疆场小战可比，其目的是直接吞灭别国。有点特别要指出的是，春秋时代，既然是上层贵族才能当兵，所以这类兵是既能文也能武的，真可谓文武兼才。而战国时代虽然是全民皆兵，却总是有少数文人以当说客为生，比如张仪，而又有一些人却是专门练武的侠客，比如荆轲。所以总结起来，便是春秋时代的贵族文武双全，以当兵为荣，战国时代的贵族文武分治，全民皆兵。

这然我想起《北京法源寺》里的谭嗣同，作者李敖将谭嗣同归纳为战国时的侠客。但是我想让雷海宗归类的话，他一定会将谭嗣同归到春秋时代的“士”，因为侠客不问政治，而《北京法源寺》里的谭嗣同明明是智勇双全啊，应该归类到春秋的“士”。雷海宗认为中国的兵发展到秦汉，就此大坏。秦统一后，“收天下兵，聚之咸阳，销以为钟，金人十二，重各千斤，置挺宫中”，天下大了，而兵只用旧秦国的兵，自然是不够的，所以需要另行补充。于是就有“发诸尝逋、亡人、赘婿，贾人……”其实就是流民、无赖、贱民。现在轮到这些人当兵了，足以说明两个问题：1.兵的品质大大下降；2.人民厌战，不愿当兵。这和春秋时代以贵族当兵、当兵为荣的时代恰恰相反啊。而陈胜起义的兵就是被发戍渔阳的人，其他各地纷纷响应的诸侯所领的兵又大多是流氓、流民。甚至秦二世派章邯镇压起义的前期兵都发自郿山刑徒，真所谓兵匪不分了。

至汉朝，兵的名声已经无可挽回了，人民不愿当兵，征兵制就败坏了，于是有募兵，募的终究是些无赖、流氓，和后来的愈加重要的外籍兵，试想这些兵还能有以前的爱国精神吗？谁出钱我就为谁打战而已。“好铁不打钉，好汉不当兵”汉兵的无能传至现在。两千年无不处在被外族侵扰，乃至吞灭的尴尬境地。其实到这，这兵也就讲完了。开头说过，这本书很主观，作者想说的肯定不止这些。依我看来，兵，作为社会发展的必然产物，负责保卫和侵略，在初期阶段一定是部族领袖的责任，所以雷海宗才会说春秋以前当兵是光荣的，因为当兵的人是领袖，起码是个贵族。因为是贵族，才有条件从小学习知识和武功，这么说来，其实孔子也会武功的。而在战国因全民皆兵有一变，不仅兵一变，文化也一变，因为文和武就此分道扬镳。再到秦汉，又一变，上层皆从文，而当兵的皆是下层人物。而天下，也就变成了文人的天下。文人骚客以武为耻，逐渐演变成只会舞文弄墨的酸儒。朝代更替的戏码轮回演出，一可以怪后世帝王的没落，二可以怪外族势力的侵入……其实做这样的分类大可不必，无论如何，到最后一步皆表现为“无兵”可御，中国两千年来文化亦可称“无兵的文化”，“无兵”自然是指无好兵。汉高祖定天下，拔除异姓王，其用兵可谓兵不血刃，然而对于匈奴却无可如何，甚至被匈奴困于白登，用陈平计，才侥幸脱身。回想战国时期之燕、赵两国，亦受匈奴侵扰，而燕赵对此侵扰却游刃有余，足以证明汉兵实不如战国兵好用。

对内用兵有余，对外用兵不足，这可说是中国两千年的贯病，自秦汉后试推之：五胡乱华、唐末藩镇割据、五代大辽侵扰、金灭北宋、元灭南宋、满人入关、西洋侵略、日本侵华。对外无不是束手无策。有文治，无武功，有柔无刚。其表现为统治者即文人实在太文了，缺少春秋时的侠义精神，那种爱国为己任的刚武之气不存，其唯一的武器就是心机，发展下去，就是党争，这些文人在国难当头之际别说征战沙场，即便不在后方捣乱也已算得难得了。

以一国之君而亡国毕竟少数，如秦，如隋，竟过刚而折，其余各朝灭亡之诱因必有党争一项，或阉党，或戚党……这便是中国文化“柔”的传承，无论开国之君多么文韬武略，其二三世后，天下始终是那些酸儒的天下。这又是无可如何的事，毕竟“武”只能“功”，“文”才能“治”。虽说分久必合，合久必分。但中国的历史总的来说是统一的，汉文化中的“武”实在不是什么关键词，这和长期分裂的欧洲又大相径庭。

以上是《中国的兵》读书心得，观点直

《中国文化与中国的兵》

接引用于此书。通读之后，我的直接感受是作者雷海宗似乎对春秋战国时代的兵制恋恋不舍，认为募兵制大坏，征兵制才是正途，这是我想不通的。

43、名著，不错的图书，。。

44、作为一本大纲式的书，的确不算厚的。但是这本书从中国的历史娓娓道来，讲述中国的兵制度等方面的管理、改革等，确实算得上一本好的易懂的大纲书，建议喜欢历史的读者不可错过。

45、雷海宗的作品，体现了民国学人的那种使命感和学术的神圣感

46、倒是最后几篇感触最深。

47、拖了半年终于花三天时间把这小书看完了

48、有意思的见解。

49、经典，书不厚，分析透彻1

50、好书~ 印刷内容都不错

51、雷海宗先生在历史上被忽略了，希望他的研究能加深一些

52、书的质量好内容好

53、有点意思

54、本书是作者的文集，薄薄一个小册子。抗战前的两篇文章看得出作者的大智慧，用一个简单的变量解释了中国历史变迁，但这种方式会有很大的遗漏变量的问题，但给后人一个独特的视角看待和思考中国文化与中国历史。抗战过程中的文章则明显有过强的说服意图在里面，严谨性不足。另外一个读书感受是，与先人相比，我们现在的论文八股味似乎太重，读起来总没有前辈那种畅快淋漓之感。

55、刘仲敬之先声

56、对文武分离的害处论述有相当深刻的见解，好书！

57、雷先生的书要读的。

58、一般的说来，文武兼备的人有比较坦白光明的人格，兼文武的社会也是坦白光明的社会。这是武德的特征。中国二千年来社会上各方面的卑鄙黑暗恐怕都是畸形发展的文德的产物。偏重文德使人文弱，文弱的个人与文弱的社会难以有坦白光明的风度。

59、好书，值得一读，会有收获

60、對於了解中國古代的文化與兵制還是挺有幫助的。很不錯的書。

61、有两本书给我印象深刻，可以说颠覆性的，一本是顾颉刚先生的《秦汉的方士与儒生》（汉代学术史略）；另一本就是这本《中国文化与中国的兵》。对于这本书，底面有南京大学陈晓律教授的评价，用来形容觉得很适合：“其分析之深刻，笔力之犀利，观点之独到，用心之良苦，对东西方社会和文明的知识之渊博，给人的震撼力仍然不是时下一些使用了大量现代术语的文章可以相提并论的。”读完这本书再去读通史，绝对会有不一般的领悟。也翻过雷海宗先生的《中国通史选读》，其在每章前面提纲挈领的话也是相当深刻，一针见血。

62、军事家同时也是人文大师！跟民国相比，现在的学生特别是工科生靠专业能有个饭碗，好点的也只是为专业而专业，欠缺人文关怀。教育体制历来缺乏人文这块，多看民国大师们的著作，自己做点填补。

63、书的内容还是不错的，之前是没有仔细阅读过雷老的书，受益匪浅；印刷一般，有点怀旧的感觉，但是书不是很新，感觉是压仓很久了。

64、士者，文武兼备也。一九四九年新中国成立应为第三周的一条分隔线，人生百年，不过如白马过隙，千年以后的事，我等已无目一睹，历史功过，留后人评说。

65、东西不错，参考价值蛮高的

66、触动很大

67、对中国文化的很多问题一针见血，看的比较过瘾。

68、经典

69、大学老师推荐的一本书，很不错。

70、读此书，感觉从未有如此痛快的历史类书籍。观点角度总能令人重新思考从前定式化的认知。语言字字有力，直击“无兵的文化”的暗面。由古照今，也可见作者对于历史之反思和今日之方向。中国文化的两周，给人启示。虽然有些定论稍显偏颇，但不掩全书之精华，醍醐灌顶。

71、无意间购得这么一本好书，我挺高兴的。观点鲜明，论证流畅有力。我很喜欢作者的分析角度，从兵制变化，看文化的变化，以及这种变化带来的种种影响。以前知道雷海宗是大家，一读文章，更

《中国文化与中国的兵》

知这“大家”绝非浪得虚名的。很有益的一本书。

72、雷海宗的经典著作，独特视角观察中国文化！

73、史料的解读多有偏颇。譬如想说明汉朝的募兵制不如周代的募兵制，就拿燕赵御胡与白登之围相比。殊不知匈奴自冒顿自立后，已非当年那个菜鸟，西汉之所以能大破匈奴，在于其休养生息，韬光养晦。击溃这种游牧民族，经济后勤才是决定因素，和征兵制度没多少关系。

74、好书！受益匪浅，大师就是不一样！

75、统治者意识形态制约与传统文化消极面影响，忽视强兵武备，只会被动挨打，历史教训。

76、内容有点古文的风格。封皮有点旧

77、经典之作，高屋建瓴。

78、文化形态史观 历史的循环

79、经典著作，独特视角看待中国文化，我比较喜欢，有内容！

80、法西斯主义的中国化

81、没有自主意识的历史。

82、打开你的视野，让你知道牛人有些！

83、闲时慢翻

84、打算建个豆列：“阿姨学的谱系”

85、其实读的是岳麓版。

86、大师著作，值得收藏

87、民国大师雷宗海的写的关于中国古代政制等方面书，原想买他的《西方文化史纲要》的。

88、读过此书之后有一种醍醐灌顶之感

89、1、大家、名作，内容自不待赘言。2、用纸一般，不像商务的风格，旧版可能会好一点。3、字体较大，看着很舒服。

90、雷先生的著作不必说，都是上乘之作

91、2013/1/12 不愧是斯宾格勒中国传人，所用史料并不惊人，然而组织排列和见解实在非旁人可比。

92、感情昂然却论点粗糙，缺乏支撑。

93、看了一遍，感觉一般，不过看到作者介绍古罗马的时候，和现在联系一下，感觉有点意思。

《中国文化与中国的兵》

精彩书评

1、按照本书作者的思路，中国的第三周已经开始，起点就是49年。这个周期能有所长？暂且不要考虑，需要考虑的是现在还是一个上升期当中，我们要做的还有很多。最重要的构建一个新的融合了古今的新的文化和意识形态。按照前两周的经验，现在还是宗教时代，还没有到哲学的时代。因为前30年，我们所信的是马列的宗教，现在我们开始反思，开始想去构建一个意识形态起来，还在摸索当中，没有一个定论。一个统一的意识形态是必须的，前两周是这样的，外国也是这样的。现在社会纷杂，但还不是各种学说并起的时代，还有距离。还需要时间让人们思考各种问题，需要有人最后站出来提出思想而不是就事论事的观点。只有升为了哲学范畴，有个一个明确的观点和方法论，才算是我们走向了哲学时代。这个哲学不会是一个唯一的，一定要有不同的流派，然后争鸣，最后被确认。第二周的程朱理学也是在明代才确认的。不过，就历史趋势来说，往往一个学派被确认为一尊，那么这个周期就开始衰弱了。但是走向一尊又是必然。世上的事物总是有兴和衰的，规律和必然，没有什么要哀伤的。我们现在要做的不是哀伤我们也会走向衰弱，而是要去寻找我们这个时代的哲学。

章节试读

1、《中国文化与中国的兵》的笔记-第216页

今日的知识阶级，虽受的是西洋传来的新式教育，西洋的尚武精神并未学得。春秋时候，是文武兼备的人格理想。

2、《中国文化与中国的兵》的笔记-第56页

秦汉以后，虽偶行全民当兵的义务，然民对于这种义务非乐意，所以方有府兵制以及兵户等兵民分治的制度。然兵民分置，久之，为兵者也未必可用，可用者只有招募之人。总其原因，一则是因为百姓以当兵为苦差，人乐为悠闲。二则乃是国家非鼓励为军兵，地位低下。为皇帝的对于兵卒内心是不信任的。而一旦是皇帝宠信兵士，又极有可能是造成兵士的跋扈，危害地方和百姓。所以兵民关系是很差的。两者相杂在一起，没有了秦汉以前的为国奋力的精神和国家一体的基础，兵力总是相对柔弱的。直到近来，中共立军以民，人民子弟兵，从政治高度看待军事问题和当兵，方才解决当兵之惑。才使得这种现象得以改观。

3、《中国文化与中国的兵》的笔记-第151页

因为南北朝中，汉胡交杂，所以要调和民族矛盾。隋唐统治者自己本身就是汉胡交融的，所以他们也以皇帝示内，以可汗示外，表示民族融合，世界合一。

4、《中国文化与中国的兵》的笔记-第79页

春秋各国尊王，因为诸侯是小家，天子是大家，家族关系，宗法维系。各国相争，皆是家事。后来，国相并，家事变成了国事，无了宗法关系，故皆称王，以灭国为要。

5、《中国文化与中国的兵》的笔记-第128页

是否唯有与众不同方能说是民族自己的文化？近代以来，虽讳言西化，但是事实上，已然在很多方面已经是西化了。我们可以说中国文化就此灭亡了？文化可以变，可以吸收其他文化元素。当年吸收了佛教，今也可以吸收西洋文化的元素和形式内容。僵化的文化必然要死亡，常变通的方能生存下去。

6、《中国文化与中国的兵》的笔记-第96页

国家纷争已经结束，对国的忠诚已经远去。没有宗教来维系人心，只剩下皇帝自身。皇帝是天子，代天行理天下，是天下主人，维系天下兴衰。故而天下人爱国即是忠君，忠君即是爱国。皇帝也只能神话自己，因为神化自己方能天下人信，因信称义。

7、《中国文化与中国的兵》的笔记-第109页

宋以下，中原内部矛盾让位于民族矛盾，民族主义开始发芽。所以中原内部割据势力未能形成气候。且中央集权日深，皇权日重，地方难自立。清末若非是太平天国兴起，非西洋叠入，地方大员之权无能日固。民国建起后不久，割据形成的源头还是因为清末已然是割据局面形成，清的灭亡并没有能改变这样的形式，所以它依然按照自己的惯性在前进。

8、《中国文化与中国的兵》的笔记-第77页

《中国文化与中国的兵》

战国以前，大家族侵国君的权力，非利于争天下，故而分家灭族为小家，国内一统。汉以后，在乡村中，大家族聚居，形成自治，千古较为稳定。也是两千年来中国历史从乱而治的基础。然大家族也是对皇权之威胁，故多限制兼并，土地少集中，大家族难成气候。今城市化日益，人员流动大，没有了大家族的基础，只能是小家族。世界也是这个趋势。小家族免不了少子化。不过现在科技可以分一部的忧患。

9、《中国文化与中国的兵》的笔记-第177页

旧中国传统的污浊，因循，苟且，侥幸，欺诈，阴险，小器，不彻底，以及一切类似的特征，都是纯粹文德的劣根性。-----苟且，我现在当然是苟且了；小器，也有这个缺点；不彻底，可是有时候我没有找到问题根源的能力啊，问了别人也不知道；污浊，我想我还不至于污浊，我只是随波逐流罢了；因循，工作的时候不得不因循，有WORK INSTRUCTION在，有规则就得按规则来。

10、《中国文化与中国的兵》的笔记-第23页

七国争霸，各国为了生存，百姓奋力。后一统，世人眼中之世界即使中华之地，地方主义为专制一统所排斥，所以国家意识没有了。只有在边患严重、外族动乱的时候，中国人方想到自己为中国人。但边民入主中原，被中华文化同化，故而又渐少有不适之百姓，久而久之，视之为吾国，直到鸦片战争后，西人侵入，要变夏为夷，不再被同化，方才出现当代之国家主义民族主义。

11、《中国文化与中国的兵》的笔记-第147页

始皇帝焚书固然是摧毁文化的一种手段，但不能成为百家不再争鸣的唯一理由。百家可以争鸣盖因为社会有这样的需求，政治治理形态有选择的可能。秦统一天下，政治寻求划一，意识形态要划一，这是趋势，后世的每一代也都是这么干的。只看到始皇帝烧书就认为始皇帝坏，意气用事。后世之儒家人士，都说武帝独尊儒术好，难道这就一定是好？只是因为他们是得利者。其实，始皇帝和武帝在这一点上，做的事情本质是一样的。

12、《中国文化与中国的兵》的笔记-第124页

近世以来就世界范围看，也是如此。人多了吃的少了，就会乱。乱到一定程度，人少了，吃的又多了起来，就开始有秩序了。

13、《中国文化与中国的兵》的笔记-第11页

文武要分开来，一则是因为无力已经不再是仅仅限于贵族之间的争斗，而是扩大到全国范围，全民之力，需要更强的统帅能力而非是仅仅依赖于个人的武力。对于文这方面来说，全国奉一人，家已经没有了，全国皆只认国君一人，治理的事情更繁复了，所以将相分离成为必然。虽然也还是有人能出将入相，但是这是特情，不再是封建时代的平常了。

14、《中国文化与中国的兵》的笔记-第15页

所谓的大义固然是需要的，但大义绝不可视百姓为蝼蚁，生命只有一次，要善待。将军百战万古枯，成就了将军的功绩，成就了大义。但这样的功绩和大义值得骄傲吗？

15、《中国文化与中国的兵》的笔记-第9页

封建时代（本意上）贵族享用政权，参政议政，以国为家，有充分的权利。故而对于国对于家有充分的义务去保家卫国。这也是他们的特权。农人和奴隶非掌国家，没有权利，所以没有义务去保家

《中国文化与中国的兵》

卫国。后来国家成为了国君一个人的私产，所有人要纳税纳粮，间或有当兵的义务。皇帝是全权的，而下面的每个人都是只有义务。

16、《中国文化与中国的兵》的笔记-第176页

为此后千万年的民族幸福计，我们此次抗战的成功断乎断乎不可依靠任何侥幸因素。日本速战速决的胜利是不可能的；中国速战速胜的战果是不应该的。即或可能，我们的胜利也不当太简易的得来。若要健全的推行建国运动，我们整个民族必须经历一番悲壮惨烈的磨练-----我们历史上的悲壮惨烈多的去了，为什么我们现在还是磨难中？

17、《中国文化与中国的兵》的笔记-第162页

第一周的核心是华夏文化的建立以及尊其的统一国家民族的建立；第二周的核心是外族以及外来文化的融合，民族、国家、意识形态的再造；第三周，恐怕也是新的文化、民族、国家的再造。我看起点在49年。49年以后社会形态变化太多了，而且一样是外来的文化和本土文化的大交融时代。

18、《中国文化与中国的兵》的笔记-第59页

划地为家，平民当然要依附领主而为活。担负纳粮和纳税办事的义务，而领主则负起保护他们的义务。

19、《中国文化与中国的兵》的笔记-第153页

三教合一的价值之一是文化形态融合，社会才能发展；其二是一国需要一个统一的思想意识形态支持。

《中国文化与中国的兵》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com