

《中国文化的重建》

图书基本信息

书名：《中国文化的重建》

13位ISBN编号：9787508627403

10位ISBN编号：7508627407

出版时间：2011-5

出版社：中信出版社

作者：余英时

页数：239

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国文化的重建》

内容概要

断裂的时代，如何重建我们的文化，
碎片化时代，如何看清中国的未来
史学大家英时先生为今天的中国找灵魂

《中国文化的重建》

作者简介

余英时先生简介

1930年生于天津，祖籍安徽潜山，1949年考入北平燕京大学历史系。

1950—1955年就读于香港新亚书院及新亚研究所，师从钱穆先生。

1956—1961年就读于哈佛大学，师从历史学家杨联陞先生。

2006年11月，余英时获得美国国会图书馆颁发的有“人丈诺贝尔奖”之称的克鲁格人丈与社会科学终身成就奖。

现任普林斯顿大学讲座教授，台湾“中央研究院”院士。

主要作品有：《汉代中外经济交通》、《历史与思想》、《史学与传统》、《中国思想传统的现代诠释》、《文化评论与中国情怀》、《历史人物与文化危机》、《论戴震与章学诚》、《红楼梦的两个世界》、《中国近代思想史上的胡适》等。

《中国文化的重建》

书籍目录

自序

论文化超越

文化评论的回顾与展望

中国知识分子的边缘化

美国华侨与中国文化

民主与文化重建

陈独秀与激进思潮

——郭著《陈独秀与中国共产运动》序

我所承受的“五四”遗产

现代儒学的困境

“创新”与“保守”

资本主义的新启示

——黄著《资本主义与二十一世纪》序

费正清与中国

中国近代个人观的改变

《中国文化的重建》

章节摘录

功利意识和重物质的观念是西方近代思想的一般特色，但在中国现代更为突出。这是因为双方的文化背景不同。西方一进入近代之后，俗世生活与宗教生活分裂为两截；西方人在俗世生活中重功利与物质，但他们仍可在宗教领域内接触到超越的精神。此外西方的文学艺术也都早已分别构成各种独立的领域，且已形成长久的传统。所以西方人仍可从这些领域内吸取精神资源以济俗世生活的偏枯。中国的情况则不同，俗世和宗教（或道德）一直是混而不分的。一旦功利、物质观念侵蚀了中国文化，整个人生都陷于不能超拔的境地，因为没有独立的精神领域可以发挥济俗的功能。以前曾有人慨叹现代中国人过分讲实际、过分重功利，因而缺乏“敬业”的精神。很少有人真能“为知识而知识”、“为艺术而艺术”或“为商业而商业”，甚至连游戏都不免带有其他的目的。（这是萧公权先生的说法。）这可以说是“工具理性”的最高发展。“工具理性”在西方虽然也大行其道，但是我们只要一察西方现代思想家对“工具理性”批判之强烈以及为了重建“超越理性”所做的各种努力，便不难发现中西文化在近百年来的差异所在。 ……

《中国文化的重建》

编辑推荐

断裂的时代，如何重建我们的文化，碎片化时代，如何看清中国的未来史学大家英时先生为今天的中国找灵魂。

《中国文化的重建》

精彩短评

- 1、中国文化在故去一百年的遭遇，造成了对中国文化的严重危机。所以在当代中国文化的重建与再认识尤显得重要。对余先生的文化忧虑感与危机感深表同情，希望以后这就是中国文化知识分子的自觉使命！
- 2、在现实中却为什么这么无力呢
- 3、国家的强大，民主的建设，经济的发展都离不开文化这个大背景。
- 4、对于传统文化的思考
- 5、对民主的认识有很多槽点。。。
- 6、文章不错，可为何中信总是给我以骗钱的感觉呢
- 7、终于买到了，开始慢慢读慢慢体会
- 8、通过此书，可以对余先生的观点进行初步了解，几篇短文所述内容各有不同。
- 9、余英时的书平实实在，没有乱炫耀理论，思路清晰严谨，有内在的说服力。
- 10、文化问题总是清风逐流云。
- 11、这本书前半部分内容很不错，后半部分全是各种序。
- 12、重现中国文化过去和现在的矛盾，分析了中国传统文化的弊端，以及外来文化带来的冲击，并试就重建的方案进行有益的探讨，其定义值得深思。
- 13、余英时对中外文化的解读，如一坛醇香温润的黄酒。
- 14、余英时先生曾师从钱穆、杨联升，是当代华人世界著名历史学者。余先生现任普林斯顿大学讲座教授，台湾中央研究院院士。先生有比较高的学术造诣，其对文化的反思往往能发人深省。
- 15、近代中国一直在思考的问题，大师
- 16、有些闪光点,困于篇幅短小,阐发不多,建设略缺
- 17、单位读书班“修身”用书，反响不错。
- 18、此书收录文章皆为八十年代末所作，有着时代特色。余在此书中对传统文化的温情，是对当时偏激的贬中思潮的一种回拨。在文章中，余区分了公共领域与私人领域，一再强调，今日之儒学，是在后一领域有积极意义。然而，试图在公共领域发挥儒学作用的大陆新儒家，与不明真相的群众，总将余拉入新儒家的阵营。
- 19、虽然对中国文化的重建觉得。。。。。，但喜欢余英时老先生的书，建议大家都读读。
- 20、没有什么感觉。除了说大学生那句话。
- 21、这是一本不错的书。余英时的文章都很有功力。只是这本新书里，很多都是以前写的老文章，说不上是最新的研究成果，不免和期待的不符。但文章里很多语言、观点都显得放得很开。以前默认的一些敏感的表达在这本书里也直言不讳了。这多少弥补了文章的“旧”的不足吧。作为今年刚出版的新书，整体来说还是不错的。
- 22、旧学积底距其师远矣
- 23、有很多名词看不懂 很多字不认识 想说他为何可以知道这么多事情
- 24、费正清那篇好像有删剪吧，我记得《会友集》《中国新史》里都有收过吧
- 25、大有收获，值得品读。
- 26、余英时的书是保证
- 27、听君一席话，胜读十年书。
- 28、一般般吧，没啥实质性内容，有点混字数的感觉，实在是看不下去，翻了翻仍一边了
- 29、书中所包括的都是余英时先生有关如何认识传统中国文化以及对中国文化在当代意义的独特观点在现在这个信仰缺失的时代 这种著作实在必不可少 加之篇幅不长 适合日常阅读之用 看论文看观点~
- 30、文化不需要重建 需要的是浴火后的涅槃
- 31、读大学时有幸听过先生讲座，受益很多，今再买书一读，细细体味先生思想
- 32、唯大视角方有新见识
- 33、受益良多
- 34、不知怎么归类这书了。有些话多少跟当局抵触吧。如果按照他的辩解，杨念群《中层理论》掉进韦伯陷阱就是个无厘头批评了
- 35、下一本是什么？

- 36、内容且不论，就这个编辑起码得枪毙五分钟。
- 37、好在是余英时，只有他才敢吧
- 38、建国以后就没有对文化建设过，一直是破坏，忘记了什么叫传承，和余教授一起思考吧
- 39、因为简介才买这本书，希望不要失望
- 40、后来才知道是曦阳很多年前在中信的时候策划的，推荐一个
- 41、正版，挺好的。便宜
- 42、还没开始看，是老师推荐的书
- 43、这本书是研究中国文化问题的一部论文集。虽然其中每篇文章长短不一，但每一篇读来都感觉很好。书中提到了中国近代以来的“政治超越”情绪，让我想到“以经济建设中心”有些类似于“经济超越”，其实中国是否像历史的“谋划者”、“推动者”、“创造者”设想的和追求的那样达到了预期的目标，仍然是一个值得怀疑的问题。面对着今天这个急功近利、浮躁虚伪的时代，中国太需要文化的超越了。
- 44、好书，要多读多送有缘人
- 45、在这个浮躁的年代，我们需要停下脚步来好好读读书
- 46、很期待，不晓得好不好看
- 47、读余英时《中国文化的重建》

总体来说，我觉得这本书值得一读。虽然，我对书中内容和书名的“不符”很不爽。这本2011年5月出版的书，收录的内容是作者1988到1991年讨论文化和思想的文字。我的不爽就是看书名以为是一本“系统”的书，打开一开，才知道是“片断”。还有一点不爽来自书的封面。上面写着：断裂的时代，如何重建我们的文化。碎片化的时代，如何看清中国的未来。史学大家余英时先生为今天的中国找灵魂。我猜，这句话是出版社加上去的，而非余英时所言。

这本书不难读。两个晚上的时间大概可以读完。

在《论文化超越》一文中，余说文化这个名词现在西方人用得很滥。黑社会或吸毒也可以被称为某种“文化”。余说西方如此，我倒觉得中国当下不也是如此吗？文化一词因其广泛的意义而被借用、滥用说明其价值存在。我在某地见到一块牌子，上面写着：文化艺术一条街。这条街里除了有一家裱字画的和书法艺术沾边外，还有一家摄影机构，拍婚纱和写真。除这两家外，其它都是诸如衣服、餐饮、便利店等。我以为，或者叫商业一条街比较妥当。但，为什么叫文化艺术一条街呢？发展经济搞商业，再正常不过了，但为什么会借用、滥用文化一词呢？当然，又或者某一天，文化这个词消失了，没人谈论了，那才是最大的悲哀吧？

余说，例如经济生活有它自己的特殊规律，但这种规律又达不到物理规律那样高度的稳定性、准确性。这是因为经济生活免不得受其它领域的干扰。——这真是句不错的话。让我有豁然开朗的感觉。之前浏览过一本叫《经济学是如何忘记历史的》书，还有汪丁丁的一本叫《经济学思想史讲义》。汪丁丁在书中谈论过为什么要讲经济学思想史。我以为这或许是要得到一种具有稳定性规律的思考吧。文化同样不具备物理规律那样高度的稳定性和准确性。我记得和一些朋友聊天，我总是被他们耻笑。他们觉得文化很扯淡，说了半天，他们觉得你什么也没说。没有一样是确定的。只可意会，不可言传对他们来说是不存在的。我想，他们可能是学物理的。

本文中，余还谈到，在各个思想学术的领域内，我们都可以找到“决定论”，但是现代的各种“决定论”又不是任意的，它们背后有几十个共同的“基本假定”。大致来说，有些“假定”包括：物质决定精神，有形决定无形，具体的决定抽象的，粗糙的决定精致的，下层的决定上层的，卑微的决定高贵的，深层的决定表面的，等等。

我对这段话不理解的地方有两处，一是下层的决定上层的，二是卑微的决定高贵的。或者我还可以瞎加上几条：老板决定员工、有钱的决定没钱的、政府决定人民、地产商决定拆迁户、野蛮的决定文明的、狠毒的决定善良的。加完一看，似乎并不在同一个范围内。既然加了，就留着吧。我的这些想法，或许都来自平时所说的，类似发展才是硬道理、有钱才是硬道理吧。

《中国文化的重建》

在《民主与文化重建》一篇中，余说，民主一词，希腊原始的含义，“民主”不过是许多政治形式之一，而且当时史学家和哲学家的评价中，“民主”还不是品质较高的一种政体。……所以伯力克里在以后的雅典“民主”竟然堕落为“多数人的暴政”了。苏格拉底便是在这种情形下被群众判处死刑的。柏拉图终身反对这种暴民式的“民主”，不是没有理由的。余还说，我们不能想象，如果没有华盛顿、杰斐逊等人的民主人格和修养，美国的民主建国会进行得那样顺利。

去年有一段时间，我想过华文的发展。那个时候有些苦恼。和钝刀的一些想法也相左。偶然的机，我读了托克维尔的《论美国的民主》一书。当时的华文玩过几次举手的民主游戏。看了《论美国的民主》一书，才略有所悟。民主在美国是有困境的，为民主主要付出的代价也是巨大的。这在林达和刘瑜的一些著作中，也可以看到很多例子。除余英时所谈的内容外，我想美国的民主还不能忽略历史的契机和美国的地理位置，当然还应该包括一批具有民主人格和修养的英国贵族。

余说，反观中国，民主的唯一精神凭借是“五四”的新文化运动。但不幸“五四”是一个未完成的文化运动。由于外患的凌逼，“五四”很快地从文化运动转化为政治运动了。——人们忙着救亡去了。

文中还谈到——布鲁姆断定，思想界的不健康已严重损害了美国民主的运作：自由变成了放纵，容忍变成了不讲是非，民主的多数原则变成了徇众随俗。……民主体制本身并不是一切，它的运作必须另有一种健全的文化精神与之配合。

这些看法，也使我惊觉。如此说来，我们面对的“民主”不过是个早产儿。它远远没有孕育成熟呢。从“五四”到现在，民主不过是口号。像文化被滥用一样，或许民主也不过是及时的充当了一回替死鬼吧。

在《中国近代个人观的改变》一文中，我突然想到了胡兰成。我记得胡好像是赞成殖民统治的。他在《山河岁月》一书中，好像提到过，对于侵华的日本，自然会不战自胜。其原因可能是胡相信中国文化。相信文明必定同化野蛮吧？

我对狭隘的民族主义也深表怀疑。从近几年收到的一些邮件，QQ群的消息等可见，狭隘的民族主义是有害的。

在本文中，余说到陆象山、朱熹、曾国藩、阮元、张之洞等人很重视教育。中国人宁愿以老师而非官吏的身份出现。常听到有人说，“好为人师”，这句话，或多为贬义。现在想来，这种说法或许是由对西方文化的浅显理解和厌弃中国传统文化有联系吧。

在《自我的失落与重建——中国现代的意义危机》一文中，余说，因为我国现代是整个天地崩塌了，西方则是上帝死亡了。这样的危机不可谓不大。

我在读冯友兰的《中国哲学简史》一书中，了解了一点“礼坏乐崩”的知识。余用天地崩塌似乎和礼坏乐崩意义不同。礼坏乐崩我以为会有复古的嫌疑。即便，整个意义的延伸已经和当时的事实相去甚远。

余还说，今天，集体的危机过去了，个体的危机比“五四”浅析还为严重，自我的失落是大陆青年一代的普遍现象。……在过去一百年里，最广为人用的集体性的意义符号，如革命、爱国、人民，但现在已不起作用。

这些话的启发，让我联想到“娱乐至死”。在一个群体中，不娱乐，会很难融入。一句话，你这个人不好玩，没意思。就能把你拒之门外。我不反对娱乐，但反对娱乐至死。“反者道之动”按照冯友兰的意思，通俗解释就是物极必反。娱乐至死走向极端了，也就会出现另外一面。全民娱乐本身就不是一种多元的，健康的，丰富的人生信条。若疯狂娱乐之后，或有一丝空虚，在这一丝空虚之下，寻找补充是必须的。若还以娱乐来填补娱乐带来的空虚，怕是会形成恶性循环。

书中无疑还有很多丰富的内容。读这本书，只是想解决我生活在当下的一些苦恼。虽然未必有用，但启发还是很多的。有兴趣者可以一读。

汪峰有首歌曲，我很喜欢。从百度中复制如下并结束这篇读后感：

语言类别:国语歌手名称:汪峰歌手类别:大陆男歌手妈妈我是那么孤独孤独得象路边的一块儿石头没有伙伴没有情爱灵魂的大门快要关闭我彻夜地在街上游荡那感觉让我忘了自己我狂饮暴醉至天明因

《中国文化的重建》

- 74、只是节选 还是全集好一些
- 75、配货迅速
- 76、写五四那篇又很有意思，把五四说成是打倒孔家店和全面的反传统是非常不全面的。五四时期有很多不同的声音和观点，论战很多。
- 77、比那个石一歌的余秋雨的文章要深刻
- 78、这本杂文集有点相见恨晚的感觉，很多观点与平日思考所得十分吻合，余英时以学者的客观和严谨，几十年磨砺的文字和学术功底，厚积薄发，言吾辈所不能尽言。此书当反复阅读。
- 79、有些思想很有启发性。
- 80、此书将中国文化的阐述纳入全球视野之中，有不少独到的见解！
- 81、需要细嚼慢咽呵
- 82、但也有一些一厢情愿
- 83、看完了这本书，拿眼下时髦的话说，本书体现了余先生高度的文化自觉和文化自信。
- 84、很佩服的一位学者，个人与中国文艺复兴。。
- 85、余老的文化功底较为深厚，看问题侧重于从文化方面作出评论，对于政治、意识形态方面的论述较少。从着本书论述看文化、宗教的积累、沉淀是促使社会渐进和改良的基础动力。
- 86、值得一读，思路清晰。
- 87、”政治力量决定一切“使得文化失去了超越的力量。
- 88、多少有些失望
- 89、提欧诺个实用的
- 90、书中针对五四的一些反思值得借鉴。
- 91、中国文化的重建
- 92、题目骇人听闻，内容亮点寥寥。只有第一篇可看
- 93、文化是中国的地位很重要，余英时的书帮我们拾起中国的传统文化
- 94、这几乎是一本现在中国文化的病检报告，立论，说理，举例，论事，分析，语言都入情入理，格调清新，文风朴实，阅后受益匪浅。
- 95、略有点不过瘾，总觉得余老先生加把劲可以写的更精辟更深刻
- 96、有启蒙之意。
- 97、余英时大师的书，非常好，很深刻
- 98、有一定深度，值得参考
- 99、老先生说事情让你觉得靠谱，语言既简白，又是经过考据比较的，深入而浅出的。透着股让灰扑扑的我觉得晴朗的劲，就是看这书举一而反三，慢。
- 100、在中国文化重建之前,49年以后在大陆成长的这几代人很难说还是文化意义上的中国人了
- 101、这些书都是一口气买的，很值！

《中国文化的重建》

精彩书评

章节试读

1、《中国文化的重建》的笔记-第109页

文明秩序只能局部改进，不能彻底摧毁之后重新设计重造。

2、《中国文化的重建》的笔记-第21页

由于对现实的不满，越是惊世骇俗的偏激言论便越容易得到一知半解的人的激赏。这句话，一直适用于中国。

3、《中国文化的重建》的笔记-第135页

他们并不向美国人宣传延安多么好，而是集中火力攻击国民党怎样践踏人权——暗杀、摧残言论自由、逮捕民主人士，剥夺人民游行和罢工的权利等。这句话放到现在的中国就是：“他们并不向中国人宣传资本主义多么好，而是集中火力攻击共产党怎样无视人权——伤害、摧残言论自由、逮捕有关人士，阻碍人民游行的权利等。”所以，不关你是愤青还是五毛，偏听都是不对的，你能做的就是了解得更多更多再多一点，并且不断坚信和改变自己的想法，不是仅仅的一两句话就能解决问题，只有了解更多，你才能无限接近真理，即使你永远得不到。

4、《中国文化的重建》的笔记-第191页

这一页居然有别字，我只能认为是排版问题，因为无论什么输入法都不会有这样的失误

5、《中国文化的重建》的笔记-第87页

在全面社会解体的过程中，政治制度是最早崩坏的一角，紧接着便是一切社会制度的全面动摇。

6、《中国文化的重建》的笔记-第46页

远托异国，昔人所悲。因此有些思想家甚至把文化看成压迫人的负面东西。弗洛伊德认为文化是压制性的，人的一切精神病态都是受文化过度压抑所致。只可自怡悦，不堪持寄君。事实上，华侨带到海外各地的文化大致都是经过筛选的。美国同时又是一个自由竞争的社会，任何一个少数民族想要改善自己的地位，便必须经过竞争的方法。

7、《中国文化的重建》的笔记-第69页

胡适认为“五四”以后，新文化运动歧入政治的轨道，是一个不幸的发展。这是极有见地的看法，可惜今天很少人能懂得这一论断的意义了。

8、《中国文化的重建》的笔记-第67页

民主体制本身并不是一切，它的运作必须另有一种健全的文化精神与之配合。这种精神主要来自高等教育，即是大学。在民主社会中大学是精神堡垒，可以发挥提高人的境界的重大功能。大学如果能够提供更成功的人文教育，则社会将源源不断地出现大批具有通识和判断力的人才。这样大批的人才散布在各个角落，便可以保证民主品质的逐步提升。……政府必须“从众”，大学则唯理性是依，有时不惜“违众”。

9、《中国文化的重建》的笔记-第68页

《中国文化的重建》

恐怕今天没有比大学教育和学风的改造更急迫的事了。我倒是感觉，大陆总要经历外国台湾香港经历过的必然阶段，但是既然是经历，那就是时候停止了。

10、《中国文化的重建》的笔记-第32页

从士大夫到知识分子，这一改变其实便是知识分子从中心向边缘移动。后者虽与前者有历史传承的关系，然而毕竟有重要的差异。已无齿录称前辈，尚有牙科步后尘。上句言科举已停，已无齿录之刻、翰林前辈之称，下句谓游学考试有医科进士，而医科中有牙科也，此老滑稽传位笑谈。胡适把日本的强盛归功于伊藤博文、大久保利通、西乡隆盛等几十个人的努力。言外之意当然是寄望于中国少数知识领袖作同样的努力。闻一多、吴晗在“左”倾以后对士大夫的绩效和辱骂具有象征的意义。中国社会结构逐步解体，因此革命夺权以后，政权的继续维持已经没有一个士大夫阶层可资依靠了。一九四七年萧公权应聘到南京中央政治学校任教。在就任后，教育长竟约同党方人员对他进行了一场关于国父遗教的口试。这件事最能说明国民党对高级知识分子的轻侮达到了多么荒谬的程度。这些激进的知识分子挖空了中国文化的内涵，然后用他们自己也不甚了了的一种西方意识形态——马克思主义——填补了这个空隙。

11、《中国文化的重建》的笔记-第5000页

中国史上的成王败寇大致有一个共同的特征，即其人多为社会边缘的人物。

“中国人”这个名词自正式出现在春秋时代以来，便是一个文化概念，而不是政治概念。对中国人而言，文化才是第一系的观念，国家则是第二序的观念。

一百多年来，中国绝大多数人都在追求这样一种合理的秩序。在这一追求中，知识人的责任最大，这是中国特有的文化传统。所以中国知识人在自己的专业之外，还必须发挥公共知识人的批判精神，不为“势”或“钱”所屈服。

这一百年来，中国知识分子一方面自动撤退到中国文化的边缘，另一方面又始终徘徊在西方文化的边缘，好像大海上迷失了的一叶孤舟，两边都靠不上岸。

我们希望重建的文化，也必须靠日积月累的工夫，不可能一朝一夕即立竿见影的。

12、《中国文化的重建》的笔记-第108页

私有财产是文明的基础。所有一切文明的社会，包括初民社会，都以不同的形式建立了私有财产的制度。

13、《中国文化的重建》的笔记-第19页

p19不但如此，文化批判者的迁怒甚至从旧名教扩大到整个中国文化及其源头（如最近《河殇》所表现的心态），这符合现代人对只是必须“实事求是”的要求吗？看到了我在文化上越来越左的原因……

p21由于对现实不满，越是惊世骇俗的偏激言论便越容易得到一知半解的人的激赏。一旦激荡成为风气之后，便不是清澈的理性所能挽救的了。

p22王国维早就说过：现代知识分子怀疑一切，然而却从不怀疑自己立论的根据。

14、《中国文化的重建》的笔记-第69页

《中国文化的重建》

我们也希望大学能成为一个认真读古人书的所在，正如布鲁姆所指出的。但中国的大学自然不必唯希腊是尚，我们更要严肃地对待自己的古典传统，并消化这个伟大的系统，以期收推陈出新之效。中国没有民主的制度传统，但是中国的人文传统中不乏与现代民主精神相契合的因子。

15、《中国文化的重建》的笔记-第69页

文化、思想能够开创政治，而不是政治力量可以宰制文化和思想。

16、《中国文化的重建》的笔记-第9页

现代中国人对科学的追求主要还是出于功利的动机，而不是对科学知识本身有真正的兴趣，更没有注意到科学背后的文化凭借。

17、《中国文化的重建》的笔记-第13页

最初中国人还以为西方的长处只在船坚炮利，因此以为只要“师夷之长技”即可应付；稍后则发现中国的政治制度也比不上西方，因此再进一步要求“变法”。清末民初之际，中国人更进一步了解到：西方的学术和思想也有比中国高明的地方，这就逼出了“五四”时代的思想革命。

18、《中国文化的重建》的笔记-第8页

功利意识和重物质的观念是西方近代思想的一般特色，但在中国现代更为突出。这是因为双方的文化背景不同。西方一进入近代之后，俗世生活与宗教生活分裂为两截；西方人在俗世生活中重功利与物质，但他们仍可在宗教领域内接触到超越的精神。此外西方的文学艺术也都早已分别构成各种独立的领域，且已形成长久的传统。所以西方人仍可从这些领域内吸取精神资源以济俗世生活的偏枯。中国的情况则不同，俗世和宗教（或道德）一直是混而不分的。一旦功利、物质观念侵蚀了中国文化，整个人生都陷于不能超拔的境地，因为没有独立的精神领域可以发挥济俗的功能。这可以说是“工具理性”的最高发展。

19、《中国文化的重建》的笔记-第107页

我们应该辨别两种不同的社会主义：一是马列主义一党专政的社会主义，一是所谓的民主社会主义。后者采用民主的方式实行有限度的计划经济，但并不没收一切私人财产。马列主义的社会主义则完全是另外一回事。以暴力革命没收一切私有财产的结果是所有生产资料都控制在一个最具独占性政治组织的手上。于是形成了一种只有政府没有社会的局面。在西方而言，这是消灭了“公民社会”，在中国而言，也是消灭了“民间社会”。

20、《中国文化的重建》的笔记-第107页

我觉得我们应该分辨两种不同的社会主义：一是马列主义一党专政的社会主义，一是所谓民主社会主义。我最不喜欢我们院长的重要原因就是他总喜欢把别人的话语很自然的卖弄成自己的话语介绍给不了解真相的人。

21、《中国文化的重建》的笔记-第24页

那是一九五九年的事，斯诺评论“科学的文化”和“文学的文化”之间已经完全失去沟通，而且差距越来越大。这个基础便是各种边缘的社群，如妇女、黑人、同性恋者等要争取他们的政治权力、合法性、文化上的发言权之类的。这种抗争之所以最后以文化评论为主要展出，则是因为他们认识到

《中国文化的重建》

文化本身是一个巨大的自主的力量。许多问题在表面上看来似乎是政治、社会问题，但分析到最后还是文化的力量在无形中起着主宰作用。

22、《中国文化的重建》的笔记-第87页

近百余年来，中国的传统制度在一个个地崩溃，而每一个制度的崩溃即意味着儒学在现实社会中失去一个立足点。等到传统社会全面解体，儒学和现实社会之间的联系便也完全隔绝了。

23、《中国文化的重建》的笔记-第165页

中国革命的政治家大多是业余的，没有责任感，不顾政治后果。韦伯认为政治家有三大要素，即热情、责任感和判断。中国现代革命家只有热情而缺乏责任感和判断。以为只要有科学精神，一切问题都可以解决。中国人因此变得都是采取功利主义观点来看人生，表现出来的就是什么事都要立竿见影，一切事情都是以功利的观点来衡量。

《中国文化的重建》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com