

《趣味考据》

图书基本信息

书名：《趣味考据》

13位ISBN编号：9787222053403

10位ISBN编号：7222053409

出版时间：2008-11

出版社：张杰 云南人民出版社 (2008-11出版)

作者：张杰

页数：550

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

前言

六年前我出版了《暧昧的历程——中国古代同性恋史》一书，此后继续做相关研究，内容可分为三项。其一，对《历程》进行了一次全面的修订，但却晦气地碰上了匪人，一名来自楚地的网络记者将书稿借走然后“寄失”。半年心血一旦竟付流水，心情的懊丧不可以言说。其二，撰写了二十余篇专题论文，已发表的如《金兰契研究》、《中国古代的两性人》等。其三，编成了一部《断袖文编——中国古代同性恋史料集》，选书一千二百余种三百多万字，并有插图六百余幅。承蒙云南人民出版社垂顾，现在得以将《历程》、论文和图像结合在一起。

内容概要

《趣味考据:中国古代同性恋图考》讲述了双性恋也即男女皆恋，古代的同性恋基本上都是表现为此种形态。究其原因，古代社会是一个宗法社会，男性娶妻生子是他自立于世的前提条件，婚必须要结的。同时，古代社会还有两个突出的特征，一是等级身份制，高低贵贱，判然有别。二是男权夫权制，男女异势，夫为妻纲。其结果，一方面在上的等级可以比较容易地从在下等级中收取男宠，另一方面丈夫的妻妾对此无力加以反对。这样一来，双性恋的实践在古代中国也就有了适宜的存在环境，是处于一种比较兴盛的状态。可看前后两个朝代的情形：在西汉时期，从高祖到平帝，十一位皇帝中七位明确地喜好男色，三位稍有表现，最后一位未长成人。同性恋也即双性恋的比例如此之高，社会上的状况可想而知。而在清代，北京实行比较严格的禁妓政策，相公男优便在某种意义上充当了娼妓的角色。相公的恩客群体包括了各色人等，如官员、胥吏、富商、纨绔。尤其各省的进京举人对他们特加青睐，每当春试之年，韩家潭一带的燕舞莺歌宛若明代秦淮艳景的再现。

书籍目录

上编 历史面貌

概述中国古代的男风同性恋

初露：先秦时期

承延：秦汉时期

浮荡：三国两晋南北朝时期

和缓：隋唐五代宋元时期

淫靡：明代

尽显：清代

下编 专题考述

中国古代同性恋之最

中国古代十大美男

中国古代同性恋十大美男

先秦男风背景下的屈原与楚怀王

先秦三典故

竹林三贤士

被废三太子

海寇郑芝龙

毕沅诸幕宾

香怜与湘莲

蒋蟠之愚呆

迦陵诗词与他的情感轨迹

晚清名士李慈铭的精神恋爱

古代城市中的同性恋

社会语言学视角下的古代同性恋名词

明清艳情小说中的同性恋词汇

鸭与兔子、鸡

同志小考

变态小考

唐代诗歌中的同性恋典故

明代小说作品中的同性恋

清代小说作品中的同性恋

明清艳情小说中的双性恋

《弁而钗》崇祯本的递修与后印

《红楼梦》及其相关著作中的同性恋

明清时期在华天主教在同性恋问题上与中国的文化差异

清代有关同性性犯罪的法律规定及对当前相关立法的启示

优伶男风

教徒男风

军人男风

男色春宫

仙鬼灵幻

男女之问

女性化与异装

女性同性恋

金兰契研究

龙舟歌中的金兰契

附录一 图名目录

《趣味考据》

附录二 插图用书目录

附录三 梦幻世界中的同性恋与易性美容术

附录四 生命价值的体认与艾滋病防控

章节摘录

插图：上编 历史面貌概述中国古代的男风同性恋二、主要特色讨论中国古代同性恋的特色，首先需要回答同性恋在古代社会生活中是处于怎样一种境况，亦即它是被如何对待的这一问题。笔者认为，中国古代对同性恋普遍是持倾向于中立的反对态度，并且这种态度具有较强的稳定性。所谓反对态度主要体现在以下几个方面。（一）政治生活中的反对。这可以分阶段加以叙述。在先秦时期，社会上存在着一个外宠阶层，他们是国君生活娱乐中的陪伴，与国君具有亲近的私人关系。《左传》定公十年曾记宋景公时，他的嬖宠向魇受到了他人欺侮，景公的反应竟是悲切地“闭门而泣之，目尽肿”。虽然外宠并非专指同性恋者，但从其常与内宠并称等方面来看，应当说是有一定程度的同性恋色彩的。在此所论外宠即是针对其中的同性恋者而言，如向魇、弥子瑕等。这些人以奉献色身而时常被国君赐与高官显爵，正像司马迁所指出的：“非独女以色媚，而仕宦亦有之，昔以色幸者多矣。”（《史记·佞幸列传》。“昔”指汉代以前）由于外宠给国家政治生活造成了很大的混乱和危害，因而难免会受到公卿士大夫阶层的激烈谴责。当时这方面的言论是比较多的，如《左传》闵公二年：“内宠并后，外宠二政，乱之本也”；《国语·晋语一》：“国君好外，大夫殆；好内，嫡子殆，社稷危”等。据记载：“燕简公多嬖宠，欲去诸大夫而立其宠人。冬，燕大夫比以杀公之外嬖。公惧，奔齐。书曰：‘北燕伯款出奔齐。’罪之也。”（《左传》昭公三年）这一事件就很能说明卿士与外宠之间的矛盾冲突。西汉时期仍然保持着先秦时期的特点，当时的佞幸相迈于其前的外宠。他们“进不繇道，位过其任”，结果是常常落得“莫能有终”（《汉书·卷九十三·佞幸传赞》）的结局。著名事例如汉文帝死后，他的宠臣邓通由富甲全国而“竟不得名一钱，寄死人家”（《史记·佞幸列传》）。汉哀帝死后，他的宠臣董贤也随即在惶恐中自杀身亡。东汉至南北朝时期，反对的情况继续存在，只是相关记载时有缺略模糊之处。南北朝以后，帝王们收敛了在同性恋方面的活动，因断袖之宠而在政治上兴风作浪的佞幸之徒方才变得鲜见。

编辑推荐

《趣味考据:中国古代同性恋图考》是一部严谨的社会文化史学术专著，具有较高的学术性和史料性。全书通过大量的史料研究，将不同朝代、地域、阶层、人群中的同性恋现象全面、具体的呈现出来。同时，穿插比较了中西方主流社会对同性恋现象的态度。

1、一看到这本书的标题，我的第一感觉是，里面肯定有很多华丽丽，活色生香的大幅插图。然而，当我打开的时候，却发现里面是另外的样子从夏商西周，到宋元民国，断袖之爱飘忽其中从历皇宫里的帝王将相，到街头市井里的百姓市民，龙阳之好四处皆有从唐诗宋词里的阳春白雪，到明清的情色小说，对同性之间的暧昧，既有歌颂，也有讽刺一种我们再熟悉不过的动物“鸡”，最早竟然是用来暗指从事于服务行业的男人们北京的大栅栏，八大胡同在旧社会可不单单只是那些风尘中女子的聚集地，俊美白皙的相公们也同样在这里安营扎寨。大户人家的小厮，既要时不时的被男主人用来泻火，也会从男主人的妾那里经常偷点腥古诗词里对女性外表的赞美无比华丽，对男性的夸赞也一样有着妙笔生花。值得品味。对男女之爱表述得欲语还休，对同性的爱慕更是托物言志。涉及旧时同性的专有词汇，不论是书面的还是口语的古代同人们的聚集城市，作者都考证得十分详细总之，关于古代同志的方方面面从这本书里，你都能让你有个全面的了解放下这本书，做了两件事一，找个本子，抄录了书中引用的一些精美诗词二，上互联网，搜索书中提到的明清时期著名的同志情色小说，想更全面滴研究一下。。。。。

2、总体感受如题，初看很觉惊艳，细翻有些失望。到目前为止，其实还并没有看完全文，只读完了上编，以及下编的前几个章节。但是鉴于后面已经没有什么实质性的内容了，于是决定上来发发牢骚。好的地方就不用多说了，作为一部闲暇读物还是可以随便翻看一下的。主要想要对不满的地方啰嗦两句。一、全书中重复的地方太多了，无论是从哪个方面来叙述，翻来覆去总是那几个人物那几件事件，董贤、龙阳、子都、陈其年、徐紫云……，前前后后加起来不过那二三十个人物，几个耳熟能详的故事。二、里面引用典籍过多，不停地出现诸如《史记》、《左传》、《魏书》等历史性资料，以及《龙阳逸事》、《弁而钗》、《聊斋志异》等通俗小说里面的段落或话语。包括讲到人物专篇如陈其年、屈原时大段大段的引用他们的诗文，实在是凑字的嫌疑。三、基于第二点的基础上，在引用过多的历史与小说资料时，出现的都是文言原文，大部分都没有注解，对于古文底子不好的读者来说，有些资料确实是很难理解的。起码我读的时候，就有些段落是连蒙带猜的大致混过去的。四、图片很多文不对题。配图配图，应该配的是故事情节啊。随便摔上一两张人像有什么可看的啊，更何况大多还是长着胡子的大叔甚或着长须老爷爷。五、里面不确定的内容太多。关于人物之间的关系有些捉摸不定，一会儿有很大可能，一会儿又说可能性比较小，最后我都不太清楚到底是有可能还是没可能了。于是，总体来说，还是有些失望的，尤其是相较于当初购买之时的惊艳与期待。不过这种内容的书，大致上也就只能写到这种程度了吧。

3、本书的封面其实有一点点的失败，因为看上去就让人产生浓厚的猎奇心理，而不愿相信这会是本作风严谨、考据夯实的书。或者说，看上去像是一本有趣的读物，而不会带有浓厚的学术气息。而实际上，它真的是学术性很强的。作者的其他作品没读过，单这一本，足见其考据的细致和认真。尽管书中大量的文言文使得阅读和理解有些困难，一方面不能很好的领会其本意，另一方面也使人不能完全相信作者理解的意思就是正确的。但能看到从那么多那么多典籍中搜罗到的大量信息，已经让人很兴奋了。除了那大量的考据，读者还能从中感受到作者自身的那份认真，对待学问的认真和对待历史的认真。记得某一篇，明显就是作者针对一些社会现实联系历史所写的一篇随笔，很自然的加入到了全书内容之中，关于一些历史的破坏，关于老宣武的存留，能感受到作者内心中的那份沉重。还有书中关于清代法律对同性恋的规定，以及结合现实现状进行的分析，作为一个专业人士我十分佩服作者的那种做学问的态度。仅那一章，几近专业水准。感觉遗憾的是书名为“图考”，但图实在有充数之嫌，数量不多，分量也不够足。另外感觉缺憾的是书中大篇幅的讲解了男男之事，女女之事也有部分详述，但明显和男男相比相差甚远。书中所写“女性当中同性恋的发生比率本来就低于男性，……女性同性恋无论在发生数量上还是在对社会的影响上都是不能与男性同性恋相比的。”在这一点上，尽管笔者缺乏有力的证据，却无法认同其观点。而且从书中所述，感觉上男男之间除掉性的因素，似乎仍包含爱的因素，但女女之间似乎更多的都是性的因素导致的了。这就更让人觉得不能认同。本身同性恋就不是简单的性行为、性取向的问题，女女之间的概括更感觉有失偏颇。总之，对女女之事，给人感觉是作者研究的还不够。最后，一个题外话吧，纯粹为个人严重的猎奇心理作祟所想：笔者一直觉得白居易和元稹是有断袖之嫌的，但在本书中完全没有体现，没有任何的体现。按说只要有嫌疑，这样两个知名的人物，必定会被查出证据，但实在是干净的很，令笔者极为诧异。

《趣味考据》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com