

# 《高贵的宿命》

## 图书基本信息

书名：《高贵的宿命》

13位ISBN编号：9787801787576

10位ISBN编号：7801787579

出版时间：2010-8

出版社：华龄出版社

作者：徐晋如

页数：234

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《高贵的宿命》

## 内容概要

《高贵的宿命:一个文化遗民的怕和爱》的思想就像作者的行事一样，特立独行，与俗相违，故成书八年，才获出版。意见领袖们把中国文化贬得一无是处，作者却从传统中寻找普世的价值；卫道士把国学当作万应灵丹，作者却说西方文化亦有优胜；愤青们狂热鼓吹进步，作者却在现代性里发现邪恶。《高贵的宿命:一个文化遗民的怕和爱》作者信持“独立自由之思想，坚贞不磨之志节”（钱基博语），冥行孤往，矢志不移，坚守高贵，鞭笞卑贱，在这个民粹主义盛行的时代，像堂·吉珂德般抗争不息。

# 《高贵的宿命》

## 作者简介

徐晋如，字康侯，号胡马，江苏盐城人。诗人、学者。先后就读于清华、北大、中山大学，现执教于深圳大学。兼任香港孔教学院永远名誉院长。《人苏世——北大第一保守派思想文录》、《大学诗词写作教程》、《忏慧堂集》等。

## 书籍目录

刘再复序——中国贵族精神的命运

第一辑 议政篇

应该如何为知识分子除魅

民主驳议

民主社会的石膏像——也谈余秋雨

自由的狂欢还是民主的闹剧？

那些所谓的“人道主义者”们

论无知的道德与暴虐

我来革“革命现代京剧”的命

白话文运动反动在何处？

《孔子的真精神》自序

蒋子《政治儒学》平议

学位制是学问的天敌

夏双刃《维谷》序

第二辑 衡人录

落花身世凭谁问

宽容的本质是乡愿

程砚秋与二十世纪

周作人吴伟业合论

沉沦的迷羊——感受郁达夫

如可赎兮，人百其身——忆李慎之先生

费老

我的老师曹文轩

苍蝇解剖手记

第三辑 为学记

诗人与诗心

从昆曲到皮黄

美狄亚——论康敏的悲剧意义及其他

徐克《男儿当自强》

尚小云《昭君出塞》

《饮马流花河》论

作为反《红楼梦》的《鹿鼎记》

不奈卮言夜涌泉

诗歌使人心灵不死——略谈诗教

第四辑 自述贴

我本零馀：二十自序

东皇若识侬青眼，请验青青一树丝

谁得真自由

到哪里寻回旧日的精神

所谓古典爱情

在命运女神的私处

附录

后记

# 《高贵的宿命》

## 章节摘录

第一辑 议政篇 应该如何为知识分子除魅 正当中国发生五四运动的1919年，马克斯·韦伯为慕尼黑的青年学子做了一次关于知识分子问题的著名讲演。在这次名为《以学术为业》的讲演中，韦伯指出，经过数千年科学进步的历程，以理智化为特征的新的时代业已来到，在这样一个时代，人们拥有这样的知识或信念：“只要人们想知道，他任何时候都能够知道；从原则上说，再也没有什么神秘莫测、无法计算的力量在起作用，人们可以通过计算掌握一切。”韦伯把这一现象称作“为世界除魅”，据说这句话出自席勒的诗句。尽管韦伯是从科学进步而不是从社会变革的角度出发提出世界已被除魅的问题，他的关于除魅社会的命运的论述依然分毫不爽地符合我们现实的感知：我们这个时代，因为它所独有的理性化和理智化，最主要的是因为世界已被除魅，它的命运便是，那些终极的、最高贵的价值，已从公共生活中销声匿迹，它们或者遁入神秘生活的超验领域，或者走进了个人之间直接的私人交往的友爱之中。我们最伟大的艺术卿卿我我之气有馀而巍峨壮美不足，这绝非偶然；同样并非偶然的是，今天，惟有在最小的团体中，在个人之间，才有着一些同先知的圣灵相感通的东西在极微弱地搏动，而在过去，这样的东西曾像燎原烈火一般，燃遍巨大的共同体，将他们凝聚在一起。 .....

# 《高贵的宿命》

## 精彩短评

- 1、切入点和不错，比较喜欢，视角各不同吧，有些观点。。。各自保留吧
- 2、看了，表示内容真的很不错，至少观点挺新颖的，值得一读~
- 3、绝对的好书
- 4、政论不值得读，且易误导初学。以武侠和京剧为主题的几篇可看。
- 5、网上对作者褒贬教激烈，说这书写的不错。结果，说实话，这书实在没有什么建设性~。
- 6、一本很有激情的书，可读性很强，不过有时有点偏激
- 7、很有思想的书，冲着作者买的
- 8、作者有自己的独特观点，值得一看。
- 9、专门写了篇评论——《知识分子，每个人都孤筏重洋》。
- 10、很惊讶对于康敏美狄亚繁漪的评价，还有对鹿鼎记的评价。看到911的那篇文章，自己也不禁冒冷汗，得好好反思一下自己还有哪些影子。
- 11、徐晋如老师的著作。很有启发性。
- 12、徐晋如的思想比较激进，尼采对他影响很大，同时他又信奉高贵的敬畏的文学精神，各种复杂的思想在他的脑海中碰撞，他的言论还是有一定参考价值的，喜欢徐先生的不妨一看！
- 13、能够公然蔑视庸人，对民主大加挞伐——这样的思想，从创新角度说，没有什么新意，不过是尼采观点的通俗化解读。但在普遍媚俗，对民主顶礼膜拜的时代，发表这样的观点，还是需要一定的勇气。

对复杂的社会现象进行简单化解读，勇气有余，而智慧不足——这是个人对本书的总体感觉。

- 14、席殊书屋推荐
- 15、批红楼梦：只是看重女性，而不是尊重女性。以此反赞鹿鼎记，贵族理应更具有现实地生命力。恩我觉得，韦小宝的生命力众人得见，但是红楼梦的观点差强人意。有关康敏一文中，精神意志强大的女性，我认为很有价值
- 16、徐老师的书~现在只能找到这本了啊
- 17、作者果然是个狂狷之徒，文字还是很多启发的
- 18、一半很同意一半看得眼珠子都瞪出来了，作者有点当代孔子的意思啊
- 19、这人精分了已经吹贵族吹出毛病了吧
- 20、哈哈，上学期写了这本书的读书笔记。老师的文笔一如其人，狂狷里有深刻的悲悯。
- 21、我们自己的汉文化在书中一次也没有真正出现，倒是西方文化的东西被借用多次装点门面，这也好意思叫文化遗民，不如叫文化移民得了。
- 22、虽然书中有些观点有失偏颇，但不是人云亦云，还是比较有自己的想法的。
- 23、待閱
- 24、见到许多假儒家，多是借儒家的外衣，行的是自己的愿望。他们无论所思所想是否合理，却没有摆脱一个事实，那就是他们无法名正言顺的居以儒家思想，他们的语言多是，孔子说某言，这不就是我们现在所说的某言。这事实上是今人懒于研究并且为达目的拼凑出来的说辞，与他们所反对的对手性质其实并无二致。徐先生和其同道的出现可谓吾国人之大幸，幸有真人。
- 25、支持徐晋如老师的作品
- 26、翻过，颇多偏至之论、狂论
- 27、随便读一篇就看到不少某人说过的言论和观点，某人的趣味来源真是线路清晰啊。服了。
- 28、之前拜读过徐老师的《禅心剑气相思骨》，非常认同老师的诗词创作理论，这次这本是老师思想方面的著作，有些许地方跟老师观点不同，但真的是本好书。
- 29、是一本内容厚重的书。买得值。
- 30、精神的蓝血贵族。
- 31、值得吐血推荐的好书！
- 32、作者徐晋如是当代著名的狂士，叔本华主义者，博士出身，国学基础甚好，能诗词，如今任教于深圳大学。本书的内容虽然很有些极端，也不乏自吹的地方，但绝非没有道理，更不是不学无术的余秋雨之流写得出来的。片面中有真理，很值得一看。

## 《高贵的宿命》

- 33、精品，这样的精品书才值得一买一读
- 34、晉如兄的書都值得一看
- 35、看徐批余秋雨批南怀瑾有种本来这些人各有黑点但被这SB批完都显得无辜般。实在是迂腐穷酸。
- 36、以戾气作文，恐难长久。
- 37、讀此書就覺得頭腦裡頭在刮颱風。
- 38、此書存在嚴重的閹割現象，試舉一例：李孔鑄先生為徐晉如先生所寫的收在附錄中的文章網上的電子版是這樣：<http://tieba.baidu.com/f?kz=770492740> 對照書中的文字，至少刪去三分之二。即使這樣，還是推薦。
- 39、不像贵族，倒像疯狗。
- 40、作者真乃极品，整个一自命清高、顾影自怜的封建遗少。一番高论，叹为观止。奇文共欣赏，极品同观摩。
- 41、思想独特深刻，不人云亦云。
- 42、精英式政治的鼓吹者。鄙视“愤青们”的愤青。
- 43、曾经对自己影响很大的一本书。虽然现在热血已经逐渐淡去。
- 44、這是一本好書，需要哲學的思維才能理解作者想表述的，得慢慢消化。。希望能遇到知己一同探討這本書啊。書的封面設計質量都很好。
- 45、我們需要理解的是一個真正的中國，真正的中國文化。  
沒有信仰以來兩千載。  
民可使由之，不可使知之。  
先生自由而自知，卻要以一己之力知民，善莫大焉。
- 46、非常之人，有此非常之作。徐先生推崇尼采庄子，以发弘中国士大夫高贵人文传统与古希腊悲剧精神为己任，其诗箫剑合一，亦藐视当代作手。诚特意推荐之，有志高雅者不可不买。
- 47、徐晋如老师的书都很值得看！
- 48、悲怆。看了想哭。
- 49、药性很猛，慎用
- 50、放不下的高贵，解不开的执念。
- 51、對我影響很深
- 52、无比的推崇贵族精神和知识分子阶层，然而时代变了，现在还有贵族和真正的知识分子么？，只看文中内容的话，总会让人觉得是在读《乌合之众》，虽文中从未直言愚民暴民，但是却有无一处不离愚民暴民。
- 53、晋如先生大作，说不出的好！！期待先生《孔子真精神》橫空出世！！
- 54、总体观点不错，只是个别篇章偏激了，比如，赞扬郁达夫，没必要批评苏雪林，苏雪林的古典文学研究成绩很大，是绕不过去的.....
- 55、非常推荐，看过才知道。嗯

# 《高贵的宿命》

精彩书评



## 章节试读

### 1、《高贵的宿命》的笔记-应该如何为知识分子除魅

文人相轻，徐晋如这里的话说的过头了点

### 2、《高贵的宿命》的笔记-第1页

因为徐晋如之名

### 3、《高贵的宿命》的笔记-第12页

彻底的反民主反道德主义者，个人主义的拥护者，难怪既备受别人唾骂，又被赞为“异人也，畸人也，不世出之非常人也”。开篇便破口大骂自五四以来便已深入人心的民主思潮，将民主贬的一文不值，“考中国近百年历史，一切罪恶，莫一而非藉民主之名”。起初看到这里颇不适应，毕竟从小便被民主思想所教育，也受到了它的一些恩惠，第一时间便想将作者等同于炒作之辈。但后来继续读了几章，便开始渐渐理解了一些。

#### 民主在智不在民

“民主既已多数之意志为衡准，则必戕灭少数先知先觉者之意志，此则社会最不正义之表征也。”在徐晋如看来，绝对的民主将会造成社会全面的平庸，“夫有志者、情感充沛者究是社会之极少数，倘以泰半之意志为社会正义之旨归，则社会必皆趋信平庸，而最可宝贵之精神力量，却遭完全之戕灭，此非民主之弊而何！”诚如是，若以少数服从多数者来算，则真正先知先觉者必将埋没于芸芸众生之中，“三个臭皮匠赛过诸葛亮”则也应成立。但事实并非如此，一城罗马士兵比不过一个阿基米德，一国蜀将则离不开一个诸葛亮，“少游已矣，虽万人何赎！”

“自由”和“民主”完全是两码事，“自由者，人世最宝贵之理想价值及社会生活中至高无上之法律也”，民主则单纯的政治制度、政治手段而已。“一国之中，平庸之人居大多数，而中上者居少数，今既人投一票，而中上者或因事事冗，不克投票，或明知其意见之寡不敌众，不欲投票；于是平庸之政治主张充塞社会，而一乡之愿人，得因风云际会，一跃而执政治之牛耳矣。”一人一票故显平等，但仍具危害性，这种危害性多体现在思想文化方面，进而影响到人的价值思维，迫使真正的真知灼见不易为人所知，这也是作者所鄙夷的“乡愿”所在。不具超卓见识者反而更受人拥护，有识之人更受偏见、边缘化，难怪作者要三复斯言“众所周知，民主亦嗜于奴隶制、帝国主义、征服战争、宗教的不宽容、暴政、普遍的无知。”正像余秋雨在九十年代凭借一本《文化苦旅》竟一跃成为中国真正的作家、学者、文人那样，不可谓不是一种笑话。

#### 民可使由之，不可使知之

一瓶子水不响，半瓶子乱晃。网络的发展已是不可避免的趋势，各种言论充斥其间，很难让人明白孰是孰非。“网络在技术上的优势和它的政治广场式的文化特征使得普遍民主的成本空前降低，每一个平庸的人都可以亲身感受网络所带来的普遍民主。”初时网络盛行的世界毫无规矩可言，每个人无论谈些什么顶多禁言而已，很少会受到法律制裁。正因如此，网络上鱼龙混杂，既看得惯韩少搞文艺，也容得下方舟子耍流氓。

不知道“民可使由之，不可使知之”这句话当如何句读，是“民可，使由之，不可，使知之”还是“民可使由之，不可使知之”，亦或是“民可使，由之，民不可，知之”。仅从这一点来看，便已显得知识界关系颇为复杂，更遑论大众生活呢？若按作者意思来看，“民可使由之，不可使知之”当理解为让人们去做事情就可以了，没必要让他们知道这是在做什么。由此可见作者对于庸俗民众的鄙夷了。

“在网络世界里，由于取消了遴选程序，每个人都可以随意发言，它自然就鼓励人们诉诸一时的情绪，却不是通过理性的判断。”或许，用“群情激奋”可以概括这一点吧。记得当初看过很多小说里也提到过这一点，庸俗的民众很容易成为少数权谋家的棋子，经过小小的煽动便会揭竿而起，以为他

## 《高贵的宿命》

们是在为自己的幸福而奋斗，孰不知奋斗之后不过是换了另一个统治者而已。不过这又如何呢？他们已经在暴乱中得到了宣泄，宣泄过后心灵的空缺又可以继续承受下一阶段的压抑，原因是他们已在过程中的到了满足。无怪乎会出现很多不理智的“爱国主义”，这也是作者曾经辱骂过的“民族主义”，“斩木为兵，揭竿为旗，天下云集响应”的结果只能是暴乱，而非和平自由。不知每次声势浩大的抵制日货的示威游行的行动中，有几位知识分子，有几位真知灼见者？也不知为什么游行示威为何都最终变成打砸抢烧，比之强盗还不如？更不知抢烧之后，又有几个真正不买日货，不看日剧、AV者？不理智的亢奋，庸俗的见解最终都会导致暴民的狂欢，包藏祸心者的工具而已。

当然，这只是本人对前面几章的摘录与理解，并不代表都可以接受。在我看来，徐晋如先生确实有真知灼见，而且很多东西他看的很透彻，但对于我而言，他的这种发自灵魂的叹息让我望而却步。我可能只会在一定程度上支持、理解，但不能做到这一点。毕竟徐晋如有一个就行了，多了倒让人恐惧，或许，这一点上，他注定是孤独的。天生的悲天悯人者，天生的悲观主义者，不知道这样形容他合不合适。

对于民主的问题，他的观点多集中在制度与思想上，民主的普及不利于思想的深刻，也不利于真正超凡之人的生存。但是我不知道，人们为什么会从短短的十几年至多八十年的时间里摒弃了以前的独裁专制，而转求民主政治呢？可能是因为“民主”“自由”经常被绑在一起讲，“民主”的弊端被“自由”的光辉所掩盖了，也可能是因为相较于专制“民主不是最坏的选择”。当然，作者一直提倡贵族精神而非贵族制度，他认为贵族精神始终是谦卑高洁至善至美的，而民主带来的思想的庸俗对于贵族精神而言是一种羞辱。但是，相对于被压抑了几千年的寻常百姓而言，突然有人对他们说可以“自由”“民主”了，这未尝不是一种蛊惑，但相较于他们也不失为一种高贵。或许，若干年以后，当人们发现“民主”不再适合他们的时候，他们会自然而然的继续抛弃它，转而信奉另一种思想，时间可能会很漫长，但总算是在前进着。

而且这个世界是整个人类的世界，大多数的满足才会使得这个世界和平安定，阿基米德固然比一城罗马兵重要，但他却打不过任何一个士兵。在这样看来，“民主”能够使人安定下来也不失为是一种较好的选择。

作者曾经说过他崇尚两个时期，一个是春秋战国，一个是清末民初，这两个时代都是思想解放的大时代，任何一位思想家拿出来都比之现在强上千百倍。但这两个时代也是百姓最痛苦的时代，生命的生与死只是朝夕之间，不知道这种时代于国于家较之于思想文化孰轻孰重？而且在我看来这种时代可以有，但不能过于频繁，生于动乱时代是知识者的幸运，生于和平时代则是大多数庸俗者的祈愿。

而且对于本人来说，素无大志，但求一安闲而已，于己于人有利可矣。或许会遭人嗤笑，但于个人而言未尝不是一种自我满足。意义从来都是人定的，每个人都有适应生活的方式，很多人甘愿庸俗，而非不努力。

高识者注定孤独，作为庸俗者的我只能理解一部分其中的悲凉，却无法触及其中的深沉。不知这是我的不堪还是我的幸运呢？或许，我能够做到的仅是在他振臂一呼是的那一响应吧！

### 4、《高贵的宿命》的笔记-第1页

看看

# 《高贵的宿命》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)