

《西方人文主义传统》

图书基本信息

书名：《西方人文主义传统》

13位ISBN编号：9787802562950

10位ISBN编号：7802562953

出版时间：2012-4

出版社：群言出版社

作者：[英] 阿伦·布洛克

页数：226

译者：董乐山

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《西方人文主义传统》

内容概要

【了解西方的传统，思考中国的问题】《西方人文主义传统》——一本一个周末读完的西方思想史。本书是一部篇幅适中、深入浅出的西方思想史读本。作者以“人文主义”概念为核心，对文艺复兴以降的西方思想源流进行了一番高屋建瓴的梳理。全书分为绪论、文艺复兴、启蒙运动、十九世纪、二十世纪和新世纪展望六个部分，所涉及的内容跨越了哲学、文学、历史学、社会学、政治学、心理学和艺术史等诸多领域，具有集“博”与“精”于一身的特点。无论是精于一域的专家学者，还是爱好人文的普通读者，都能够从中得到自己的收获。

《西方人文主义传统》

作者简介

阿伦·布洛克(Alan Bullock, 1914-2004)，英国著名历史学家，牛津大学原副校长。曾以《希特勒：暴政研究》一书享誉史学界，以针对教育与民主问题的“布洛克报告”闻名英国政坛。因其在学术与政治领域的杰出成就，他于1976年被英国皇室册封为终身贵族。

《西方人文主义传统》

书籍目录

- 《西方人文主义传统》导读 / 001
- 序言 / 001
- 绪论 / 001
- 第一章 文艺复兴时期 / 005
- 第二章 启蒙运动时期 / 049
- 第三章 十九世纪：众说纷纭，各持己见 / 093
- 第四章 二十世纪：走向新的人文主义 / 133
- 第五章 人文主义有前途吗？ / 183
- 人名译名对照表 / 218

章节摘录

版权页：插图：这是一个头绪繁多却又不容回避的问题，因为它触发了一场针对“人文主义”一词的最早，也是最为持久的论争。虽然布克哈特在其影响深远的《意大利文艺复兴时期的文化》一书中确立了“文艺复兴”同“人文主义”之间的联系——这一观点在后来的相关论著中又得到了反复的确认与加强，然而这种联系在二十世纪却受到了许多专攻这一时期的历史学家的强烈质疑，这其中的原因究竟何在？在这场论争当中，布克哈特的反对者们认为将“文艺复兴”同“人文主义”相联系纯属无稽之谈，甚至恨不得将这两个概念从历史研究中驱逐出去。不过近些年来，学界已经不再倾向于对文艺复兴进行笼统的讨论，而是转向对既有的材料进行重新审视，并且扩展到对过去未被充分重视的文献进行深入研究，从而希望产生令人振奋的新见解。在这场论争偃旗息鼓之后，出现了一些阶段性的成果，其中的两个结论恰好为我对人文主义传统第一阶段的考察提供了有效的路径：第一，“文艺复兴”一词已经被用来指称从1350年至1600年的欧洲现代史初期这样一个广阔而多样化的历史时期，因而我们不能简单地以“人文主义”来对其特征加以概括。在这250年间，欧洲所发生的历史事件浩如烟海，把它们全都记在“人文主义”的名下是不符合事实的。这其中的一类事例包括宗教改革、反宗教改革和宗教战争；还有一种情况是，中世纪的经院哲学传统和对亚里士多德的研究不但在这一时期得以维持，远未被人文主义所取代，反而还在当时的大学中得到了繁荣与发展，并且对始于哥白尼与伽利略的自然科学革命做出了相当的贡献——有人甚至认为比人文主义对其所做的贡献还要大。然而承认这一点却并不意味着否认“新学”的出现以及重新发现古代世界这些人文主义核心内容的重要性——这次运动被命名为“文艺复兴”，以及它在后来被用来指称欧洲现代史整个早期阶段这些事实就是明证。然而如果我们按照“文艺复兴”的本来含义——恢复对古代世界的兴趣——来对其加以讨论，那么就有必要对所涉及的时间与地点作出具体说明。比如我们需要了解到在这一问题上，意大利比其他欧洲国家在时间上要早一个世纪；以及在意大利的人文主义、北欧伊拉斯谟的基督教人文主义，以及法国的拉伯雷与蒙田的人文主义三者之间，存在着显著的差异。

《西方人文主义传统》

编辑推荐

《西方人文主义传统》了解西方的传统，思考中国的问题。《西方人文主义传统》是大家写给大家的西方思想史，了解普适价值的最佳读物。作者以“人文主义”概念为核心，对文艺复兴以降的西方思想源流进行了一番高屋建瓴的梳理。

《西方人文主义传统》

精彩短评

- 1、很不错的一本书，系统阐述西方人文主义，语言平实。
- 2、新版在三联97版的基础上做了大量的修订，感觉译文更加准确、流畅，页边的小贴士也很有用！
- 3、对整个从文艺复兴到二十世纪西方人文主义的发展有一个比较全面的介绍，解释了什么是人文主义及其发展的问题。整本书适合普通人对西方人文主义进行一个大致的了解。最开头的部分，由于涉及的人物众多，之中的大部分我们又不了解，可能读起来会有点闷，不过耐心慢慢读完会有不少收获。
- 4、客观公正地说呢，这本书的完成度是很高的，从文艺复兴说起，直至当代，将人文主义的传承与发展详细而又客观地梳理了一遍，最后对当代人文主义的前途与命运提出了自己的看法，可谓是深入浅出。但是呢，囿于学识的限制，我对于这本书的吸收度并不高，主要是里面所涉及的西方历史、文学家、美学家、艺术家、哲学家等等并不是很熟悉，所以对于作者提到的那些前因后果与种种联系就是一知半解了，不过相信知识面稍微丰富一点的读者一定会从中发现阅读的乐趣。
- 5、本书不仅是一份极其精要（但又不流于肤浅）的16 - 20世纪西方思想史和文化史，同时也是作者（牛津大学副校长，古典学教授）对何为博雅之士为我们上的一课。的为神作。仅举在20世纪部分讨论的人物为例：尼采、易卜生、斯特林堡、涂尔干、韦伯、詹姆斯、弗洛伊德、荣格、葛罗皮乌斯、柯布西耶、斯特拉文斯基、布列松、爱森斯坦、卡夫卡、普鲁斯特、萨特、史怀哲、曼德尔施塔姆。（文青顶配）
- 6、非常好的书 感觉需要再读一遍
- 7、里面细数了西方的人文传统，但是翻译文笔不是太好。
- 8、历程像一个钟摆，从宗教科学哲学中提取与回流，提问而没有答案，面对宗教却有自圣的嫌疑。信念是个好东西。
- 9、3.20-5.14主要梳理从文艺复兴-18世纪启蒙运动-19世纪物理学革命-20世纪对非理性的关注等西方人文主义传统，到现在，我们应当关注基于以往的人文主义传统如何在当下重建价值并落实于具体的行动。全文最后一个章节，作者对人类这一物种还是充满了信心，即使人没有完全意义上的自由，也仍然在一定程度上拥有选择的自由。
- 10、六颗星推荐~~内容讲的不深，适合普通读者，但是广博，如果乐意想想，或者扩展看看，会收获不少。而且这本书出现的时机很好，基本触及了最近和某位同学提到的但仅仅是点到为止的各种话题。
- 11、布洛克梳理了自文艺复兴出现的人文主义思想和其他思想流派中的人文主义倾向。这本书既是对人文主义本身很好的概括，也让我从中了解到某几个人在那个时代的重要性，比如狄德罗和柯勒律治，这是以前完全不知道的。
- 12、几篇讲稿结集而成，以人文主义为线索，叙述了它从文艺复兴到二十世纪三十年代的发展史以及遭遇的挫折，最后表达了作者对人文主义的未来的乐观期望。但是，有以所谓humanist tradition来统摄众多不同、甚至相互牴牾的思潮之嫌。
- 13、化整为零，很多的思绪被链接上到一个big picture上了，虽然里面有很多的主义和名字比较乱，但是看了晓说之后，我也认同一个观点欧洲复兴是由于大航海时代的来临
- 14、董乐山的翻译给这本书增添了光彩。难得在繁复的西方思想史中有这么一本简洁的读本，以人文主义传统将数百年上朔千年的思想脉络贯穿起来，清晰而深刻。
- 15、好死不死抓阉摸了个最难读的。。。
- 16、人文主义是可敬畏的追求，特别是式微之时。
- 17、理论书籍很好
- 18、写莎士比亚论文时拜读过，其对于人文主义双重性的判断对我启发很大。
- 19、认识西方人文主义的导游图。
- 20、第五章值得多多阅读。
- 21、不错不错，很适合课外拓展阅读用
- 22、如果想要了解今天中国人开始慢慢推崇起来的找寻自我、走自己的路之类的心路历程，看看老外在解放心灵上都做了多少年的深刻的努力。这些真不是无数篇知音体、刘墉文可能替代的。
- 23、可以了解西方人文主义传统大致走向。人物及事件高度概括、简要分析；译文畅快易懂。第四章

《西方人文主义传统》

结尾和第五章看得热泪盈眶...唯一美中不足的是没有写明观点出处。

- 24、严守理性同时不乏情怀，无论作者还是译者。看完能确认自己是此辈中人并非错觉，很开心。
 - 25、作者非常有名，但此书并非其代表作
 - 26、老师推荐的书 应该不错
 - 27、董老先生的翻译很棒，对人文主义的脉络介绍之外有作者自己的反思，很喜欢这种娓娓道来的风格
 - 28、不错把 长款适合 已经很不错了
 - 29、经人推荐买了这本书，果然很好，能够从人文主义的角度解读西方文化。
 - 30、作者以其渊博的知识，开阔的眼界，为广大读者展示了文艺复兴时期，各个领域杰出人物及其作品的魅力，增进了人们对文艺复兴时期历史的了解。
 - 31、对于西方人文历史有独到的理解，对于中国人理解西方人文文化有很大的帮助
 - 32、人文主义（humanism）这词翻译的不好，很容易让人联想到人类文化；但翻译成人本主义或人性主义，有好像缺少文化感。总之，这是一个不太容易让人理解的命题。而这本书却给出了非常具象的解释，从历史到人物再到思想，能够使人明白西方人文主义传统到底是什么。另外还想问一句，何时才能有一本叫《东方XX主义传统》的书出现呢？
 - 33、人文主义不是一个褒义词那么简单。
 - 34、启蒙我，读完心情愉快，豁然开朗
 - 35、这是一本应该打五星的书，但是董先生的翻译被这套书的编者强奸了，只要看一下三联的原版，就知道了。
 - 36、人文主义并不能保证所有的人都能作出合适的选择，正确的预见结果，抑或躲避灾祸；它能够保证的是：只要我们还有勇气与意志尚存，那么我们的手中就仍然握有选择的机会。
 - 37、书是好书，正版，还有包装，感觉很满意
 - 38、名作者，名译者，值得好好读
 - 39、如题，怎么办？难道看不了了
 - 40、需要在读过西方经典后再读
- 第四章基本没看 第五章的判断我很同意
- 41、观点明确，阐述清晰！适合知识普及！
 - 42、怎么说呢，和想象的有点差别。不太“深入浅出”。
 - 43、深入浅出的西方思想史
 - 44、深入浅出的西方思想史，值得一看
 - 45、深入浅出 鞭辟入里
 - 46、对文艺复兴和启蒙运动一直心向往之，这本论文来看，我之前所了解的只是皮毛中之一毛毛尖顶上的一隅。人文主义，深入到西方社会的各个层面，由此书方窥得一斑而已，但学术价值很高。也正是因为学术味道太浓，少些可读性，但仍不乏是一本好书。
 - 47、人文主义是西方近代文明的基础
 - 48、名著就是名著，一点不含糊
 - 49、非常好
 - 50、很棒的一本书，值得把做过的笔记再读一遍。
 - 51、不晓得哪来的优越感。到了八十年代还在诋毁共产主义，光是将殖民地的反抗说成“不发达国家的叛乱”就可以把它定为三流书。
 - 52、传统这个词还是觉得翻译得怪怪的？
 - 53、人文社科学生必读书目！！！！
 - 54、此书深入浅出，值得一看。
 - 55、思想史有一定的基础，这书很快就可以翻完了。被蒙田和洛克震撼了。
 - 56、只觉得翻译得很好，原版一定也不错。
 - 57、还在读，已经可以打6星了；典型的英美学人的学养：做到每一句话都精当、站得住脚；95、96两次引用托克维尔，而且还不是那些普通常见的引用，佩服佩服，献上我的膝盖！；这个布洛克真是神人，他引用的文本都极其有代表性，但又不是那种常见的话，对每个思想家的概括都极其准确，评价又极其有见地，这种思想敏感性和语言功力真是吓人；完完全全说出了我的心里话，见过透彻精辟

《西方人文主义传统》

的，没见过这么透彻精辟的。

58、就是牛！2016-4-29

59、假装自己读完并读懂的样子

60、俞敏洪老师推荐的书，先买了

61、了解西方,思考中国

62、是作者上世纪80年代在纽约的几次讲演的整理稿，非常系统地梳理了自文艺复兴时期以来西方语境下的“人文主义”与相应的反制因素在社会文化生活中的起伏消长，覆盖了文化和思想领域的各个方面，整体感很强。作者在讲演末尾回应那些长期质疑人文主义并试图将其请出历史舞台的言论，认为即便人文主义是不能保证消除人类社会一切矛盾和痛苦，只要勇气和意志尚存，人们仍然可能在人文主义精神的指引下，为走向人性更加健全、作为总体的人类更加幸福的未来社会而做出顺应人类根本利益发展趋势的选择。作者的乐观态度与其说是严谨的结论所致，倒毋宁说只代表了一个“人文主义者”对坚定信念的阐发，收尾处着实会让人心动，可我更愿意冷眼旁观。最后赞一下董乐山先生的翻译，真不愧为大家手笔，译文极漂亮。

63、喜欢欧洲文艺复兴的同学可以看看这本书，值得一看。

64、不同思想价值观的互通，视野的拓展必备

65、男朋友喜欢看

66、西方的价值观学以借用

67、不太感冒

68、没想到书这么薄

69、广义的人文主义定义 感叹自己经典读的还是太少 很多点get不到

70、但有些资料很珍贵，比如乔治·艾略特在那个信仰迷失的时代，一样走火入魔

71、很不错的书，俞敏洪老师在微博上推荐过的。很适合想了解西方人文的同学，和英语专业的学生。正在读...

72、人文主义这个概念并不明确，因而本书更像是一部西方近现代文化简史和思想家简史，不过人文主义强调教育，自由，个体理性对教条的反动等特点倒是西方乃至全人类发展的内在精神。

73、内容很丰富的思想史。一句题外话：这本跟三联书店1997年出的那本都是董乐山翻译，但文字组织出入很大。如果这一本是另有人在三联译本的基础上paraphrase而来的，那也忒没节操了呵。

74、好书，值得一看，翻译精准，文字优美。打算作为父亲节礼物送给爸爸的，我自己看了也很喜欢。

75、和老版的比起来差了太多，一无注释参考文献，二是藏头掐尾的，前面的序言后面的附录全都没有了！！这一版成了通俗读物了。而且这家出版社的编者也说了他们就是要将此书做成通俗读物，所以才掐头去尾的。

76、内容十分，译者十二分。

77、选本和译者都靠谱，值得收。

78、作为导读很好。只是留下一堆人名、名词和书目，日后有的忙了。

79、学到了很多但真的很难读下去。。自己能力太低了吧

80、深入浅出，是不错的课外读物，文笔流畅不会有艰涩的感觉。

81、俞老师也推荐过这本书，看了再评论

82、俞敏洪推荐

83、了解人文主义的必读书

84、“如果我扪心自问，我一生所从事的历史与人文学研究可以让我从中得出什么结论？我只能回答四个字：前途未卜——天知道明天将会发生什么。”“人文主义却不能够保证所有的人都能作出合适的选择、正确地预见结果，抑或躲避灾祸；它所能保证的是：只要我们还有勇气与意志尚存，那么我们的手中就仍然握有选择的机会。”

85、老师推荐的，写论文需要的，应该挺好的O(_)O哈哈~！

86、首先我承认最后一个标签是一看到就吓哭了.....其次，这本书是去年这时候买到手的，当时给辅导员大人先看了于是得了五星.....现在看来真的是越来越觉有味道，让我对某些英国学者评价颇为改观.....

87、多年前导师指定的书，一直也没看，以人文主义勾勒出整个思想史，探讨其与理性主义、自由主

《西方人文主义传统》

义以及宗教、科学等的诸多联系，有人文也有反人文思想，涉及二十世纪两大灭绝人性的反人文主义事件。带有典型的人文主义学者著述的特点：渊博，读之常有启发，唯独因是讲稿成书，引证无出处，无从追索文献源头

88、超级喜欢这个排版和装帧！

89、外国文学老师推荐的书~

90、能够让人坚定信心的一部作品。将人文主义的定义宽泛了，变得可以讨论了。

91、这个董乐山的译本可以说非董乐山译作。不过是本书编者根据1997年三联书店的董乐山生前译本修改而成的。但译文已不及原译本，很多原书注释和译注信息以及图片也都被删去了。

92、终于看完了，身为英语专业学生还读的这么吃力表示惭愧，谁让它像一本人文主义教科书

93、可做入门或串联西方思想史的书

94、作者思路非常清晰，从文艺复兴到当代社会，不紧不慢，娓娓道来。一本可读易读的好书

95、粗浅了解现代文明进程

96、终于再版了，译笔优美，装帧精美，印刷优质。

97、买过三联版的这本书，这回主要是凑单。

98、同一译者翻译还不同

99、大约2013年初读过，而今看到，标记下。当时感觉写得十分一般。

100、哎，海阔天空李鬼混兄已经把我要说的都说完了，好吧我随便说一点吧：《易》曰：观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。作者从文艺复兴的人文主义传统一直梳理到当代，到底是牛津的历史学家，博学且很多历史转折点的演变都把握住了同异枢纽。当然，从天文到人文关乎从前苏到苏格拉底的次航，这是文复人的罗马导师西塞罗就明了的事情。但随即柏拉图的理念说就带来了沉思与入世生活或曰儒道入世出世的张力问题，但无论如何吧，人文主义传统其实并不是彻底以人为万物的尺度，而是以人的经验为出发点，在理想和情感的折衷中寻找德性价值，而其基础当然是社会性中个人性的自由与潜能的实现、解放。作者并不将宗教、科学与人文学彻底一分为二，只是时刻警惕以任何名义在场的决定论与还原论，我想这无疑是对柏拉图和马克思主义者的告诫。人文传统是人的尊严

101、虽然看了确实有点不耐烦 有点催眠，但书还是很不错的！了解西方人文主义必读书目啊！

《西方人文主义传统》

精彩书评

章节试读

1、《西方人文主义传统》的笔记-第95页

第三章为了展示19世纪欧洲世界的面貌，开篇第一段话引用托克维尔1848年在国会的发言此时此刻，我们正睡在一座火山口上……欧洲的大地有震颤起来了，暴风雨正在地平线上隐现！宣告了此后一百多年革命世纪的全面到来！

2、《西方人文主义传统》的笔记-第131页

这种对科学实证主义的信仰，以及它所支持的对进步的信念，较之狄德罗与休谟那种对批判理性的开放式运用，已经有了相当的不同。理性主义在打破了宗教对人们思想的垄断之后，自己也逐渐沦为一种意识形态教条，从而也变得像宗教一样——既不允许别人对其理论前提进行质疑，也容不得异见的产生。正是这种偏狭不容的态度，使得约翰·穆勒在后来转而对其加以反对，认为它是一种“暴政体系”。无论何时，都是那么有意义。

3、《西方人文主义传统》的笔记-第一章 文艺复兴时期（六）

只有到了十六世纪的意大利文艺复兴后期，人文主义的历史与政治书写才最终由奎恰迪尼和马基雅维利推至顶峰。此二人虽然仍属于佛罗伦萨公民人文主义传统的共和派，忠于自由的最高价值，然而他们对自己所生活的时代却并不抱有幻想。其中奎恰迪尼的《意大利史》被英国历史学家爱德华·吉本誉为可以与修昔底德的著作相提并论。而马基雅维利在《论李维》的序言中自称在开拓“一条没有人走过的道路”，他在分析权力问题时所表现出的那种深刻与露骨，至今仍无出其右者。

马基雅维利对于人文主义传统来说，是一个绕不过去却又难以归类的人物。他在今天依然像当初人们所感到的那样，见解独特却又令人不安。他既是人文主义最尖锐的批评者，同时也深深地植根于这一传统当中。和奎恰迪尼一样，他对自由与自治抱有强烈的信念，坚决反对压迫和腐败，热情地献身于他在其中担任外交官与军人职务的佛罗伦萨。然而他对人类行为的观察和历史知识却使他相信：如果一个国家想要避免灾祸，统治者在国家安全处于生死攸关之际必须要做好使用掩饰、欺骗和武力等手段的准备，用他本人一句著名的比喻来说，就是要有“狮子般的凶猛和狐狸般的狡猾”。

马基雅维利的独创性在于他将目的的合理性与手段的果敢性相结合，并且认为只要目的是高尚的，就应当无所不用其极地将其实现，这一理念因其简明生动的文风而进一步得到了强化。他在逻辑悖论的使用上颇有造诣，并且有一种发自内心的想要将其观察与结论推出逻辑结果的冲动——尽管由此得出的那些五花八门的结论往往只是建立在十分狭隘的证据基础上。虽然如此，马基雅维利本人却绝不是一个鼓吹邪恶、冷酷无情，抑或愤世嫉俗的机会主义者，而是一个热情而慷慨的人。正如其传记作者里多尔菲所言：他之所以会有这种表现，是因为“他看不到美德获胜的希望而痛苦地感到绝望，以及他对于邪恶的悲剧性意识”。

4、《西方人文主义传统》的笔记-第156页

荣格在自己家中的玄关上刻了一句拉丁语神谕：“无论信或不信，神确实存在。”这句话咋这么耳熟呢。

5、《西方人文主义传统》的笔记-第166页

这几页是关于从文艺复兴到20世纪前期整个人文主义传统的总结。人文主义并不想把自己的一套价值或象征体系强加于人——就像天主教、加尔文宗、伊斯兰教和马克思主义所做的那样；相反，它认为通往真理的道路不止一条，其他文明——无论是过去的还是现在的，也无论是希腊、中国、罗马

《西方人文主义传统》

、法国，还是印度的文明——所走出的道路都值得我们认真去看待，并且需要努力根据其自身特点来对其加以理解。即使我们无法接受让自己真实地生活于它们之中，或者由于其不容异见的狭隘性而使得我们被迫捍卫我们自己的价值的时候，我们也不应放弃这种尝试。

6、《西方人文主义传统》的笔记-第119页

从长远来看，国家的价值归根到底还是在于组成它的全体个人的价值……一个国家若只是为了使其治下的人民成为它手中易于掌控的工具而限制他们的发展——即便是出于某种“有益”的目的，那么它中将看到自己所培养的这些精神侏儒是多么的不堪大用；同样将成为事实的还有：它不惜一切代价所求的的机器的完善，最终会因为图一时之便而丧失基本动力，从而落得一无所有。如果我们仅仅强调人类获得尊严、善良与成就的可能性，而无视大多数人的人格其实是不完整的，只有很少一部分人能够充分实现他们的潜力这一事实，那么这样一种人文主义就是浅薄的，说不过去的。

7、《西方人文主义传统》的笔记-第48页

文艺复兴时期的人文主义就其性质而言是个人化的。……它仅以受过教育的人为对象，基本限制在城市贵族与统治精英的范围之内……因此作为一种历史力量，人文主义具有明显的软弱性，尤其是当一些人组织起来将其说成是异端邪说或虚妄幻想而加以压制时，这种软弱性就更加表露无遗了。

8、《西方人文主义传统》的笔记-二十世纪，走向新的人文主义

人文主义传统主要特点的总结

人文主义不是一种思想流派或学说，而是一场时至今日仍然在提出不同观点的持续性辩论。

首先——区别于将人视为神的秩序的一部分的升学观点，以及将人视为自然秩序的一部分的科学观点——人文主义将焦点集中于人，一切从人的经验开始。它认为这是全体人类应当遵循的观念，也是蒙恬“我是谁”的唯一答案。其只是为了强调：包括价值观与全部知识在内的任何概念，都是人的心灵从经验当中汲取的。

第二。每个人都有独特的价值所在，而人权以及其他一切价值的根源就在于对这一点的尊重。这类尊重的基础在于人的潜能，一旦这些潜能被释放，人就在一定程度上具备了选择和意志的自由，因而可以改善自己与人类命运的可能。

为了解放这些能力，人们需要教育来唤醒内在潜能。还需要个人自由：启蒙运动用理性驱除了教会、习俗对人的禁锢，试图用改革后的法律制度和世俗国家来对其加以取代。国家的治理，对个人的自由和事业尽可能给予少的限制和干涉，但是具体程度的把我，则是两个世纪各抒己见的问题，这也说明，以历史的眼光来看待人文主义传统，并将其视为一场持续辩论的重要性。

第三。人文主义对思想始终十分重视。它一方面认为思想的形成与理解不能鼓励与它们各自的历史和社会背景，另一方面也认为不能将思想简单的归结为替个人的经济利益、阶级利益，或者以性为代表的本能冲动所作的辩解。

人文主义之所以中是理性，并不是因其建构体系的能力，而是出于它在具体人生经验中的道德、心理、社会与政治等问题上的批判性和实用性应用。因此人文主义倾向于历史解释的方法，而非哲学分析，抑或像马克思韦伯所言，是二者的一种结合。人文主义并不想把自己的一套价值或体系强加于人——就像伊斯兰教和马克思主义做的那样，相反它认为通向真理的路不止一条。

即使今天我们会为古代文化不再为大多数受过教育的人所接触和熟知而感到遗憾，然后我们同样也

《西方人文主义传统》

不应该放弃以下努力：通过学习其他民族的语言、历史、艺术和信仰，设身处地的投入到他们的思想和感情中。这种移情的艺术被狄尔泰称为“理解”，它对人文主义的教育具有重要意义，并且在打破那种除了对自己的时代与文化有所了解外对其它一无所知的文化愚昧性上具有很高的价值。

有一个话题，那就是积极入世的生活与沉思默想的生活哪一个更值得提倡。在身处逆境中，例如一党专制，由于很少有机会公开活动，因而在自己的生活中寻求一个避难所与平衡点就是人文主义的自然表现。尽管如此，人文主义者在总体上还是倾向于积极入世的生活——掌握命运，抵制邪恶，而不是听天由命。

作者在这里举了托马斯·曼的例子。其1918年写到：“玩弄政治使人变得粗鄙、庸俗和愚蠢，它所能教给人的无非是嫉妒、傲慢与贪婪；只有修身养性才能使人自由。制度无关紧要，观念才是最要紧的。”1933年2月，德国右翼猛攻魏玛共和国，最终希特勒夺权。曼在针对这一事件发表评论时，指出了这种“自我完善”态度的自欺欺人之处。

“看不起社会与政治问题，认为它们和内心世界相比是等而下之的……政治与社会是人道的一个目标，对人道的兴趣与热情，以及对人类问题的自我奉献……同个人的内心，以及人的社会生活的外部安排两方面都有关系。”

9、《西方人文主义传统》的笔记-第215页

如果我扪心自问，我一生所从事的历史与人文学研究可以让我从中得出什么结论？我只能回答四个字：前途未卜——天知道明天会发生什么。不过有一些事情的确是可以预测的，尤其是那些可以测量的东西，以及那些可能出现的发明创造与技术进步。然而即便你能够预测50或100年以后人类生活的外部状况，但却仍然无法预测那时人们对这种环境所作出的反应。……

是历史与人文学研究使我们保持了关于未来的开放意识，这与十四世纪发生在意大利的情况如出一辙：一些人毫无征兆地感到了一种重现古人世界的冲动，并由此产生了创造自己的新世界的信心。这也是人文主义传统在他传承的600年间所代表的价值——拒绝接受关于人类的决定论与还原论观点，并且坚持认为即使人类无法实现完全意义上的自由，也仍然在一定程度上拥有选择的自由。

10、《西方人文主义传统》的笔记-第33页

对于生活在社会中的人来说，教育除了要开发其智力意外，还需要培养他的社会适应能力：在崇尚暴力的时代，他要学会控制情绪；在暴政肆虐的时代，他要做到委婉谦卑；在竞争激烈的年代，他要容忍自己违反规则；而在一个崇尚出类拔萃、容不得平庸的时代，教育的目的就是培养精英，而不是生产专门人才。人文主义的核心主题是人的潜能与创造力，这些能力是潜藏于人的身上的，需要外部力量加以唤醒，从而使其显现并进一步得到发展，而实现这一目的的手段就是教育。

11、《西方人文主义传统》的笔记-第35页

人文主义者认为教育是让人从自然的状态中脱离出来，并且发现自己的humanitas（人性）的过程。在文艺复兴时期的studia humanitatis（人文学）中，语法和修辞两个科目不仅要引导学生熟悉古典学术并培养其在演讲与写作方面的能力，同时也承担着让他们全面掌握文学、历史和道德哲学等经典作品的功能。

12、《西方人文主义传统》的笔记-第8页

原来“影响力”和“领导才能”的教育理念来自古希腊，是从事公共事务的人所必备的品质，是一种人文主义传统。怪不得在中国古代文化中难觅这两者的踪影，也很难看到过去中国人对这两种人文素质的培养。在中国的传统中，参与公共事务，扮演社会角色并不是主流。

13、《西方人文主义传统》的笔记-第100页

然而令人遗憾的是，作为一种杰出的科学假说，进化论后来却在达尔文的支持者手中沦为一种僵化的教条——这是为了方便普及大众而将问题简单化的后果。于是，达尔文的学说先是被通俗化为“适者生存”，后来又被进一步庸俗化为社会达尔文主义。马克思和赫胥黎等思想家都曾经援引达尔文的权威来支持具有侵略性的世俗意识形态——他们或是为一种成王败寇的竞争性历史观作辩护，或是论证白人在种族上的优越性。战争，文明的战争，仍然在继续。

《西方人文主义传统》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com