

# 《经典常谈》

## 图书基本信息

书名：《经典常谈》

13位ISBN编号：9787101035919

10位ISBN编号：7101035914

出版时间：2003-03-01

出版社：中华书局

作者：朱自清

页数：130

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《经典常谈》

## 内容概要

《经典常谈》是朱自清先生介绍中国古代文学、历史、哲学经典的启蒙读物，内容包括说文解字、周易、尚书、诗经、三礼、春秋三传、四书、战国策、史记汉书、诸子、辞赋、诗、文等十三篇。全书见解精辟，史笔卓越，通俗流畅，深入浅出，已成为读者了解中国古代文化典籍的入门指南。

# 《经典常谈》

## 书籍目录

重印《经典常谈》序序说文解字第一周易第二尚书第三诗经第四三礼第五春秋三传第六(国语附)四书第七战国策第八史记汉书第九诸子第十辞赋第十一诗第十二文第十三

### 章节摘录

“仓颉造字说”也不是凭空起来的。秦以前是文字发生与深化的时代，字体因世因国而不同，官书虽是系统相承，民间书却极为庞杂。到了战国末期，政治方面，学术方面，都感到统一的需要了，鼓吹的也有人了；文字统一的需要，自然也在一般意识之中。这时候抬出一个造字的圣人，实在是统一文字的预备工夫，好教人知道“一个”圣人造的字当然是该一致的。《荀子·解蔽篇》说，“好书者众矣，而仓颉独传者，一也”，“一”是“专一”的意思，这儿只说仓颉是个整理文字的专家，并不曾说他是造字的人，可见得那时“仓颉造字说”还没有凝成定型。但是，仓颉究竟是甚么人呢？照近人的解释，“仓颉”的字音近于“商契”，造字的也许指的是商契。商契是商民族的祖宗。“契”有“刀刻”的义；古代用刀笔刻字，文字有“书契”的名称。可能的因为这点联系，商契便传为造字的圣人。事实上商契也许和造字全然无涉，但这个传说却暗示着文字起于夏商之间。这个暗示也许是值得相信的。至于仓颉是黄帝的史官，始见于《说文·序》。“仓颉造字说”大概凝定于汉初，那时还没有定出他是哪一代的人；《说文·序》所称，显然是后来加添的枝叶了。

### 精彩短评

- 1、薄薄的一个小本子，可是介绍的挺周全，适合对传统文学感兴趣的入门者。
- 2、入门书。
- 3、经典！大师大师所作“经典”！作者朱自清认为“经典训练的价值不在实用，而在文化”。而中国古代经典，浩繁艰深，一些人望“典”兴叹，不敢问津。为启发人们对经典的兴趣，先生给想“漫游”经典的读者当向导，以亲切自然的随笔风格描述了十三部经典的典故源流、“胜景佳境”，深入浅出、富于生趣，并尽量采用近人新见。先生一生诲人不倦，晚年致力于文化启蒙，他衷心希望“读者能把它当作一只船，航到经典的海里去。”
- 4、大家之作无需多言
- 5、图书馆 B302 Z429.6/bzh5  
读到十二章
- 6、没读完。。这本书的有点事书比较薄
- 7、深入浅出，适合国学入门者。
- 8、望典兴叹
- 9、喜欢国学的朋友可以从一本簿簿的小书中全方面的展开了解,涉及面广,少走弯路.
- 10、正好真好，不厚更好。
- 11、2008-04-23
- 12、很好的导游
- 13、常备书~~简明扼要，提纲挈领~~
- 14、篇幅不大，但极有深度，需要反复咀嚼，可作为人文学习常备工具书。佩弦先生以如此短小精悍的篇幅深入介绍国学经典，功力了得。
- 15、非常赞的经典导读入门。真正的深入浅出。语言幽默，让人看完之后很想去读里面提到的经典。我肯定朱自清必定是个很好的语文老师。我想不明白这书为什么会不在义务教育的建议书单里？？？
- 16、当当网上的国学书，已经买了不少了，希望更多这类书上架。
- 17、小册子很薄，内容丰富，朱先生治学严谨，读后应该是很增长知识的，作为国学入门读物很好。书中有个别错误，或与其他书的有悖之处，需细心甄别。但瑕不掩瑜，此书仍可称国学入门读物中的翘楚，字字珠玑！
- 18、很生动的入门书
- 19、这种有点像小册子的书是我喜欢的类型，不厚，内容不多，有兴趣就读读，很随意。以前只了解朱自清先生的散文，这本谈国学经典的小书让我看到了朱先生的另外一面——幽默、博学、亲切。不过很可惜，大概是书的定价不高出版商们觉得没什么赚头还是其他什么缘故，书本来是有一套的，三联和上海文艺出版社都出过，但是当当上面很难买到，缺货很久也不见补上。希望以后能够买到更多这种类型的书。

1、也许你已有一些古典知识，你向往了解国学。你尝试着去读大本的国学经典。你发现你有点迷糊。你该去都朱自清先生的《经典常谈》

2、<http://gc-daniel-0318.spaces.live.com/blog/cns!B6826F6CF83C99E!4166.entry2008/6/26>朱自清先生的经典常谈诚如叶圣陶先生在序言中所说，中国经典不计其数，初学之下难窥门径，而朱先生是个识得经典的人，由他先解说一二，再读经典便不至于迷失了方向这本书读完，有些学术观点我不大明白，还有一些则是与我已知的有些出入，就比如对于诗人和作品的理解，比方说，李白到底是不是彻底的淡薄。不知是我所学有了偏差，还是学术问题上的歧见，又或者是朱先生这本成于几十年前的书需要与时俱进，姑且不去管它，但关于诗歌的问题，朱先生从诗歌的历史和发展沿革讲起，有几点和我的想法接近，而与很多民间“诗人”之说大相径庭，此外，还有一些说法很好玩，就选几个来说说吧：压韵方式改变，先秦一直到两汉的汉语和唐宋时期的汉语在读音上变化很大，所以唐宋的诗歌虽然是和先秦两汉一脉相承，但是至少在压韵方式上是完全不同的。先秦两汉很可能是按当时的读音压韵，又或者根本就不压韵，而唐宋则只是压当时的韵。也就是说，我们现在即使模仿古人写诗，无论古诗还是近体，也都不必勉强去压什么平水韵之类，大可就按现在的白话文普通话来压韵。而且古人写诗，最早只压最后一字的韵，后来竟然是要字字应和，这也是一种过于约束人的东西了——不过呢，曹雪芹在红楼梦里就说，要是有了好句子，韵是可以不要的对于古诗：李白得形，杜甫得志。先秦两汉时期，诗歌的一大作用是用来了解民间情况的，所以对词句其实要求的不高，连江南可采莲那样的东西都收集来了，可见一斑。说李白的形，是因为他在语言上不是很变态的雕琢，而说杜甫得志，是因为杜甫的诗歌确实是扎根在民间，故有诗史一称典故问题：唐朝早中期用的还比较正常，到后期就开始变态了，直接影响宋朝，用典故一定是要能让人看不懂的不知道的，那才叫好曹植的地位：三曹各有各的妙处，曹操的诗恢弘大气，武将本色，曹丕有理论著作，而曹植，不但赋写的铺陈宏伟，而且诗歌另有一味。我们熟悉的曹植诗，大抵是煮豆子的七步诗。我没考证过这个诗到底是不是见与正史，但是这个故事起码说明两个问题，一是曹植才华过人，二是曹丕对弟弟确实很欺负。所以呢，于公与私，曹植都是很压抑的，也是因此，他的诗里比较多的出现了“我”的问题，这使得他的地位尤其突出总结起来一句话：朱先生关于使用技巧的态度，与我暗合哈哈0:04:46 | 添加评论 | 发送消息 | 固定链接 | 查看引用通告 (0) | 写入日志 | 文化

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)