《17世纪的荷兰文明》

图书基本信息

书名：《17世纪的荷兰文明》

13位ISBN编号：9787536059153

10位ISBN编号：7536059159

出版时间：2010-5

出版社：花城出版社

作者：(荷) 赫伊津哈

页数：253

译者：何道宽

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《17世纪的荷兰文明》

前言

《17世纪的荷兰文明》

内容概要

《17世纪的荷兰文明》

作者简介

何道宽，深圳大学英语及传播学教授，享受政府津贴的专家，曾任中国跨文化交际研究会副会长，现任中国传播学会副理事长、深圳市翻译协会高级顾问，从事文化学、人类学、传播学研究20余年，著译逾1000万字。著作有《中华文明颉要》(汉英双语版)、《创意导游》(英文版)；电视教学片有《实用英语语音》。译作逾40种，要者有：《思维的训练》《文化树》《超越文化》《理解媒介》《麦克卢汉精粹》《数字麦克卢汉：信息化新纪元指南》《交流的无奈：传播思想史》《麦克卢汉：媒介及信使》《思想无羁：技术时代的认识论》《传播的偏向》《帝国与传播》《手机：挡不住的呼唤》《真实空间：飞天梦解析》《麦克卢汉书简》《传播与社会影响》《新政治文化》《麦克卢汉如是说：理解我》《媒介环境学：思想沿革与多维视野》《技术垄断：文化向技术投降》《模仿律》《莱文森精粹》《游戏的人：文化中游戏成分的研究》《与社会学同游：人文主义的视角》《伊拉斯谟传：伊拉斯谟与宗教改革》《中世纪的秋天：14世纪和15世纪法国与荷兰的生活、思想与艺术》《口语文化与书面文化：词语的技术化》《传播学批判研究》《作为变革动因的印刷机：早期近代欧洲的历史》《重新思考文化政策》《17世纪的荷兰文明》《裸猿》《人类动物园》《亲密行为》等。长期在学术刊物上发表一系列专业论文，要者有：《介绍一门新兴学科——跨文化的交际》《比较文化之我见》《文化在外语教学中的地位》《中国文化深层结构中崇“二”的心理定势》《试论中国人的隐私》《论美国文化的显著特征》等。

约翰·赫伊津哈1872年12月7日生于荷兰的格罗宁根。他是一位文化史学家，也是一位天才的语言学家。当他还在古典语言学校读书时，便掌握了阿拉伯语。1891年他入格罗宁根大学，改学文学和梵文，并以一篇论述古印度对剧的论文毕业。1905年他在格罗宁根大学获历史教授的职称，1915年，又在莱顿大学获同样职称。在《我的历史之路》这篇文章里，赫伊津哈概述了他的思想发展过程、他对纹章学和古钱学的青春般的热情、他的东方研究的失望、以及那本使他闻名于世的《中世纪的衰落》一书的概念，等等。极权主义思想的出现激发了他在《明天即将来临》一书中挺身捍卫西方文学和艺术，而是《游戏的人》中他又坚持了对先验价值的信念。1942年，赫伊津哈作为人质被德国占领军扣押，随后被禁闭在一个小村庄里。1945年，2月1日，在荷兰解放前夕，他以不屈不挠的精神就义。

《17世纪的荷兰文明》

书籍目录

第一部 论尼德兰　一、17世纪的荷兰文明　1.荷兰文明崛起之谜　2.17世纪荷兰的社会结构与政治制度　3.17世纪荷兰的宗教与科学　4.文学艺术里反映的日常生活　5.17世纪荷兰的文学艺术　6.荷兰文明的衰落　二、尼德兰的精神　1.荷兰民族的渊源　2.荷兰民族的性格　3.荷兰民族的资产阶级品格　4.荷兰民族团结的力量　5.荷兰文化的危机　6.荷兰人民的任务　三、作为西欧和中欧中介的尼德兰第二部 论历史　四、与天使角力的两位史学家　五、史学思想里的审美要素　六、我的史学之路索引译者后记

《17世纪的荷兰文明》

章节摘录

这就使我们进入了本书宗旨的核心：17世纪荷兰文化的本质。倘若我们的文明真的特色分明，那么，这一特色必然来自于其成长过程中的物质、社会和伦理条件。不过，这些因素本身并不足以解释荷兰文化的独特之处，这是因为我们不能够用和解释自然现象相同的方式来解释历史现象，我们最多只能够以大致类似的方式来把握历史现象。历史现象最重要的方面永远会规避我们从社会、经济、政治或思想原因来演绎的任何企图。说到底，史学家难以知道历史现象的原因，他们不得不将自己的意见或结论建立在已知的结果和环境上。我们在这篇小文有意考察的正是这些结果和环境。的确，最重要的环境当然是地理位置，以及我国的结构和性质。我们再次遭遇到一个令人震惊的事实。这是一个狭小的地区，而且不构成一个地理单位，由沼泽、草地、水浸地和庄稼地组成——就是这样一个地方居然在很短的时间里建成了一个国家和民族，况且，它不但形成了一种独特的文化，而且辐射到欧洲辽阔的地区，构成了时代精神里的一个亮点。事实上，为了理解荷兰文化演进中的这个地区是狭小到什么程度，我们就必须要记住，并非荷兰共和国的所有地区都作出了同等的贡献。比如，由布拉邦、西兰一佛兰德斯、马斯特里希特和奥威尔马斯组成的公共领地的贡献就很少。这几个省在联盟里不发声，它们由海牙管理，由于宗教原因，它们和共和国的中心隔离，它们追求的是乡村生活，日益孤立。虽然它们比北方地区更接近西班牙人统治的南方地区，但与西班牙人的接近并没有使他们受益；虽然这里的人操的是相同的荷兰语，但他们在共和国繁荣的文化生活和政治生活并没有起什么作用，他们也没有分享贸易或工业的实惠。再者，即使北方联盟里的七个省也没有作出同等的贡献，除了荷兰、西兰和乌特勒支外，我们能够说，其他四个省总体上推进了尼德兰的文化、伟大与光荣吗？诚然，记忆、亲情和爱的纽带把我们联系在一起；然而，我们不能忘记无与伦比的弗里斯兰的美丽和淳厚民风，不能忘记格尔德兰人的光荣、艾瑟尔河上繁华而虔诚的中世纪小镇；我们必须记住，从荷兰省的角度看，共和国就像一张刺绣，荷兰省就像其中心图案，抢眼而多彩。荷兰省人和西兰人不了解他们共和国东部和北部的表亲。弗里斯兰人可能与他们最接近，因为大议长的官邸位于弗里斯兰省，那是容易看见的奥兰治王室光荣的象征。格罗宁根草木葱茏、沼泽众多，似乎是遥远而落后的地区，格罗宁根大学也未能使之焕然一新。格罗宁根以南是孤独而谦卑的欧弗艾塞尔和韦卢维山地，最后是将尼德兰中心区与其他地区隔离开来的狭长的谷伊地区。需要重申的是，即使乌特勒支和西兰的贡献也不能与富裕而强大的荷兰省相比。伦勃朗时代的荷兰文明集中在60余平方英里的狭小地区。如此文化荟萃的现象能够在彼时彼地出现，这实在是最令人惊叹的事实。我们过去经常说，海运和比邻大洋是这一非凡发展的首要因素。此言不虚。自从这个地区在历史记录中露面以来，这里的人就争先恐后地去航海探险。早在弗里斯兰人之前，加宁菲奇人是闻名遐迩的水手，我们大多数人还记得在学童时代就对他们有所了解。到14世纪，荷兰与西兰业已成为海上强权，他们的海船为英王提供极好的服务；一个世纪以后，荷兰省与西兰省城镇的商业影响已经相当强大，其海军实力得到勃艮第公爵政治实力的支持，所以这两个省成为汉萨同盟的强大竞争对手。在这里，我们不必再仔细考察航海业的兴起，那是这两个省地理位置的自然产物：和英格兰隔海相望，比邻德国和法国北部。但应该记住的是，在中世纪晚期，尼德兰南部的内河航运对荷兰的贡献和北海的海运一样大：从德国北部到佛兰德斯的水路由规整的内河航道网组成。甚至可以说，这些内河航道在我国兴起的过程中的作用胜过海洋。你在其他地方见过类似的天然交通网吗？这仿佛是由动脉和静脉组成的完备的循环网络。在大大小小的天然水道和运河上，靠无数互联的支流，你可以在东西南北纵横的国土上扬帆航行，也口]以靠船桨和纤绳行船，安全，舒适，且相当快捷；在马的牵引力就是极限、路况不佳或不存在的情况下，水路行船就比较快捷了。我国这种水文地理结构在一定程度上反映到了我国人民的民主结构中。在水道纵横切割的国土上，一定程度的地方自治势在必然。市政官和司法官等古老的官职随着时间的流逝或改变或消失，但负责管理堤坝的官员却一直不换。最穷的农夫或渔夫也可以驾着自己的小船通达全国，在这一点上，他们并不比地位最高的绅士吃亏；当然，他们常常不得不绕道以避免过路费或其他障碍。虽然沼泽地里响起狩猎者的马蹄声，但堂皇的马车在日常交通中并没有很大的作用。因此，这里贵族的社会地位远远不如国外的贵族。因为尼德兰濒临三个大水体即瓦登海、须得海和北海，又是莱茵河、马斯河与斯凯尔特河汇聚成的三角洲，所以它就必然成为并始终是水手、渔夫、贸易商和农夫的国土。水手和贸易商的生活主要是都市生活；实际上，早在中世纪的城镇兴起之前，尼德兰就出现了主要的贸易中心，比如加洛林王朝时期的多雷斯塔德、1000年前后的蒂尔。不过，当佛兰德斯的布鲁日、根特和伊普雷的大发展时代来临时，当德国莱茵河地区和威斯特伐利亚的城镇繁荣和出名时，这些中世纪的

贸易中心的全盛期早已过去了。有些城镇比如德国的科隆（这里有一个公元51年罗马老兵的一个聚居地）建立在以前的基础上；另一些城镇起初微不足道，后来才开始发展。到12世纪，布鲁日、根特、卢万和列日已经是强大的城镇；都市的发展没有到达乌特勒支以北的尼德兰北部地区，乌特勒支是北部惟一的主教辖区；直到13世纪，多德雷赫特、米德尔堡、哈勒姆和莱顿才略有一点地位。这些城镇相隔不远，各有其水路体系和内陆；由于中世纪城镇持久的竞争，它们各自成功保存了自己的特色。

后记

《17世纪的荷兰文明》

编辑推荐

《17世纪的荷兰文明》

精彩短评

1、读多少遍都很美。其实我只是特别爱这种调子。译者挺好的。以后能拥有看原文的能力就好了QAQ
2、作为学生平时挺忙的，但是随手抓来就能读得津津有味。作者作为一个荷兰人评论本国的历史，和我之前看过的大量中国著作有很大差别。我不能说这本书够不够客观（考虑到任何民族文学都会有所偏心），但可以肯定，视角非常棒。最近准备考试，读书计划被搁置下来，所以还没有看完。就已经看到的部分来讲，赫伊津哈笔下的17世纪荷兰很奇特。可以说是个上帝制造的不可复制的试验品（明显不是成品）。过去我们长期思考的尼德兰之路甚至尼德兰之谜，在这位大学者的分析之后明朗了许多。我水平拙劣，不在此进行总结，如果您感兴趣，不妨自己去细细捉摸一番，相信每个人心中都会出现一个“新尼德兰”。不过感觉赫伊津哈先生条理性没那么强，在边上做小总结的时候会发现他思路有些跳跃。（也可能是我的总结没抓住重点）。但这正是其文学性的好体现，作为课外读物，二者兼顾很不错。我记得书本上有个别别字，书不在手边无法指出。不过翻译挺不错的，富于幽默感，读起来生动易懂。封皮略显普通，对纸张不敏感的我觉得内页还是不错的~字体不大不小，读着不费劲嗯。就说这么多啦~如果是尼德兰爱好者不要错过~
3、翻完前半本，还是译者的序比较精炼的总结了作者的观点。荷兰黄金时代的兴盛与衰弱原因何在？一开始，你做对了，邻居们做错了，这样突然显得你很流弊。后来大个子邻居们也不错了，你就继续做个小家伙。香港也是同样。
4、各个角度，让人开阔思维
5、标准的文人风格。
6、后半本的历史论比较好看以及这书根本就没校对过吧
7、一位博学的现代人，他擅长于玩味文化。
8、就是书装太差了
9、描述的是尼德兰联合王国历史上进步超越同时代并超越史上的一个迅速发展时期。作者慎用一些简单化术语的时代评价（如“黄金时代”、“巴洛克”等）是非常恰当的。确切讲，作者是在舒展史的脉络，而非史料编目，这也非常符合尼德兰王国本土的地域风情。作品后一半则是批评性的评价，强调了作者的这一史观，作为史书来说显得累赘。
10、书不错，只是写得没什么条理。
11、荷吹。批施宾格勒与威尔斯的文章很不错。
12、大爱第二部分
13、闪光点颇多，但过于散漫，论述缺乏系统性，即便主文也更像随笔集。对斯宾格勒和威尔斯的批评固然敏锐，却也很能体现赫伊津哈本人史观的局限。
14、有点罗嗦。
15、对读书有特殊选题者适用。译文不精。

《17世纪的荷兰文明》

精彩书评

1、很奇怪一个大名鼎鼎的文化学者，其著作竟然如此不济——既不能挖掘到荷兰17世纪文明的真正根源，也不能正常罗列荷兰文明的主要表象。开篇就说荷兰17世纪崛起的两大原因，一是1568年爆发的世界上第一次资产阶级革命，二是16世纪荷兰代替法国和意大利成为欧洲的学术中心，我便继续往后读，想等到一个具体解释，但是——出乎意料的是，这两点之后的所有论述全都苍白起来。我个人始终认为，荷兰东印度公司和17世纪“黄金一代”画家，这两个现象才是荷兰17世纪文明的代表，可惜本书涉及极少。译者也有很多责任，很多地方词不达意，还把同一人名臭不要脸的译出两个汉名，比如25页和32页的注释，都是西班牙画家Diego Rodr í guez de Silvay Vel á zquez，p25译为委拉斯开兹，p32却译为委拉斯克斯，对荷兰画家Johannes Vermeer的汉译也让我纳闷，约翰内斯·维梅尔是比较统一的译法，何道宽偏偏译为杨·维梅尔，Johannes不是Jon，怎么可译杨呢？
2、一个历史学家，毫不掩饰对自己国家文化历史的热爱，语态真挚，激情畅达。自是史家之一派。不平衡的是，译者对待自己本族的母语态度却很是草率，一些特定名词的译法不符合习俗。

《17世纪的荷兰文明》

章节试读

1、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第98页

讲的太棒！！
公共舆论用来衡量当今事件的道德标准和公义的标准松弛到了相当危险的程度。全世界似乎都渗透着对不良行为的痴迷。毫无疑问，这种现象和上文提及的错误英雄主义有关系。在很大程度上，其源头在于浪漫主义对上一个时代传统的反动，它不再尊重令人尊敬的传统。电影也日复一日地挑逗这种口味。报刊津津乐道的是“绅士—撬门贼”之流的蛮勇。其意图不错，但效果很难说有启迪意义，因为它们满足的读者绝不是思想高尚的大批读者。然而，我们几乎每天目击的一种更加严重的现象是，在其他问题上好心的大批人却容忍明目张胆的不义和残忍，这种现象最多只能说是纯粹的没有头脑。因此，列宁1924年去世后遗体供人瞻仰时，许多欧洲人都向他致意，无论他的理想有何价值，他的遗嘱有何力量。

2、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第119页

安特卫普在欧洲文化生活中扮演的角色和就像伊拉斯谟在欧洲精神生活中扮演的角色。他与五湖四海的各色人等通信，朋友不仅遍及西班牙和英格兰，而且远至波兰和匈牙利，他忠告智者腓特烈如何对待路德，他劝告帝王（虽不成功）实施和平政策。整个欧洲都聆听他的教诲，把他当作先知圣人。我们不妨问：他是否首先是中介人，然后才是精神向导呢？

3、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第93页

啧啧～如果说我们不觉得有政治上的劣势，我们也不感到在这方面有优势。我们可以赋予自己的优点之一是，我们不容易自命不凡。和其他民族比较，我们为自己唱赞歌时用的是低调。赫尔墨斯等人那种天真的高调早已消逝殆尽，高唱本民族优秀的调子让我们觉得荒唐。一个具有自我批评精神的民族深刻意识到自己的弱点，我们荷兰人的不足的确不在少数；这样的民族有可能走向另一个极端，那 的 影就是自嘲。尽管如此，我们普遍的冷静美德和静悄悄的爱国主义的确是优点。这些优点和一个至关重要的品格关系密切，我们欣然赞 济赏外域的文化因子，这一品格与其说是我们的美德使然，不如说是事实，我们的处境使然。我们敞开一切窗户，吸纳八面来风。千百年的交往使我们熟悉法国、英格兰和德意志的精神。如果说我们国家有一点出色，那就是它顺畅地吸纳三种独特文化的涓涓细流，充分领悟了它们的精神，在这一点上，罕有其他民族能与我们相比。这是我们享有的宝贵财富，我们理解并回应外国的影响。我们被迫接纳外域影响，因为我们生活在它们中间；我们欣赏这样的影响，因为我们对别人的全部要求就是自由交往——商务、文化和精神上的交往。

4、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第15页

荷兰人掌握世界贸易并不是因为其进步的商业理念或优越的经济理论，重要得多的原因是国家干预的缺失。毫无疑问，东印度公司在合股公司的兴起中扮演领衔的角色，但一般地说，德兰的伟大成就不是组织，而是靠不受限制，或者说靠把组织化减少到最低限度。这就是中世纪所谓的“自由”。繁荣自然而然地从中世纪体制中流淌出来；从来就不曾有过旧体制被可以摆脱、新体制受热烈欢迎的断裂点。

5、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第82页

无论如何，伊拉斯谟的潮流和一套理想共生，这套理想日益成为我们典型的理想：宽容、温和、强烈的正义感、对钻牛角尖和响亮辞藻的厌恶、对宁静的热爱。 宁静随解释的不同而有两种涵义，既可能是低标准的理想，也可能是高标准的理想，它处在怠惰和沉思的边缘。

6、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第6页

给17世纪的欧洲文明打上“巴洛克”的印记，这一倾向十分时髦。印记这个词很传神，遗憾的是，这样的印记难以抹掉。这一规律同样适用于“文艺复兴”、“哥特式”（当然它和哥特人几乎没有关系）和“浪漫主义”等标签它们全都是在铿锵字眼下掩盖我们无知的手段。其作用是帮助我们维持这样一个幻觉：我们可以把握孤立事件之间的联系；然而实际上我们最多只能够得到一点最模糊的感觉，仿佛这样的一致性、这样的联系真的存在。然而，这些词语业已成为通用货币，再也不能从流通环节里收回来了。只剩下一个问题：它们的真正价值是什么？“巴洛克”在现代很普遍的意思实际上成了失败的符号。

7、《17世纪的荷兰文明》的笔记-第118页

尼德兰虔敬运动是热情信仰的世俗表达，最显著的成果是坎普滕的托马斯所著的《效法基督》（Imitation of Christ）。科隆和上德意志的凡·爱克兄弟及其画派的影响也是这个进程的重要部分。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com