

# 《软实力》

## 图书基本信息

书名：《软实力》

13位ISBN编号：9787501170814

10位ISBN编号：7501170819

出版时间：2006-12

出版社：新华出版社

作者：马修·弗雷泽

页数：305

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《软实力》

## 内容概要

可口可乐会使世界更美好吗？好莱坞电影对全球电影市场的统治，有利于电影发展吗？CNN在有线电视业的强势地位，人们能及时、准确地了解当下世界吗？美国流行乐的全球推广，是否已经扼杀了非商业音乐？美国“软实力”借助政治、军事的硬实力影响着整个世界，这一过程是怎么完成的，不同文化与国家有着怎样的反抗？在“全球化”渐渐变成“美国化”的今天，商业秩序统治下的世界未来，是冲突，还是和平？

# 《软实力》

## 作者简介

马修·弗雷泽，加拿大《国民邮报》总编辑，知名学者，曾任赖尔森大学教授。

# 《软实力》

## 书籍目录

译者的话序引言 软实力 帝国与全球化 流行文化的地缘政治学第一章 电影：实力和魅力 电影和美国的实力 美国佬滚回去：好莱坞帝国主义 好莱坞和冷战 杰克瓦伦蒂和好莱坞的“硬球”政策 米老鼠的睦邻政策 从好莱坞到宝莱坞 今日好莱坞帝国主义第二章 电视：全球性帝国的乐土 冷战时期的电视：美国生活方式 电视标准与国际政治 好莱坞和全球黄金时段 信息大战：电视新闻 对闭路电视的抵制 全球化，还是本地化？第三章 音乐：流行音乐走向世界 音乐向帝国进军 我想上音乐电视 世界音乐走向世界 我们就是世界第四章 快餐——可口可乐殖民化和麦当劳统治 可口可乐殖民化 麦当劳统治全球 “金拱”预防冲突理论结论

# 《软实力》

## 精彩短评

- 1、呃。。没怎么记住
- 2、封面太差，太幌眼
- 3、讲了美国电影、流行乐、电视和快餐在全球流行和施加影响的历史，描述了很多具体的冲突和细节。基本上没有理论的归纳和延展，也许可以看作是约瑟夫·奈的《软力量》的一个补充吧。单独看，可能意义不大。
- 4、这本书对于了解可口可乐、麦当劳等快餐文化在全球的展开内幕有很好的指导作用。
- 5、这是一本很值得读的书，文中很多的观点很值得借鉴
- 6、工作所需~瞅瞅
- 7、文化帝国主义
- 8、可读性强，虽然不算是真正意义上的学术著作，但是很全面。
- 9、电影,快餐,音乐,金拱理论....美国如何在文化上称霸世界的,值得一看
- 10、初看 啰嗦
- 11、尾注不详细，让我写论文引用时很麻烦。
- 12、素材很好很强大

1、讲了美国电影、流行乐、电视和快餐在全球流行和施加影响的历史，描述了很多具体的冲突和细节。基本上没有理论的归纳和延展，也许可以看作是约瑟夫·奈的《软实力》的一个补充吧。单独看，可能意义不大。

2、可口可乐会使世界变的更美好吗？好莱坞电影对全球电影市场的统治，有利于电影的发展吗？假若在不壤和德黑兰都能买到麦当劳大汉堡，世界的安全稳定就更有保障了么？面对这样至少在我们看来答案不能一概而论的问题，加拿大《国民邮报》总编辑马修·弗雷泽在其《软实力》一书的结论中给出的是非常肯定的答案：是的。那么这意味着什么呢？随着麦当劳出现在世界各地，托马斯·弗里德曼提出了一个金拱理论：两个拥有麦当劳的国家根本不会互相宣战。这是全球化形势下美国软实力影响的一个精辟描述。全球化的世界真的是平的么？或许我们可以这样看待全球化，世界不是平的，而是双拱形，象麦当劳的标志一样形成M形金拱。“软实力”（soft power）一词，最早来源于美国国防部前助理部长约瑟夫·奈。根据他的定义，软实力是“让其他人做你想让他做的事情，及吸引和说服别人的能力，而非恐吓对方的能力”。在当今全球化的过程中，这个对我们来讲并不陌生的词语，其最为显著的代表就是流行文化资源。相对于“硬”实力：军事、经济、政治等传统国家实力，软实力更少的依靠国家政府的强权，而是更具有潜移默化式的渗透意义。这本书的中译本全名为《软实力：美国电影、流行乐、电视和快餐的全球统治》，英文版名城则是Weapons of Mass Distraction: Soft Power and American Empire.事实上，作者承认自己的论述是“有些奇特，甚至富于煽动性”。但通篇的内容包括论证逻辑却很明了，那就是美国作为超级大国，虽然是通过强大的经济和军事实力来统治世界的，但是其软实力也一直是其建立世界秩序的重要资源和手段。美国的流行文化已经伴随着华盛顿的外交走向全世界，在美力主导的世界新秩序中起到了重要作用。全书分为四个部分，分别论述了美国软实力的主要内容：电影、电视、流行音乐、快餐在全世界的推广过程和影响。最后得出结论，虽然一直存在争议，但是美国的流行文化和娱乐无不向全世界传递了民主、自由和个人主义等信念和美国的价值观，而这些观念或信仰在世界范围内的传播和流行，将会使得世界其他国家和地区更倾向于建立美国式的模范社会。这样的话，同一在同一种文化背景之下的世界将会变得更加稳定。而在美国主导的全球化过程中，流行文化不仅是不可或缺的，也是促进世界稳定和和平的必要因素。作者最后提出，应当继续向全球推广美国的文化，而麦当劳可口可乐、MTV和微软，将会使得“事情变得更美好”。作为经济学中的外生变量，广义的制度包含了文化。在世界格局变化中，除了经济实力的影响，文化的作用一直是令人感兴趣的话题。纵观历史，作为上层建筑的文化虽然与经济基础有着密切的联系，但是其影响力和作用常常与物质实力表现出非对称性。而这种非对称性，或者说是时间维度上的非一致性，在人类社会发展历程中的作用往往是很有趣的。在冷战时期，苏联即使在顶峰时期，全球争霸的上对美国处于全面的攻势，但是依然头疼于国内和东欧青年对西方摇滚乐的向往。20世纪80年代，美国全国都在疾呼日本经济上对美国的占领，但在同一时期，甚至索尼收购哥伦比亚唱片公司的时候，以麦当娜、迈克尔·杰克逊为代表的美国流行音乐却全面占领了包括日本和欧洲在内的世界广大领域内青年的精神文化生活。并在90年代冷战结束后，伴随着美国的复苏和再次崛起，以摧枯拉朽之势占据了苏联和东欧意识形态消散之后的空间。而被美国视为极端的铁幕国家的领导人金正日，确作为一个乔丹的球迷，对美国外交官赠送的乔丹签名篮球表达出极大的兴奋。而他的儿子甚至化名偷偷前往日本，不惜被日本遣送回国，只为一睹心中的梦想：东京迪斯尼乐园。上层建筑一定程度上脱衣经济基础的存在和表现，恰恰证明了软实力的重要价值和意义。而软实力在当今大国博弈中的作用，远比以往更为的显著。尽管存在帝国衰落的争议，美国的全球霸主地位，远比当年的罗马帝国、大英帝国更依赖软实力的影响。而如果强大的物质基础配合上强大的上层建筑，那么一个国家毫无疑问的具有无和比拟的统治力。这就是90年代后乘新经济快车复苏后的美国的扩张力度的根源。如果说70年代的美国文化是在力图维持其原有地位并伺机向其冷战对手苏联渗透的话，那么今天的美国文化则是美国战车雄心勃勃的助推器，试图以一种极度自信的心态去建立并维护其主导的全球新秩序，并将其背制度和主流价值观推广并到尽可能广的范围。在美国崛起的过程中，其流行文化扩张一直伴随着其经济和军事力量的逐步强大。早在第一次世界大战之前，好莱坞的电影已经先于美国大兵登陆欧洲。事实上，美国是先成为经济霸主，进而成为文化霸主，最后才通过军事和政治手段成为全方位的世界霸主。而在软实力的争霸过程中，扩张的对象包括了欧洲、苏联及东欧、中国以及阿拉伯世界。和我们传统人为的西方价值观不同，在西方文化内部，美国文化与传统的欧洲文化也进行着激烈的斗争。美国

文化根植于基督新教传统，而从根源上说，整个西方文明来自于古希腊和犹太传统，美国与欧洲在这个框架之内是统一的。但是文化，尤其是工业文明和商业文明衍生出的，并杂糅了美、洲、亚等其他文化的美式流行文化，在欧洲传统知识分子看来是一种对传统的扭曲。而融合了拉美和非洲黑人音乐，来自于美国的R&B和Hip Hop音乐无疑是这种代表。好莱坞电影，即使在欧洲可以取得不错的票房，但是在一定程度上，至少不像美国所期望的那样，成为欧洲的主流。好莱坞是美国的，也可以是英国、加拿大、澳洲的，但绝不是法国、德国、意大利的。而在世界其他发展中国家看来，美国和欧洲是代表着西方文化，而美国文化既是西方文化扩张的主流也是急先锋。而美国则一方面向这些国家大项输出流行文化，另一方面也适当的融合本地化已减少阻力。麦当劳在东亚的分店纷纷推出了米饭的产品，时代周刊有这个各地区不同的版本和封面，美国的电视网络公司通过与其他国家合作推出具有当地特色的电视节目来适应不同人群的需要。这样的结果是，在一定程度上以美国化为代表的全球化在世界各地生根发芽，而本土化进一步融合了全球化。同时，美国文化本身由于其移民文化的根源，也在一直吸纳其他文化。拉美流行音乐在美国本土的流行就是一个例证。但是一旦以单一文化主导世界文化，必然充满了矛盾和冲突。美国文化力图构件的世界范式，并没有解决亨廷顿提出的文明冲突，反而引起了一定的震荡和更多的猜疑。作者在提到麦当劳时，引用了金拱理论：两个拥有麦当劳的国家根本不会互相宣战，作为“金拱预防冲突理论”的基本假定，被托马斯·弗里德曼在The Lexus and the Olive Tree一书中提出。巴麦当劳扩展到整个美国流行文化，这各理论是全书的一个核心思想。根据我们主流的观点，作者的观点似乎有失偏颇。事实上，对于美式流行文化的猛烈攻势，世界各地都有着各种各样充满争议的声音。但是正如本书所提到的那样，法国的知识分子都是坐在星巴克里，一边喝着美式咖啡，一边发表抵制美国文化的言论。而我们在表达对美国流行化不接受的态度的时候，我们同样发现自己已经深陷其中。我们已经沉浸于可口可乐、麦当劳和美国电影的文化背景之中。如果说美国的流行文化是其超越地缘政治的精神帝国的建立者和维护者，那么对于这个帝国言论上和行动上的反抗，看上去的确是最弱无力的。但是我们就可以认为么美国流行文化是以绝对优势建立了绝对的统治么？事实并非如此，至少在目前还不是这样，甚至作者也并不认可这一说法。同时，作者也留下了疑问，美国的软实力意味着什么并能保持多久？或者我们可以加上一些思考，世界的下一步发展趋势是什么？在当今的美国，美国人本身也是美国文化的影响对象。能力越大，责任越大，这个代表了蜘蛛侠英雄主义的观点是美国人审视外交政策的视角。普通美国公民也基本认可美军在阿富汗、伊拉克是帮助那些国家打击恐怖主义并建立民主国家的观点，并认为这是一种美国的责任所在。而在这种责任感的感召下，美国在不断推行这单边主义的外交政策。美国流行文化是其政策一种柔性诠释，正在以更大规模扩展。不仅仅是本书的积累流行文化，在其他文化领域，如学术界和互联网，美国文化的垄断性影响力无处不在。麦当劳会令世界变得更美好么？当我们看到麦当劳的金拱取代了美国使馆而成为恐怖主义的目标时，每个人都会加深对拱形世界的忧虑。事实上，在其他国家看来，多元化的文化坐标系以及各个国家独立的话语权，甚至在某种程度上比单独的民族国家治崛起据有更加重要的意义。而笔者颇为担心的是，象曾经罗马帝国一样具有支配力的美国文化，是给全球带来的繁荣还是灾难？在无节制的欲望下，美式流行文化会不会像古罗马一样，从内部倾覆，是历史留给我们的思考，也是软实力最好的注脚。

3、要我说，这本加拿大人撰写的研究美国软实力的著作之价值其实远远超过科普性质的『货币战争』。记得西方一个著名的政治经济学家曾经提出过所谓『文明的冲突』的概念，即冷战之后的今天，世界的主要冲突已经不再是美苏的较量，但也不再单纯是军事、经济等『硬实力』的碰撞——毕竟这些只能作为威慑的存在——而更多地在本质上体现为文明之间、文化之间『软实力』的冲突。通过研究国家级别的『软实力』，我忽然很能理解我们国家的广电总局等文化机构——我们平时总是私下责怪政府不够开放，但你如果回溯到二次世界大战以前，你就会发现那时刚刚萌芽的好莱坞其实同样是国家政治的工具——而且好莱坞的成功几乎完全是靠美国政府紧密扶持并融入全面国家战略体系的结果。就连动漫业界钟爱的沃尔特·迪斯尼，他本人也同样是一个坚定的爱国主义者，以米老鼠、唐老鸭等动漫为武器，帮助美国政府在全世界进行意识形态渗透。今天的中国，其实面临的是类似的局面。政治在社会的表面逐渐退行、经济面临全球化的复杂挑战的当下，我们不能仅仅靠『硬实力』的储备，而更多要形成多元化、一体化的『软实力』国家战略架构。所以说，北京奥运会仅仅是一个开始。接下来，我们需要做更多的事，去帮助中国建立自己的『软实力』

。-----<http://www.leeforce.com>

4、现在，“软实力”这个词挺热的，媒体和网络上经常在谈论这个话题，尤其是讨论如何提高中国

的软实力。我也想表达一下我的看法，和大家交流。软实力是美国哈佛大学教授约瑟夫·奈提出的，大意是说软实力是相对于硬实力而言的，一个国家的软实力主要通过文化、价值观、传媒等软因素的作用，吸引和说服别国服从你的目标，从而使你得到自己想要的东西的能力。约瑟夫·奈还认为，软实力和硬实力同等重要。中国众多人士纷纷为如何提高国家的软实力献计献策。北京大学张颐武教授就曾就中国文化输出提出“孔子和章子怡”的命题，为此张教授还和媒体打了不少笔墨官司，很多人都加入了讨论。直到今天，还有不少人一提软实力就在那里辩论“是章子怡还是孔子”。不经意间，张教授就把文化输出的问题变成了一种特定的思维模式。我认为，今天热火朝天的“软实力”讨论进入了某种误区，离开了根本性的东西，反而在细枝末节上纠缠不清。

一. 软实力与硬实力是什麼关系？在这里，我提出一个观点：软实力是硬实力的附属品，是毛与皮的关系。如果没有了硬实力，软实力就只有“软”而没有“力”了。约瑟夫·奈认为软实力和硬实力同样重要，这种观点明眼人一看就知道不对。比如说，美国人篮球打得好，尼日利亚人足球踢得不错，但是美国人硬实力强，美国的篮球就成了美国的软实力之一了。尼日利亚足球就算获得了世界杯冠军，那又能产生什麼力量呢？因此，软实力只能是在硬实力真正提高的时候才能成为一种力量。也就是说，即使你那些“软”的东西一点没变，它也随着你的硬实力的提高而提高。这其实很好理解，让我们来看洪晃女士的一段话：“软实力就应该是一个军的章子怡，谁看见谁不感叹？攻打谁，谁都会不击而懈。对吧？所以别老小看活着的，比你小的，更漂亮的。软实力是看一眼你就缴枪的能力，孔子行吗？解释都解释不过来。”——洪晃女士还是拿章子怡和孔子比较，可见张颐武教授的这个类比影响够大的。洪晃的这段话如果是我说的，当然没有什麼影响力，由洪晃女士来说，影响的人就多得多，而且这句话好像还上了杂志，这就更有影响力了。能说出同样的话，这就是软实力，为什麼洪女士影响力大呢？那就是她的硬实力比我强得多，洪女士有家庭背景，有广泛的人脉，这些硬指标就注定说同样的话她比我有影响力。国家之间其实也是如此。因此要认清软实力与硬实力之间的关系，不要被约瑟夫·奈的所谓“同样重要”的话蒙蔽了。

二. 软实力的作用被夸大了，不值得大家如此的重视。上面我们说了，软实力依附于硬实力，随着硬实力的增强，软实力自然就增强了，再加上像张颐武教授这样的一批人士研究如何刻意的去增强软实力，相信我们的软实力一定会更加强大。但是一个根本性的问题是软实力增强了，是否会真的达到约瑟夫·奈教授所说的效果？这个问题值得去思考。全世界谁的软实力最强？当然是美国，那美国用它的软实力得到了多少它想要的东西？虽然世界各地都有不少的美国粉丝，这似乎体现了它的软实力，但是我们更应看到，世界各地那些反美的人士，对美国不满的人士要远远超过本国的美国粉丝，以至于美国人也自问：他们为什麼恨我们？当然美国人的结论是：我太棒了，太优秀了，他们都是嫉妒我，这种结论多少让人啼笑皆非。美国实现他们的目标，我看基本上都是依靠硬实力。利比亚主动放弃核计划，也是被美国的硬实力吓住的，并非是软实力。小布什当总统的时候，大家说他损害了美国的软实力，那麽奥巴马上台後，摒弃了小布什的那一套，注重了软实力，可是他又取得了多少外交成果呢？恐怕美国人自己都不看好。既然世界上软实力最强大的国家也不过如此，那麽我们费这麽多心思来增强我们的软实力，到底能得到什麼？真的能使别人在不知不觉中接纳和服从我们的观点，得到我们想得到的东西吗？看看美国就知道了。因此，我认为软实力是一种被夸大的力量，对于软实力我们存在着不切实际的幻想。以我本人为例：我也算是个影迷，我对美国电影的喜爱程度也远远超过中国电影。还有美剧，从上个世纪的《大西洋底来的人》、《成长的烦恼》、《海滩救护队》，到近年来的《人人都爱雷蒙德》、《越狱》、《英雄》，我都非常喜欢。在家里，我还每年订阅像《译林》这样的介绍外国文学的杂志，所看的美国小说可不算少，也知道美国不少的作家。另外，还有诸如NBA这样的体育比赛，美国的媒体杂志等等我也爱看。那麽，我会不会不自觉的去追随美国呢？不会的。美国文化对我产生了吸引力，这是软实力的体现，但是我本人的中国本位，中国立场从未动摇。因此，从我本身来看，美国的软实力体现出来了，但是没有效果。当中美利益发生冲突的时候，比如汇率争执，奥运火炬传递等等，那些站在中国一边的中国人难道都不看好莱坞的电影？难道从不吃美国快餐？难道都不看NBA吗？难道都认为美国的政治体制不好吗？当然不是。因此，软实力的作用很明显被夸大了。

三. 所谓是“章子怡还是孔子”的争论是一个伪命题张颐武教授的这个命题其实局限了大家的思维，很多人都在讨论文化输出上是章子怡所代表的大众文化还是孔子所代表的高端文化。其实这个命题是一个伪命题，因为不同的人有不同的需求，同一个人在不同的时间也会有不同的需求。比如说有人喜欢看好莱坞电影，熟知好莱坞影星，有人喜欢看有思想的书，如《娱乐至死》，如果你来决定美国的文化输出，那你是输出好莱坞电影呢还是思想家呢？当然是都输出，满足不同的人的爱好。与之对应，我们还在这里争论我们输出章子怡呢还是孔子呢，是不是有点吃



饱了撑的？洪晃女士说，“软实力就应该是一个军的章子怡，谁看见谁不感叹？攻打谁，谁都会不击而懈。”且慢，洪女士，那麽多的好莱坞明星我们中国人没有“不击而懈”，多几个章子怡出去能让谁“不击而懈”，“看一眼你就缴枪”呢？孔子不行，章子怡也同样不行，但是硬实力行。写到这里，我觉得我比洪女士在这个问题上更有见地，但是谁叫她的硬实力比我强呢？我只能认输，这就是硬实力的厉害啊！中国人中不少像张颐武教授，洪晃女士这样的人，他们希望让外国人了解中国的文化，也想了一些办法，这就好像一个人认为自己已经很美了，却发现别人并不在乎自己，于是想办法把自己推销出去。其实关键在於自己还不够美，自己够美的话别人自然会注意。因此，我觉得大家其实不用太着急，只要我们的硬实力实质性的提高，我们的文化自然也能出去了。四. 中国的软实力已经随着硬实力的增加大大的增加了写了上面的内容，可能有人认为我是要全面否定软实力。当然不是，软实力在增强後，它依然是一种力量，别的国家我不敢说，但是中国确实存在着不少的美国粉丝，这种状况的出现当然离不开美国硬实力的强大，不过软实力也是起作用的。我只是说软实力可以起到锦上添花的作用，但是是一种根本性的力量。这几年，大家经常感慨西方尤其是美国的软实力的强劲，中国软实力的弱小。不过我们应该看到，中国的软实力已经跟着硬实力大大的增加了。这体现在中国不同方面的影响事实上已经增强了。外国通讯社以及媒体有关中国的报导增加了不少，比如我看到路透社的英文网站大量出现有关中国的新闻和分析。西方出版的有关中国的书也层出不穷，涉及中国的方方面面，如“饥饿之国的崛起”、“离开中国制造的一年”、“不祥之兆，21世纪的中西方”、“打工妹”等等。甚至美国文艺中的中国及中国人的形象也发生了不小的变化。以前西方的影视作品及书中，中国及中国人的形象相当的负面，而现在却趋於多元化了，也有了不少的正面形象。另外，影视中有关中国的场景也大大的增加了。比如电影《2012》中，中国人制造了拯救人类的大船；《神奇四侠》续集中，最後的决战就使用了中国的场景，《碟中谍》续集也跑到了上海拍摄。好莱坞影视当然不能太当真，不过它是美国人潜意识的一面镜子，可以照出潜美国人意识里的看法。还有一些小说，如我订阅的《译林》杂志2010年第一期上的美国长篇小说《深海风暴》中，就有一个正面的华裔女科学家形象，以前美国给人的感觉似乎华裔科学家都是中国间谍似的。以上这些其实暗示了中国软实力的增加。记得中国的一对主持人夫妻吵架，女主持人说中国只有能输出自己的价值观，才能真正成为一个大国。这句话一些中国人如获至宝，用来论证中国如何的不行，但是我们可以看到，随着中国硬实力的增强，一些西方学者主动来帮你输出价值观了，如《中国大趋势》总结中国的成功，《当中国统治世界》总结中国文明，当然也就包括价值观了。这连我们自己都感到惊讶。五. 对外传播途径的改善是有益的尝试我上文说了，软实力完全靠硬实力支持，但软实力可以给硬实力锦上添花，反过来增强硬实力。比如美国文化虽然不能让我去追随美国，但是的确让我掏了不少的钞票，这当然会增强美国的硬实力。今天的中国在与西方出现利益冲突时，我们希望让西方人听到自己的声音，了解自己的想法。因此，成立了新华社的电视台，网络上也成立了国家的中国网络电视台，中国发行量很大的《环球时报》也出了英文版，这些都是希望把中国自己的声音传递给西方民众。我认为，这是非常有益的尝试。不过首先，我们先不要抱有太大的期望，因为很多西方人对你抱有成见，你说的再好他也视而不见，听而不闻，这就不是一个传播声音的问题了，这要想改变就只能慢慢来，慢慢的影响他。眼下这些传播渠道的拓展主要针对那些愿意听到不同声音，愿意了解来自不同新闻源的新闻的西方人。这些做好了，对中国硬实力的增长也是有帮助的。当然中国的一些人会用种种的理由来说你搞这些不行，比如体制不行，中国人素质不够，不了解外国受众等等。我以为这些人的话听听就可以，不要当回事。因为多年来他们什麽时候说中国行了？而且中国的每一种“不行”的原因几乎都是那几种，都成了标准答案了，听的人耳朵都出茧子了，可以说完全八股化了。这其实恰恰说明他们的脑子不行了，不能进行良好的思维了，被某种东西完全禁锢住了。因此他们的意见即使不说，我都能猜到他们会说什麽了。因此，我说他们的意见不要当真。关键是行动，在行动中依据具体情况改善，进而取得进步，这才是发展之道。以前看到一则新闻，欧盟女外长在开会期间，忙里偷闲，阅读一本叫《中国怎麽想》的书，这本书表述了中国的思想界怎麽看中国，怎样看世界以及中国思想界自身的分歧。这说明一些西方人已经不满足于以前形成的对中国的定见，希望认真的了解中国人的观点与看法。中国新闻出版署的署长柳斌杰在接受崔永元采访时说，他在德国访问期间，德国总理默克尔对他说，你来给我介绍几种有关中国的图书，哪一本最能够真实地介绍当代的中国。柳斌杰给她介绍了《中国大趋势》。默克尔说，不，不，我的意思是让您给我推荐一本中国人自己写的书。这件事说明一些西方人已经不满足于仅仅从西方人那里了解中国了，他们希望直接从中国人那里了解中国。看到了吧，这些就是中国拓展传播渠道意义所在，至少让那些希望直接听到中国的声音的人有渠道听到。现在不

## 《软实力》

少西方的媒体援引新华社甚至《人民日报》的消息都越来越多，这其实也是中国声音的传播。所以，对外传播要有信心，要知道虽然有很多困难，但是困难都是可以克服的。不能一想到困难，就吓得什么都不敢做了。

六. 思想的危机软实力这个概念是美国学者约瑟夫·奈提出的，它在中国的火爆其实反映了一个问题，那就是中国处于思想危机之中。中国作为一个想要崛起的国家，如何崛起？如何应对崛起中碰到的问题？我看中国的思想界一片茫然，缺乏创新的能力和愿望，就只能从外部寻找现成的答案，要么从西方寻找，要么从中国古人那里寻找，唯独自己拿不出一点新东西。软实力就是从西方那里寻找的一个典型，拿过来也不做认真的思辨，就吵吵嚷嚷的争论如何提高。这些年，我们的思想界总是跟着西方的话题和概念走，什么中美国，低碳，金砖四国，负责任的利益相关国，连所谓的“中国模式”（前身叫北京共识）都是西方先提出来的，这么多年，你什么时候见过中国思想界提出自己的东西？总是这样，中国的思想界能长大吗？中国要崛起，思想界是软肋之一。以我的观察，中国的思想界充斥着一堆“言必称希腊”的教条主义者，明明思维匮乏却还好讲什么逻辑，理性，独立思考。其实，不客气的说，这些教条主义者已经成为中国发展的障碍，已经不是社会进步的推动力了。另外，听说约瑟夫·奈又提出了一个什么“巧实力”的概念，看了它的说明，我几乎要认定约瑟夫·奈是一个江湖骗子了。我想不用多说，明白人一眼就看出，这一个完全没有必要提出的概念，软硬实力本来就是结合在一起的发挥作用的，我甚至怀疑一些西方学者是不是用提出概念来混生活的。我只是希望我们的学者不是整日里玩味这些概念混日子。

七. 总结软实力的作用在中国被夸大了，关键还是硬实力。如果说中国的软实力还不够强，比美国差得远，那是因为中国的硬实力比美国差得远。软实力本质上还是一种力量，可以给硬实力锦上添花，但它不是一个具有决定性的力量，所以既不要去夸大它，也不要不管不顾。软实力在中国被过度重视了，这其实说明了中国思想界独立创新能力的匮乏，这是中国发展道路上的一个短板。中国的思想界需要成熟，这首先需要解放思想，打破那些各种主义的条条框框，站在更高的视野去平等的看待不同的思潮和主义，吸取各种主义的精华，去其糟粕，融会贯通。其次在上面说的基础上要建立自信，直面问题，勇于创新，善于创新，为中国社会的进步，中国人的幸福提出一条真正的金光大道。问题在于，中国的思想界做得到吗？（完）

# 《软实力》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)