

《平山久雄语言学论文集》

图书基本信息

书名：《平山久雄语言学论文集》

13位ISBN编号：9787100042932

10位ISBN编号：7100042933

出版时间：2005-7

出版社：商务出版社

作者：平山久雄

页数：333

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《平山久雄语言学论文集》

内容概要

NO

书籍目录

- 一、敦煌《毛诗音》残卷反切的结构特点
 - 二、重纽问题在日本
 - 三、中古唇音重纽在《中原音韵》齐微韵里的反映
 - 四、隋唐音系里的唇化舌根音韵尾和硬腭音韵尾
 - 五、用声母腭化因素*j代替上古汉语的介音*r
——对上古舌齿音声母演变的一种设想
 - 六、昆明为什么不读Gunming?
 - 七、日僧安然《悉曇藏》里关于唐代声调的记载
 - 八、中古汉语的清入声与北京话声调的对应规律
 - 九、北京文言音基础方言里入声的情况
 - 十、厦门话古调值的内部构拟
 - 十一、江淮方言祖调值构拟和北方方言祖调值初案
 - 十二、声调调值系统在官话方言中演变的不同类型及其分布
 - 十三、从声调调值演变史的观点论山东方言的轻声前变调
 - 十四、官话和晋语方言中“上上变调”的类型及其成因
 - 十五、再论厦门话古调值的内部构拟
 - 十六、汉语声调起源窥探
 - 十七、“声调调值变化环流说”的形成和应用过程
- 附录 平山久雄中文著作目录

精彩短评

- 1、日本人中算是研究得比较好的，买来先睹为快。
- 2、重纽方面日本学者有很特别的研究材料：除了对音之外，还有万叶假名（用汉字标写的古代日语发音，如“人”ひと（hito）可以写成“比苔”“比等”“比登”“比腾”“臂苔”“臂等”等写法）。（参看P26）

日本留传佛教音乐“声明”（就是念经，念出来又像唱歌、又要与字的声调相合……中国僧人现在也是这样吧）对唐末北方方言声调研究有用，也是很有意思的一件事。（参看P214）

调值变化环流说（参看P288）：

高平 高降 中降/低降/平调

降调 降升（低凹调） 升调或中平调 高平

低平 中平或升调 高平

对于其原因，平山主要是从发音生理方面提出解释。有些道理，但也有例外存在。

有一个地方也很有意思：

（参看P171《厦门话古调值的内部构拟》一文）

在使用“内部构拟法”构拟厦门话古调值时，平山认为末位音节（包括单念）的字更容易变离本调（他认为，因为后面是停顿，所以声带松弛、呼气量减少，总之发音运动弱化了，所以会引起上面环流中的第一个变化——高平变高降，随之产生一系列的推链变化。他在研究中古清入声字与北京话声调的对应规律时，也把字的位置作为一个重要因素来考虑。），而非末位音阶比较能保持本调，也就是跟古调值比较接近一点。——然而我们现在把字在单念时的表现称为本调，后面有音节时才说它有变调。

这样就很有趣了。古代没有调值记录（更不用说录音了）的时候，大家都对“本调”“变调”没有意识，所以完全耳听口传，声调便任凭发音生理限制导致的“环流”推着走（如果环流说成立的话）。但是现在我们既然把本调定为单念的字调，并且还有音频形式的标准音，那么声调是不是从此就被我们逮住、再也不许动了~？

可是古代也应该有古代的变调吧？（只要它是声调语言？）那么，是说今天的“本调”调值近于古代（所构拟的那个时代）的末位调？那古代的非末位调，则是由更早的末位调过来的罗？既然是一个环流，今天方言的情况又如此多样，不知大家已经转了多少轮了呢~

构拟古调值真是一项很神奇的工作啊……

也许可以像拉波夫的元音转移一样，在现代方言中多找找证据！

- 3、想想古典阿拉伯语就觉得本调在词中有道理
- 4、好好的学术书籍
- 5、这是日本汉学家平山久雄的论文集，不可多得，极好。
- 6、语言学
- 7、学路很宽
- 8、感谢金师兄馈赠
- 9、还没读，查看了下，书的质量不错！买的一些之前在图书馆翻阅过，还是很值得买的！

精彩书评

1、重纽方面日本学者有很特别的研究材料：除了对音之外，还有万叶假名（用汉字标写的古代日语发音，如“人”ひと（hito）可以写成“比苔”“比等”“比登”“比腾”“臂苔”“臂等”等写法）。（参看P26）日本留传佛教音乐“声明”（就是念经，念出来又像唱歌、又要与字的声调相合...中国僧人现在也是这样吧）对唐末北方方言声调研究有用，也是很有意思的一件事。（参看P214）

-----调值变化环流说（参看P288）：高平 高降 中降/低降/平调降调 降升（低凹调） 升调或中平调 高平低平 中平或升调 高平对于其原因，平山主要是从发音生理方面提出解释。有些道理，但也有例外存在

。-----有一个地方也很有意思：（参看P171《厦门话古调值的内部构拟》一文）在使用“内部构拟法”构拟厦门话古调值时，平山认为末位音节（包括单念）的字更容易变离本调（他认为，因为后面是停顿，所以声带松弛、呼气量减少，总之发音运动弱化了，所以会引起上面环流中的第一个变化——高平变高降，随之产生一系列的推链变化。他在研究中古清入声字与北京话声调的对应规律时，也把字的位置作为一个重要因素来考虑。），而非末位音阶比较能保持本调，也就是跟古调值比较接近一点。——然而我们现在把字在单念时的表现称为本调，后面有音节时才说它有变调。这样就很有趣了。古代没有调值记录（更不用说录音了）的时候，大家都对“本调”“变调”没有意识，所以完全耳听口传，声调便任凭发音生理限制导致的“环流”推着走（如果环流说成立的话）。但是现在我们既然把本调定为单念的字调，并且还有音频形式的标准音，那么声调是不是从此就被我们逮住、再也不许动了~

?-----可是古代也应该有古代的变调吧？（只要它是声调语言？）那么，是说今天的“本调”调值近于古代（所构拟的那个时代）的末位调？那古代的非末位调，则是由更早的末位调过来的罗？既然是一个环流，今天方言的情况又如此多样，不知大家已经转了多少轮了呢~-----构拟古调值真是一项很神奇的工作啊.....也许可以像拉波夫的元音转移一样，在现代方言中多找找证据！

《平山久雄语言学论文集》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com