

《古文字考释通假关系研究》

图书基本信息

书名：《古文字考释通假关系研究》

13位ISBN编号：9787211056910

10位ISBN编号：7211056916

出版时间：2008-9

出版社：福建人民出版社

作者：洪飏

页数：193

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《古文字考释通假关系研究》

前言

古音学研究在清代达到极盛，真可谓“前无古人，后无来者”。但是清代的古音学研究主要集中于古声韵，尤其是古韵的分部上，对于秦汉以前的古音系统的整体面貌，以及时代差别、方音的影响、声韵的历时演变等遗缺乏成系统的成果。特别是其基本材料主要依据的是《诗经》韵文、《说文》谐声和典籍中的通假，而缺乏借助于古文字资料，更是一个很大的缺欠。从上世纪初开始，随着古文字资料的不断出土，古文字研究日益成为一门被学术界重视的学问，在古文字考释中充分运用通假来考释和通读文字，更逐渐成为一种被普遍应用的手段。尤其是近三四十年来，古文字考释越来越科学化，运用通假关系考释和通读古文字的手段也日臻精密，这使得充分总结古文字考释中通假的运用原则和规律变为可能，而同时学术界也急需这方面的理论总结和归纳，以便更好地掌握经验，吸取教训，提高考释和通读古文字的能力和水平。就是在这样的学术背景下，洪扬为学术界贡献出了其博士学位论文《古文字考释通假关系研究》。洪扬博士在本书中，运用了大量的古文字考释实例，充分分析论证了古文字考释中如何运用通假来考释古文字的问题。其中包括古文字考释中运用通假的原则和规律、古文字考释中的通假与古籍的对应、对古文字考释中通假的语音认识、古文字考释中的通假与上古音、古文字考释中论证通假时存在的问题、古文字考释中论证通假时应该避免的几个倾向等。可以说这些分析和论证都是经过深思熟虑的，所举的实例也大都是恰当的，尤其指出的在古文字考释中运用通假时需要注意的问题和避免的倾向更是非常重要，具有相当的启示意义和指导作用。本书的其它优点和精彩之处，相信读者会在阅读中得到发现和体会。

《古文字考释通假关系研究》

内容概要

《古文字考释通假关系研究》主要内容：古文字资料的大量出土和古文字考释的日益科学化，为古音学研究提供了更大的资料库，也为在旧的研究基础上重新构建上古音系统提供了便利。而古音学研究的进一步深入，也使得古文字考释的方法和手段变得更为严密和准确。古文字考释和古音学研究是相辅相成的关系，犹如车之双轮和门之两扇，缺一不可，互补互利。

古文字的考释实践表明，字音在字的构造和演变中具有非常重要的作用，古代文字的构成和演变，许多情况下都是以声音为枢纽来进行的。有许多不被我们认识的文字变化，其实都是与音的变化相关的。因此重视音的关系，重视音在文字构造和演变中的重要作用，重视通假手段的运用和使其进一步科学化，是古文字考释成败的关键。而以往在古文字考释中那种缺乏对字音的深入考察，就字形论字形的做法，是不正确的，是亟需改变的。因为古文字是记录古代汉语的，而语音在语言中具有最为重要的地位，所以有关古文字的研究，包括对后世文字的研究，始终要把对音的关注放在重要的位置。

《古文字考释通假关系研究》

作者简介

洪颢，女，1971年9月生，辽宁盖州人。本科、硕士、博士均毕业于吉林大学，2005年获得博士学位，同年进入厦门大学历史系博士后流动站工作，博士及博士后期间师从李无未教授、刘钊教授。辽宁师范大学文学院洪颢副教授[1]曾执教于渤海大学中文系，2007年调入辽宁师范大学文学院，现为文学院副教授，汉语言文字学和应用语言学专业硕士生导师，主要从事汉语史及古文字研究。系中国文字学研究会会员，中国音韵学研究会会员。

《古文字考释通假关系研究》

书籍目录

第一章 绪论一 相关术语的解释和界定（一）通假（二）古文字考释、古文字考释中的通假关系二 古文字考释中论证通假关系的准则（一）音理上的标准（二）文献上的例证三 古文字考释中论证通假关系的相关学术背景及历史回顾（一）相关学术背景（二）清末古文字学者封干嘉学派考证文献方法的借鉴（三）古文字考释中论证通假关系理论的提出及其应用四 本书材料来源和写作意义（一）材料来源（二）写作意义第二章 古文字考释中通假关系的论证一 古文字考释中通假关系的论证——对应于古书中的字（一）对应于古书中的字（二）古文字与古书中相当的字并非都是一对一的对应关系二 古文字考释中通假关系的论证——对应于古书中的词语（一）对应于古书中的成语（二）对应于古书中的专有名词第三章 出土典籍与传世典籍对读中通假关系的论证一 出土典籍与传世典籍对读中的通假关系（一）文字对比（二）思想内容对比二 利用出土典籍与传世典籍对读中的通假关系考证古文献（一）纠正古文字考释中的错误（二）利用出土典籍与传世典籍对读中的通假关系校读古书第四章 古文字考释中通假关系的语音认识一对语音系统认识的差异影响通假关系的论证（一）语音系统的不同与古文字考释中通假关系的论证（二）以实例来看古文字考释申论证通假关系依据的语音系统（三）通假关系的论证与古音构拟（四）结语二 古文字考释中的通假现象与上古音研究（一）古文字考释中的通假现象反映方言音变（二）古文字考释中的通假现象与古韵分部（三）古文字考释中的通假现象为古音研究提供左证和补充（四）古文字考释中的通假现象为古音研究提出新的问题第五章 当前古文字考释中论证通假关系存在的问题一 古文字考释中论证通假关系的字形伪证（一）封字形还没有作出合理地解释，硬用通假来沟通（二）误释字形导致误用通假（三）古文字中的形近混同现象影响通假关系的论证（四）据错别字谈通假（五）误以“转注字”定通假（六）与古文字对应的古书中某字是讹字（七）古文字与后世字书某字是音义不同的同形字二 古文字考释中论证通假关系的语音伪证（一）音理上的伪证（二）文献用例伪证（三）异文不可一律用通假来解释三 古文字考释中论证通假关系的上下文义伪证四 古文字考释中论证通假关系的其它方面伪证第六章 古文字考释中论证通假关系应该避免的几种倾向一 照字面意思已经能解释得通，就应该避免再用通假迂回解释二 要综合考虑其它方面的因素，避免只是根据音韵来确定问题三 要有阙疑精神，避免牵强附会，似是而非引用书籍简历表主要参考书目后记

章节摘录

但是遇到从字形研究得出的结论与辞例发生矛盾时，他提出“义有不合，则活用其字形，借助于文法，乞灵于声韵，以假读通之。”则可徐言之。林檎对其“以文义定字形”这种“屈形就义”的方法进行了批评。”诚然。在字形没有确释的前提下乞灵于声韵，大谈通假，譬如在沙滩上建房屋，自然难以得出可信的结论。这也是我们利用通假考释文字时应该注意的问题。在王国维之后，使用通假考释古文字取得显著成绩的当数于省吾。他在《双剑谿诸子新证·序》中说：“清代学者辑夫核异、考文通音，定其违牾、疏其疑滞，微言坠绪，于以宣昭。省吾末学浅识，窃尝有志于斯，诵览之余，时得新解。本之于甲骨彝器、陶石玺化之文以穷其源；通之于声韵假借、校勘异同之方以究其变。”这段话表明他一方面致力于继承干嘉考据学的余绪，以文字、音韵、训诂之学校订典籍；另一方面，发展了王国维的二重证据法于经典的训释，把考古出土材料与典籍相结合、相证发，并且突出了“声韵假借”的作用。在同书的凡例中介绍说：“……依校勘异同、声韵通假为左证者约十之七八。”又在《双剑眇殷契骈枝初编·序》中说：“契学多端，要以识字为其先务，爰就分析点划偏旁之法，辅以声韵通假之方。”足见其对声韵通假的运用和重视。于省吾主张讨论通假问题时要“律例兼备”。在实际的考释中，他也是这样践行的。例如西周铜器史墙盘铭文中“据越”一语，为赞美之辞，但不见于文献记载。于省吾运用读破通假的方法把“糠越”读为“竞爽”。

《古文字考释通假关系研究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com