

# 《高等写作学引论》

## 图书基本信息

书名 : 《高等写作学引论》

13位ISBN编号 : 9787300041292

10位ISBN编号 : 7300041299

出版时间 : 2003-9

出版社 : 中国人民大学出版社

作者 : 马正平,马正平 编

页数 : 373

版权说明 : 本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读 , 请支持正版图书。

更多资源请访问 : [www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《高等写作学引论》

## 内容概要

面向21世纪课程教材 高等写作学教程系列:本书主要内容包括：从边缘到中心：信息社会与写作学科；在边缘处综合：当代写作学科的独立性；在边缘处崛起：当代写作学的壮丽景观；写作的概念等。

# 《高等写作学引论》

## 书籍目录

绪论 写作学科论第1章 从边缘到中心：信息社会与写作学科 ?第1节 信息社会：人类进入“写作时代” ?一、信息社会的特征 ?二、信息社会与写作时代第2节 写作在信息社会的作用和地位一、作为创造和加工信息的写作行为二、作为物质生产的手段、环节、过程的写作行为三、作为产生、表现情感的写作行为--艺术和休闲的写作四、作为学习方法、过程的写作行为--学习通过写作五、作为思维训练、素质教育手段的写作六、文章写作在现代传播媒体和传播活动中的独特优势第3节 信息社会需要建立独立的写作学科一、信息社会写作教学的迫切性二、信息社会需要独立的写作学科第2章 在边缘处综合：当代写作学科的独立性第1节 写作学不是语言学一、中国当代写作学的尴尬二、中国图书分类界对写作学学科归属的理解三、写作学为什么被误认为是语言学 ?四、写作学为何不属于语言学领域第2节 写作学不是文艺学一、把写作学确定为文艺学的“边缘学科”、“相关学科”是准确的二、写作学为什么不属于文艺学的领域三、写作学：在边缘处综合，便是独立第3节 写作学·修辞学·文体学一、写作学与修辞学的关系二、写作学与文体学的关系第4节 中国学术传统：有独立的写作学一、文章大国与写作理论的辉煌二、理论关注：中国古代写作学的特点第3章 在边缘处崛起：当代写作学的壮丽景观第1节 世纪前 年中国写作学的命运一、西方语法学、修辞学、文体学的引进与中国现代写作学基本话语的形成二、“八大块”文本主义写作学的形成三、被人颠覆的历史教训：对 世纪 年代以前中国现代写作学的反思第2节 世纪 年代：写作行为宏观操作机制的探索一、 年至 年：从“八大块”转向“文体技法”论二、 年至 年：从文本主义转向写作过程论三、 年至 年：从写作过程论转向写作主体论四、 年至 年：从写作主体论转向写作文化论第3节 世纪 年代：探索写作行为微观操作原理一、从梯级模型到场论模型：写作能力内在机制研究二、从非线性、非静态到写作分形：对写作复杂性的思考 ?三、“写作思维”概念的提出与研究 ?四、对思维的思维：“写作策略”概念的提出与研究五、非理性写作与非构思写作的观念与理论的提出第4章 写作的概念 ?第1节 狹义写作、亚写作、广义写作一、狭义写作二、亚写作三、广义写作四、前写作、写作、后写作 ?第2节 写作的特征一、写作成品的特征二、写作行为的特征三、写作思维的特征：充分性第3节 写作的概念一、流行的写作定义二、写作新定义第5章 写作哲学第1节 秩序创生：人类写作的最终渴望一、秩序：写作行为的本体 终极动力二、秩序的类型、结构三、写作秩序的三个层次四、写作秩序的功能五、秩序化：写作行为的终极本质第2节 性质思维：写作秩序与写作选择一、写作选择是表达秩序的选择二、选择即秩序化三、选择机制：处境、前提与写作文化控制四、写作思维即性质思维第3节 秩序感：作为文章规范的本质 ?一、“文”、“章”与“文章”的本义与引申义二、“章”之本义与本质三、文章的定义第4节 写作的本质第6章 写作状态第1节 对写作状态的自律性描述一、“四体化一”论二、“五要素”论第2节 对写作状态的自律与他律性的描述一、布拉姆斯的“四要素”论二、华莱士·马丁的叙述模型三、当代修辞学的三维修辞状态模型第3节 写作行为状态的控制场论一、最后中介的缺席：对他律性写作状态模型的批判二、场的基本概念三、写作控制场的描述四、微观写作场现象五、作为写作意识的写作场六、未完成线性：写作场状态的内在机制七、探索写作复杂性的写作场论学术方向八、场论写作学：当代写作学的学术突破第7章 写作意识第1节 文章图样意识一、文章图样是一个客观存在二、文章图样是什么三、文章图样的层次结构四、文章图样的形成第2节 主题意识一、主题的定义二、主题的本质：对象意识三、主题的流动意识 ? ??四、主题的多维意识 ? ? ? 第3节 读者意识 ? ??一、读者心理 ? ??二、读者接受能力 ? ??三、读者与作者的关系 ? ? ? 第8章 写作美学?第1节 写作美学何以可能 ? ??一、写作美学：一门年轻而古老的学科 ? ? ?二、写作美学研究是当代写作学深化的必然 ? ? ?三、写作美学研究的艰巨性 ? ? ? 第2节 写作美学的概念与结构 ? ??一、何谓写作美学 ? ??二、写作美学的学科边缘性 ? ??三、写作美学的内涵 ? ? ? 第3节 写作美学的形态与理想 ? ??一、作为写作审美本体的时空 ? ??二、写作的时间之美--节奏美 ? ??三、写作的空间之美--境界美 ? ??四、写作审美理想 ? ? ? 第9章 写作文化学【ST】 ? ??第1节 【BF】写【BFQ】作文化概念的提出 ? ? ?一、对抽象化写作学的困惑与反思 ? ? ?二、写作文化：对写作行为的真正控制中介的揭示 ? ??三、写作文化学产生的学术背景 ? 第2节 写作文化的结构 ? ??一、写作文化的精神结构 ? ??二、形式写作文化与内容写作文化：写作文化指涉领域的拓展 ? ? ?三、写作文化与写作禁忌 ? ??四、写作文化的特征 ? ? ? 第3节 写作文化的内在机制 ? ??一、写作文化：作为一种多层次的结构与系统 ? ??二、写作文化

# 《高等写作学引论》

:作为一个过程的精神行为 ? ?三、生存关注：写作文化的本质与精髓 ? ?四、时空情绪：写作文化的最终动力 ? ?五、时空情绪、价值取向、思维方式、写作规范之关系? ??六、写作文化的内在机制 ? ? ?第4节 写作文化学：理论意义与实践功能? ??一、写作学观念的变革 ? ??二、写作学研究思维方式的革命 ? ?第10章 写作过程论? ? ?第1节 写作行为过程的表层描述? ??一、陆机的“感-思-文”的写作过程论 ? ?二、“选材-立意-结构-表达-修改”的写作过程分析? ??三、“立意-选材-结构-表达-修改”的写作过程分析? ??四、动机-立意-开笔-行文-修改 ? ??第2节 “转化”观写作过程论? ??一、双重转化论 ? ??二、三级飞跃论 ? ??三、三重转化论 ? ? ?第3节 “生长”观写作过程论? ??一、知行递变论：对写作行为内在机制的揭示 ? ? ? ?二、“双非”过程论：对线性化稳态化写作过程论的批判? ??三、写作分形论：对写作行为混沌现象的消解 ? ? ?第4节 非构思写作过程论? ??一、非构思写作过程论：对构思主义过程论的解构 ? ??二、非构思写作学的特征、观念、方法论 ? ?三、非构思写作学的价值与意义 ? ? ?第11章 写作思维学上 ? ?第1节 对传统思维概念的质疑? ??一、从形象思维研究的困窘谈起 ? ??二、形象思维到底是不是一种思维 ? ? ? ?三、传统思维定义的局限 ? ??四、创构也是思维：当代学者的新思考 ? ? ?第2节 对思维概念的重新定义? ??一、关于思维概念的新思考 ? ??二、思维，还应包括应变策略 ? ??三、思维新概念：一种秩序化的意识行为 ? ?第3节 对思维活动的重新分类? ??一、一般思维和现实思维 ? ??二、日常思维和生产思维 ? ??三、认识思维和创构思维 ? ??四、操作思维和控制思维 ? ??五、目标思维和行为思维 ? ??六、表层思维与深层思维 ? ??七、显性思维和隐性思维 ? ? ?第4节 人类思维的操作技术原理? ??一、对分析与综合的再次分析与综合：从思维定义说起? ??二、分析与综合思维的五大类型：思维行为的宏观操作模型? ??三、对五大思维操作模型的再分析：思维行为的微观操作模型? ? ?第12章 写作思维学下 ? ?第1节 写作立意思维操作原理? ??一、立意的概念 ? ??二、通过因果思维立意 ? ??三、通过相似思维立意 ? ??四、立意思维操作的思维方式 ? ?第2节 写作赋形思维操作原理? ??一、什么是赋形思维 ? ??二、赋形思维的基本原理：重复与对比 ? ?三、赋形思维的本质：复制生长 ? ?第3节 写作路径思维原理? ??一、什么是路径思维 ? ??二、分析与综合：写作路径思维的基本原理 ? ?三、分析与综合中应该注意的问题 ? ? ?四、写作路径思维文体意识 ? ? ?第13章 写作智慧学? ? ?第1节 什么是写作智慧? ??一、写作智慧概念的提出 ? ??二、什么是写作智慧 ? ??三、写作智慧的思维性质和意识特征 ? ??四、智慧的本质 ? ??五、写作智慧与生存智慧 ? ? ?第2节 写作智慧的思维原理? ??一、写作过程的写作智慧 ? ??二、写作智慧思维的内在机制 ? ??三、写作智慧的思维操作 ? ? ?第3节 写作智慧论视野中的写作教学? ??第14章 写作措辞学上 ? ?第1节 行文措辞学是写作学研究成熟的标志? ? ? ?一、从宏观到微观是科学发展的必然逻辑 ? ??二、从宏观到微观：西方写作学史的规律 ? ? ? ?三、从宏观到微观同样是中国写作学发展的规律 ? ? ? ?第2节 行文措辞学的基本概念? ?? ? ?一、何为写作措辞学 ? ??二、写作行文措辞的单位 ? ??三、行文思维的心理结构 ? ? ? ?第3节 写作行文措辞的过程模型? ??一、当代语言学关于句子生成的基本模型 ? ? ?二、句子生成的写作学模型：措辞为语境而展开 ? ??三、行文措辞语义展开的基本形态 ? ? ? ?第15章 写作措辞学下 ? ?第1节 句内行文措辞的操作原理? ??一、行文措辞的目标、理想--表现力的形成：语感与美感 ? ??二、句内行文展开性措辞思维操作内容 ? ? ?三、句内行文语感性措辞思维操作形式 ? ? ?四、句内行文策略性措辞的思维操作修辞 ? ? ? ?五、行文措辞落笔思路的生成 ? ?第2节 句、段间行文措辞的操作原理? ??一、逻辑化展开 ? ??二、具体化展开之一：相似展开 ? ??三、具体化展开之二：构成展开 ? ??四、具体化展开之三：过程展开 ? ??五、具体化展开之四：程度展开 ? ??六、衬托性展开 ? ? ? ?第3节 写作行文措辞的思维规律? ? ? ?一、行文措辞的状态特征：思辞隐显共时，逻辑形象统一 ? ??二、行文措辞的本质特征：功能语义扩展，语境读者至上 ? ??三、行为思维的过程特征：尺度宏微异质，先叶枝后主干 ? ??四、行文措辞的思维特征：赋形路径，宏微有别 ? ? ? ?第16章 当代写作能力观? ? ?第1节 心理学、教育学的能力观? ??一、能力：在心理学家眼中 ? ??二、能力：在教育家眼中 ? ? ? ?第2节 人才学、人格学的能力观? ??一、能力：在人才学家眼中 ? ??二、能力：在人格理论家眼中 ? ? ? ?第3节 哲学家、文化学家的能力观? ??一、能力：在哲学家眼中 ? ??二、能力：在文化学家眼中 ? ? ? ?第4节 写作能力的内在机制? ??一、能力的内在机制 ? ??二、写作能力生成的内在机制 ? ? ?三、写作能力状态的内在机制：场化模型 ? ? ? ?第5节 动力学写作教学新视野? ??

# 《高等写作学引论》

一、重新审视过去的写作能力观 ? ??二、动力学写作教学新视野 ? ??第17章 当代写作操作观 ? ?第1节 写作操作技术原理研究的迫切性 ? ??一、写作教学的出路与希望在于现代化、科学化 ? ??二、现代化、科学化写作教学的任务 ? ??三、写作教学现代化、科学化的内涵 ? ??第2节 操作技术生成的基本原理 ? ??一、技术的一般定义 ? ??二、技术的思维结构 ? ??三、技术：“是什么”与“怎么做” ? ??四、写作操作技术中渗透着写作理论 ? ??第3节 写作操作技术来自写作模型 ? ??一、写作模型建构：知识转化为能力的标志 ? ??二、写作行为的基本的思维操作模型 ? ??三、写作文化、写作能力结构仍是一个写作模型问题 ? ??四、写作理论转化为写作模型的内在机制 ? ??五、写作技能、写作技法、写作技术、写作操作、写作技巧的区别 ? ??  
?附 重塑中国写作学的当代形象 ?后记 ? ??

# 《高等写作学引论》

## 精彩短评

- 1、再看这本书真是感慨万千啊.....
- 2、中国当代写作学的集大成者及先驱者，有高度、有深度、有新度。
- 3、我曾经因为这本书在网上下载之后，看了一遍，还做了思维导图。现在每天还要看思维导图，几乎已经全部都学会了吧。我还给马正平老师写了一封信，马老师还给我回了信，当时心情那个激动万分哪！这本书几乎是马正平老师写作学的精华了，百读不厌，每读一遍都能领会到不同的深意，这可是学习写作的最全套的理论和法宝了。胜过太多的写作书籍，我认为至今没有一本关于写作的书超过这本书。所以希望大家多看看，只有这本书看过了学会以后，才可以学习别的写作书籍。比如经典的麦基老爷子的“故事”，还有系列书籍“创意写作”等。当然马正平老师的写作书籍还有“写的智慧”五本，我也都买回来看了。绝对是超级经典。我觉得中国的写作理论研究高度，唯有马正平老师的理论才是一个巅峰，足可以笑傲世界，已经登峰造极了。
- 4、非常艰涩的一本书，大一第一堂课上的就是这门课，那时候没想到写作学是这么复杂的一门学科，几乎看不懂，到现在都有点儿望而生畏。
- 5、赋形思维、路径思维。

# 《高等写作学引论》

## 精彩书评

1、话说……我只是在看本书第二版的未出版稿改错别字。但是，有点郁闷，有点不吐不快。写作学当然是有意义的，当然是比较重要的一个学科。但是我只是不太明白，为什么有如此复杂的写作理论。写作主体与客体是什么，作者会与若干背景形成一个什么什么样的场，这真的与写作本身有关吗？好吧，我的专业是中国古代的内容，我始终赞同中国古代的写作理论，那是一种寂然不动而思接千载的，是心动而发。需要知道写作到底属于哪个学科，写作会与哪些因素有关，写作是怎样的心理背景产生的吗？或许我从来对文学不够尊重。我以为这是一种心领神会的默契，本不需要太多理论来支撑。文学是使生活更美的，文学是使心灵更透明的。当有了太多复杂的理论，还有那本身的美感与共鸣吗？当然我不否认文学理论的意义。可是这个写作学理论，未免有点太故作玄虚了……不过我对作者表示由衷的敬佩。知识丰富，专业性强，真的很厉害，不愧是国内写作学理论研究的大家。

# 《高等写作学引论》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)