

# 《许威汉语文研究文存》

## 图书基本信息

书名：《许威汉语文研究文存》

13位ISBN编号：9787101060386

10位ISBN编号：7101060382

出版时间：2008-08

出版社：中华书局

作者：许威汉

页数：536

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 前言

在拙著《语林探胜》（中州古籍出版社1997年）出版之后，感触良多。该书的编审写了“内容提要”提醒读者注意，“本书从不同的方面不同的角度系统地反映和研析了古代及现代的语文诸现象，涉及文学及有关边缘学科，巧妙地用通俗流畅的语言表达了本属深奥难懂的学术研究成果，使‘阳春白雪’变成了‘曲高和众’的雅乐，有利于增进知识、提高阅读、欣赏与表达能力，对广大语文爱好者及语文工作者颇具参考价值”。上述嘉誉，愧不敢当，唯愿以为永生之鼓励与鞭策，俾老马奋蹄再尽余力。今另积有拙文近百，经筛选，愿继就教于同道学人。许多篇为近年新作，不避谩陋，酌选若干有重要见解者，长论短议（长论三万余字，短的一二千字），兼收并蓄，集结成册。记得一位同乡前辈著名数学家在给我颁发“上海市高校文科著作、论文特等奖”时说过：“在某种意义上，教学比一般科研难。教师先要懂透教学内容而后教懂学生，学生懂了要会得用，用要见成效，经过逻辑检验和实践检验而得到真理性的证明。”我深表赞同，更在教学上狠下工夫，同时更力求教学结合科研，科研促进教学，相辅相成，因而许多拙作多寓教研陋见。桑榆虽晚，而问学之心未已。拙论《复音词的产生主要是应词汇内部调节需要》发表后，河南大学沈怀兴教授《汉语词汇复音化新探》一文在论述“七十年来汉语词汇复音化的成因的研究”中，剖析包括高本汉、王力、张世禄以来的众多学者的申论，指出“真正能够集过去七十余年研究之大成的文章，只有许威汉一篇（1988年）。”（香港中文大学《中国语文通讯》2000年第12期11页）。

# 《许威汉语文研究文存》

## 内容概要

本书汇集了作者数十年来在汉语研究上的学术研究成果,主要内容涉及训诂学、汉字史、词汇学、语法学等多个语言学领域。

# 《许威汉语文研究文存》

## 作者简介

许威汉，上海师范大学教授，华东师范大学兼职教授，南京师范大学名誉教授，韩国留学生（博士生）导师。1926年出生于浙江苍南。先后就读于无锡国学专修学校，从国学大师唐文治攻古文献；从复旦大学郭纠虞、朱东润、张世禄等攻文学和语言学。发表文学、语言学论文200余篇，出版专著20余部。获高校文科论著特等奖等多项科研成果奖，获国家教委、人事部等颁发的全国优秀教师称号和奖章，获国务院颁发的高校教育突出贡献证书，终身享受国务院政府特殊津贴。

## 书籍目录

自序论文谈中国语言学的继承、借鉴与发展(纲要)——兼述东西方文化培育中国语言学综论文史、语言研究的考辨论晚清一部重要的训诂学著作——俞樾《古书疑义举例》研析俞樾《古书疑义举例》一失之我见谈训诂学研究谈研习训诂学的重要性与必要性谈汉字的发展演变论汉字发展的趋势漫谈汉字体态及其演变因素略论汉字与汉语的适应性简论《说文》研究对词汇研究的启示汉语词汇学引述论汉语词汇体系复音词的产生主要是应词汇内部调节需要语词研习的认知与实践论词义学习王力对词音义关系的理性综合的概示——兼述何九盈、蒋绍愚对王力概示的施用佛经音义研究的新收获——首届佛经音义研究国际学术研讨会致词论《古白话词汇研究论稿》《汉语白话发展史》叙论论杨树达力作《词诠》汉语语法学历史画卷的成功展示——论《中国古代语法学探究》古汉语语法习研导论古汉语语法研究三议议古汉语语法研究的取向简论汉语学和语文学古汉语教材建设要有正确的指导思想张世禄在文字学上的贡献王力在词汇学方面的卓越贡献语文学科的方法论从语言的模糊性展望模糊语言学聋哑人的思维问题《南北朝的诗和散文》自评和补议浅谈格律诗的认识与创作从古代作品中看用词的正确、简练与生动《孙子》研习丛议丛论古籍·章句·训诂·句读·注释——兼论古书的阅读与研究试论20世纪传统训诂学的新发展序言·书评《戴震全书》序言《孙子世系考述》序言《〈慧琳音义〉研究》序言《玄应研究》序言《汉语词义学》序言《汉字古今义合解字典》序言《古汉语精解词典》序言《中国文化源》序言《简明文言语法》序言“语言书林”序言评《词义研究与辞书释义》——词义学与词典学研究的新成果《扬雄(方言)集释》读后札记·随想·答疑·小考“理”的承继与发挥的论述评要——陈白沙研讨会发言辑录故作高深，非学林正轨端正文风，达到文质相资从纳西东巴文假借字研究所想到的文言文中的省略答语文教师的提问——针对所提有关语言文字的学用问题苏州悬奖征联与澳门悬奖征联之缺憾“俊”与“隼”同异说《兮字的读音》一文指误附录缅怀、追记恩师——一代文化巨人唐文治老校长学习教研历程断片新拟诗韵、词韵合检(兼上溯《切韵》，下及曲韵)笔者著作、主编、主审目录后记

## 章节摘录

从语言的模糊性展望模糊语言学 语言用于人类交际活动，始终具有模糊性特点。这一模糊性特点，并不影响交际活动的有效进行。作为语言三要素之一的语音，即语言的物质结构系统，它的模糊性是很明显的。比方说，汉语里“a”这个音，可以是前元音a、央元音A和后元音a，可是汉语拼音方案却都只用一个a来代表。汉语拼音方案这个a除了表示央元音之外，在ai里属于前元音，在ao里属于后元音。如果把a这个音细加分析的话，还可以分列出许多不完全相同的a来。可是这许许多多的a在语言的交际使用中，人的生理机能是很难把它明辨出来的，事实上也无辨别之必要。因此，汉语拼音方案以简驭繁，只用一个a来概括，并用它来对汉语语音作一般的描写。这种描写当然谈不上精确，但是不影响实际应用。再比如汉语里的轻声念得十分模糊，它的调值是不确定的，尽管如此，它仍不失区别词义的作用。其他如语流音变现象（包括同化、异化、弱化、脱落、交替等）、同音现象（“教室，，与“教士”、“报复”’与“抱负”之类）等等都不排除模糊性，但并不因而导致影响语言交际职能的发挥。作为语言三要素之一的词汇，也具有模糊特性。比如“红”这种颜色，古代表示它由深到浅的不同程度有“绛、朱、赤、丹、红”（后来“红”与“赤”没有区别）；现代可以有“深红、浅红”的说法，也可以通过加程度副词“很、极”之类，说成“很红、极红”等等，而这些究竟表示“红”到怎样的。

## 精彩书评

### 1、本书收入《兮字的读音一文指误》，开头就说——流某《兮字的读音》

(<http://enjoy.eastday.com/epublish/gb/paper279/13/class027900019/hwz1303156.htm>)一文主要错误有三——这里是说“主要错误”，当然还有非主要错误了。《郭在贻文集》第四卷233页：八十三页：兮的古音据闻一多的考证也是啊。按：兮古读阿（啊），始于孔广森，见其《诗声类》卷七《阴声一附》，闻氏不过沿用孔说罢了。新版《方言与中国文化》见91页，已经遵照郭在贻先生的意见改了，在后面附录了读者来信。参傅杰《书信中的郭在贻师》。外行就不要充内行了，《白鱼解字》要慎买。就像骆宾基不好好写小说，非要写什么《金文新考》，时为博士研究生的彭林看后很失望，写了一篇书评——《五帝史研究的方法问题——评骆宾基金文新考》。还有康殷搞古文字，也是不被承认的。夏涑先生写了一本书来评说评康殷文字学。郭在贻文集第四卷349页有裘锡圭致郭在贻函云：康殷其人我不认得，听说是一二业余研究者。其书口气狂妄，给人的印象不好。弟正计划在本年内写一本古文字学概论性质的书，但能否完成，并无把握。即使写成，按照现在出版情况，恐怕最早也要等到82年才能出书。（1980年2月10日）（陆杰兄告知：他在蒋礼鸿100周年诞辰纪念会上看到蒋礼鸿曾给学生推荐康殷的书）还有赵文竹之流的，忒乱……王宁先生在《汉字构形学导论》中批评过《土生识字》……杨葵回忆舒群（<http://book.douban.com/review/7392373/>）不认识字，就脱他请教陆宗达，这是明智的做法。流沙河《兮字的读音》，新民晚报2003年10月20日二十世纪七十年代之末，内地上映香港古装巨片《屈原》（根据郭沫若话剧《屈原》改编），引起热潮。那些年的观众，“饥者易为食，渴者易为饮”，只要稍具艺术性的影片，都会激赏不置。影片中有屈原《橘颂》全文，作为歌词，谱成曲调，女声吟唱，绵曼悦耳。那时我在故乡县文化馆供职，听罢深受感动。略觉诧异者，歌词十八个兮字本该读Xi音，都改读作“啊”。兮读作啊，闻一多创其说，盖亦持之有故。不过当今《新华字典》仍读Xi音，释曰：“古汉语助词，相当于现代的啊或呀。”所谓相当于乃指其作用，非谓等同于啊或呀。妄改兮字读音，在下期期以为不可。《诗经》《楚辞》那么多兮，岂能轻易改读？可以设想古代楚国兮读a音，说那就是今之啊字。但你拿不出过硬的证据，终归是假说。我却能证明早在宋代前兮字读Xi音，容说如下。据《旧五代史·康福传》记载，康福生病，坐拥锦衾，有幕僚来问安，念了一句“锦衾烂兮”。康福生气质问：“我虽然生在边疆，也算唐朝的人呀。怎能骂我烂奚！”本是笑话一则，嘲弄康福出身武夫，不知那句引自《诗经》，意在赞美锦缎被褥漂亮，并不是什么“破烂的奚奴”。这则笑话可作铁证，证明兮奚二字同音，皆读Xi而不读a。何况还有《说文解字》用“语所稽也”一句释兮字，稽兮二字叠韵，这是许慎常用的叠韵释字法，亦可间接证明兮字音Xi。更何况兮字注音“胡鸡切”，亦即胡字的声母拼鸡字的韵母，拼出来仍然是Xi音啊。话说回来，如果为了便于吟唱，在影片中权且改读作“啊”，那我也不反对。陈明远

[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4bbb74a5010007si.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4bbb74a5010007si.html)

### 2、《论晚清一部重要的训诂学著作——俞樾古书疑义举例研析》“余论”之“俞书体例有谓另出他书，未可信从”部分云：刘体信《菘楚斋随笔》（785—787页，中华书局1998年重版），谓俞著体例出自甘泉江子屏茂才藩《古书疑义例》并以之为蓝本。今视刘氏所录江藩《古书疑义例》全文仅属纲目，与俞著纲目固有相合处，而江之实例并未问世。俞著尤以实例见胜，充而实之，廓而广之，深而发之，绝未可谓迹近攘善。况刘氏所录所谓江氏全文，唯有纲目，未有例释，犹今日之撰写纲目，即便俞加参酌，也未可诋为攘善。由此视之，江俞二者未可同日而语、等量齐观而损俞力作宏构巨丽。此文原载香港大学《明清学术国际研讨会论文集》（2004年）。按：李若晖《语言文献论衡》收有《俞樾古书疑义举例系袭江藩经解入门而成吗？》（司马朝军为第一作者），原载《中国语文》1999年第5期。文章是为驳漆永祥《俞樾古书疑义举例系袭江藩经解入门而成》而写的，漆文原载《中国语文》1999年第1期。

# 《许威汉语文研究文存》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)