

《乌合之众》

图书基本信息

书名：《乌合之众》

13位ISBN编号：9787550605077

10位ISBN编号：7550605076

出版时间：2011-7

出版社：凤凰出版社

作者：古斯塔夫·勒庞

页数：205

译者：严雪莉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《乌合之众》

内容概要

内容简介

《乌合之众(插图珍藏版)》是解析群体心理的经典名著，颠覆了人们通常对群体的认识，将群体的特点剖析得淋漓尽致。作者层层分析，逐步推进，明确指出个人一旦融入群体，他的个性便会被湮没，群体的思想便会占据绝对的统治地位，而与此同时，群体的行为也会表现出排斥异议，极端化、情绪化、低智商化等特点，进而对社会产生破坏性的影响。

编辑推荐

《乌合之众(插图珍藏版)》是心理学经典译丛之一。

媒体推荐

勒庞的《乌合之众——大众心理研究》是一本当之无愧的名著，他极为精致地描述了集体心态。

——精神分析学家弗洛伊德「奥」

在社会心理学领域已经写出的著作中，最有影响者，非勒庞的《乌合之众》莫属。

——社会心理学家奥尔波特「美」

勒庞的这本书具有持久的影响力，是群体行为的研究者不可不读的文献。

——社会学家墨顿「美」

勒庞在这本书中表明，他具有“脊髓中的本能”，只有在极少数思想家身上，才能看到这种不断发现有研究价值的问题的本领。

——大法官霍尔姆斯「美」

《乌合之众》

作者简介

作者：（法国）古斯塔夫·勒庞 译者：严雪莉

古斯塔夫·勒庞，法国社会心理学家、社会学家、群体心理学的创始人，以对群体心理特征的研究而闻名于世，被后人誉为“群体社会的马基雅维利”。勒庞早年在巴黎学医，并获得了博士学位，毕业后周游列国，晚年开始研究心理学，并在19世纪与20世纪之交写下了一系列心理学著作，如《各民族进化的心理学规律》《法国大革命和革命心理学》《战争心理学》等，其中以《乌合之众》最为著名。

《乌合之众》

书籍目录

作者前言1

导言：群体的时代 1

上卷 群体心理

1. 群体的特点 3

2. 群体的感情和道德观 15

3. 群体的观念、推理与想象力 41

4. 群体信仰所采取的宗教形式 53

中卷 群体的意见与信念

1. 群体的意见和信念中的间接因素 63

2. 群体意见的直接因素 85

3. 群体领袖与说服的手法 100

4. 群体的信念和意见的变化范围 129

下卷 不同群体的分类与特点

1. 群体的分类 145

2. 被称为犯罪群体的群体 150

3. 刑事案件的陪审团 156

4. 选民群体 167

5. 议会 178

译名对照表 201

这个集体心理，我们可以肯定它是暂时的，因为这些人始终是要分开的，但他们的聚集确实出现了一些新的特点，有人把这种形式叫做组织的群体化，有人则称之为心理群体。可以肯定的是，群体的特性是受这个群体的精神所支配的，一旦群体分散，这种特性也就会随即消失。我们都很清楚，如果有些人偶然出现在一个公共场所，比如在商场中几千人聚集在一起买衣服，这样的群体是不会表现出一些群体特性的，因为他们的目标是不统一的，从心理学的角度分析，就不能算是一个群体，因为他们缺少群体必要的前提条件，所以要形成群体，需要一定的条件，这样我们才可以明确地辨别出他们的性质。一个人变成组织化群体的首要特征便是本身的个性消失，思想感情发生变化、转变方向，但是这个情况的发生，并不一定需要人们聚集在一起。在一种强烈的感情下，比如一些国家大事，就会让很多孤立的人自动获得一些群体特征，这时候再有一点小事情，就可以让这些人迅速地聚集在一起，成为一个真正的群体。这个心理群体和人数的多少并没有多大的关联，在一定的条件下，就四五个人可以形成一个心理群体，而上千人如果是没有目的地聚在一起，是不会形成一个心理群体的。比如，一个民族并不一定都聚集在一个地方，但是只要属于这个民族，在一定的条件下，就很容易形成一个心理群体。只要心理群体形成了，就会拥有一些明显的共同特征，虽然这个特征只是暂时的。除此之外，不同的群体因为各自的成员不同，还会形成一些其他不同的特征，还有就是它的精神结构并不是一成不变的，这样一来，对心理群体进行分类就很容易了。对这个问题进行深入研究以后就会发现，一个异质性群体（群体成员成分不同）和一个同质性群体（群体成员成分相同或接近，如信仰相同、阶级相同）会有一些相同的特征，除此之外，他们还有各自不同的特点，这些不同的特点，会让我们很容易地把这两个群体加以区别。我们一定要先考察一下它们的共同特点，才可以深入研究不同类型的群体。做这个工作需要像一个自然科学家一样，先来研究一个族系成员的共同性，然后再分门别类，着手研究每一个成员的个体特点。因为种族和构成方式的不同，支配群体行动的因素也有轻重之别，所以对群体心理做一个精确的表述并不容易。这种困难，在个体心理学的研究中也会遇到，因为一个人的性格，不可能一生都不会做出改变，单一性的性格需要单一性的环境来做保障。我在其他著作中曾说过，一个人的精神结构中包含着各种性格，可能有些性格特征并没有表现出来，一旦到了某些环境，刺激到了他的精神结构，他的那些性格就会显现出来。这就是为什么那些本来很谦和的公民，一到了法国国民公会就会变成最野蛮的成员。一般情况下，他们是平和的公证人，或者是一些温和的官员，只要恢复了平静的生活，他们也会恢复平静，日常生活中的性格就会又显现出来。在这群人中，拿破仑找到了对自己最为恭顺的臣民。对群体的组织程度进行全面细致地研究是不可能的，在这里，我们只对那些已经完全组织化的群体进行研究，因为这样，我们才可以发现群体的最终变化方向。只有当一个群体拥有成熟稳定的组织性，一些新特点才会出现，群体中个人的思想情感变化才会统一，朝着一个方向前进。这时，群体精神所产生的统一性——这种心理学规律才会发生作用。在群体所拥有的心理特征中，有些与个体并没有什么大的区别，有些则是只有在群体中才能表现出来，为了显示它们的重要性，我们首先来研究群体特有的一些情况。一个心理群体拥有以下一些惊人的特点：不管构成这个群体的人是谁，也不管他们的生活方式、职业、性格、智力是否相同，只要他们成为了一个群体，这个现实会促使他们产生一种集体心理，这就让他们的思想感情和行动都会发生改变，与他们是个体时会不一样。如果没有形成这个群体，有些思想和感情就不会出现在某个个体身上，也不会有相应的举动。

《乌合之众》

媒体关注与评论

勒庞的《乌合之众——大众心理研究》是一本当之无愧的名著，他极为精致地描述了集体心态。

——精神分析学家弗洛伊德「奥」 在社会心理学领域已经写出的著作中，最有影响者，非勒庞的《乌合之众》莫属。

——社会心理学家奥尔波特「美」 勒庞的这《心理学经典译丛·乌合之众：大众心理研究（插图珍藏版）》具有持久的影响力，是群体行为的研究者不可不读的文献。

——社会学家墨顿「美」 勒庞在这《心理学经典译丛·乌合之众：大众心理研究（插图珍藏版）》中表明，他具有“脊髓中的本能”，只有在极少数思想家身

《乌合之众》

精彩短评

- 1、乌合之众：大众心理研究这本书中详细的介绍了我们应该如何去面对大众心理，学会揣测，认真理解，值得一读，谢谢当当的物流派送，蛮快的，服务态度也好，还会继续支持当当网！
- 2、可读。比较理论
- 3、“个体的有意识行为逐渐被群体的无意识行为取代是目前这个时代的主要特征之一”古斯塔夫·勒庞《乌合之众》。说的直白点就是这个时代没有思想者，只有一堆的崇拜者和跟从者。就像跟着韩寒就以为锐利似时代的一根试毒银针，殊不知只是一根刚戳破肉皮钻出来的新胡子，以为无坚不摧，其实长着长着就软了。
- 4、看完此书放眼四周真得都是“乌合之众”
- 5、图书榜推荐烂了的作品。因为成书年代久远，因此一些现象与观点略显过时。然而，有些人性的特质，是不会变的。满分推荐，会再次回看，乌合之众。
- 6、不知道是不是翻译的问题，好久才读完啊，感觉就是车轱辘话反复的说啊
- 7、发货很快，书还没读，希望能有收获
- 8、比较经典的书籍了，不过我感觉应该去找一本论群体形成心理的书籍，这本有点过于关注已经成型的群体心理了。
- 9、虽然不能全盘接受，但是刷新了不少想法.....另，我似乎选了个翻译略坑的版本？
- 10、因为一个人的推荐而看，但看书时才发现它有多么经典。不过一周，预约的邮件纷纷进入邮箱。对人性分析深刻，彻底。自此以后做决定时不禁多问一遍，是否真的在听从内心？还是仅仅由于从众？
- 11、182页的书就讲了一个道理：全世界人共同出谋划策也比不上一个人在拉屎的时候突然迸发的灵感。
- 12、“人类必须抱有希望和幻想，这是他们的生存之道。”and总觉得老毛把这书摸的很透啊.....
- 13、两次读都没能认真读完，我选择放弃了。我还有什么可以放弃？想念火车站到不自主的流泪，只求你不曾如此。
- 14、每天学习一点心理学，尤其是群体心理，有利于在以后的管理生涯中立于不败之地
- 15、分析的很深入，读一遍远远不够。但作者以一种精英者心态处处表现着对普罗大众的鄙视之情，所以减一颗星。
- 16、没有想象的精妙
- 17、此书评价很高 不过有点深奥 不是很容易看懂 大概需要写心理学背景。
- 18、一本读过却完全没有印象的书。。怪我怪我
- 19、群体心理学的书，不错！
- 20、群众心理的极致刻画。“冷漠而中立的群众是如何变成了一支心怀不满的大军，随时打算听从一切乌托邦分子和能言善辩者的暗示。”脱离主流和尽量脱离群体正是难忘的经历。亮哥推荐的好书。
- 21、还没看完，很少有介绍心理的书能让人读起来不这么枯燥
- 22、3.5看到后半段有点困...
- 23、想说书名翻译得真好！信达雅都到了。启发很大，群体在一起时，并不会使得个人的智商相加，相反会使平庸相加。但是书里面相关基础教育无用甚至是有损论，个人不大赞同。因为教育，精英才有机会往上层流动。
- 24、手边正好有这本书，周末翻完了~
- 25、这种书都比较需要耐心，比较严肃
- 26、一直都很喜欢心理研究这方面 这本书挺好的
- 27、时不时想起论美国的民主，法国人的大刀阔斧。
- 28、相当给力的一本书，你值得拥有
- 29、群体的力量和群体的软弱我都想弄懂，看了勒庞的乌合之众，我才明白一二。书不厚，厚的是思想。不错
- 30、书的质量很好，包装精美，适合一读~
- 31、希望能得到群体行为方面更多的洞见

《乌合之众》

- 32、读了部分，很多论点让人一拍大腿觉得在理，但是不喜欢作者全篇都是结论的行文方式，既然说了是“研究”，期待看到的是更多的社会样本和周密的逻辑，而不是一个例子一个广义论断的格式——即便结论非常高明。
- 33、群体心理学，很多人说这个书不错，我怎么没看出来
- 34、完了，整本书我就记下一句伏尔泰比整个世界聪明。。观点有意思，但论证不明确。
- 35、经典的书，装订也很精美，适合收藏
- 36、看不懂。。。以后还要再看一遍。。。伤心
- 37、一本经典的心理分析书籍，需要慢慢体会
- 38、最近比较迷心理学
- 39、相当好的一本书，是学习大众传媒的一本很好辅导书。书本包装精致！力荐！
- 40、虽然是接近一个世纪以前的作品，仍然当之无愧是社会心理学的著作。对群体心理的诸多描述中，以下三点让我印象深刻：1. 理性和真理对群体的影响微乎其微，谬论和信仰才是历史进步的动力，因为相信了想象所以狂热地追寻；2. 群体智力必然下降，无论是小市民组成的陪审团还是教授组成的陪审团，审判结果都惊人一致：证据作用极小而感情作用极大；3. 领袖统治群体最有力的手段是：断言重复传染，用套话、不明确的词语描绘出一副形象的画面，断言这就是未来，然后不断重复，信仰就此产生并在群体中相互传染。（不明确词语比如民主、社会主义...）
- 41、特价买的 很值哦 之前老师推荐过 挺不错的书的 虽然现在看来那时候有些思想有些绝对 不过也好
- 42、首先看到书名的时候。感觉非常可笑。但深入了解后发现却不是那么回事。推荐~
- 43、问了好几位朋友心理学读物该买什么，几乎都回答了《乌合之众》。好书
- 44、经典名著，值得细细翻看，深入揣摩，
- 45、有的理论过于偏激
- 46、好书，值得一读~
- 47、没来的及看，但是是我喜欢的类型呢
- 48、能让你在社会中更加迅速的融入
- 49、确实提出一些规律，但是植根于当时的社会背景，多了不少主观想法。
- 50、Ps：严版的翻译实在是烂
- 51、好不容易啃完的一本书。。。
- 52、很深邃啊，值得阅读。话说，译本好多。
- 53、很好的一本心理学著作，值得一读。
- 54、经典心理学的书
- 55、一切政治，神学或社会信条，要想在群众中扎根，都必须采用宗教的形式——能把危险的讨论排除在外的形式。
- 56、翻译欠佳。
- 57、不值那么多人的推崇。似乎很像心灵鸡汤的方式，观点对于今天来说是有很多写到点的地方。但是论证的方式太单薄了，例子没有信服力，理科生表示如果能做统计分析似乎还好点。
- 58、经典
- 59、开始觉得很偏激 读完觉得不无道理
- 60、本书是研究政治学，社会学等人文社科类学科的必读之经典啊，很有启发性！
- 61、里面的很多观点是能在现实中找到呼应，让我们更理性地发现群体的特点。
- 62、这才是高大上的权术论啊，教你怎样掳人于无形，让人被卖还跟着你数钱，相比下君主论就low了点，虽然人家是领导术的鼻祖。 anyway，这本书还是很牛逼的，现代政治家如果读透了其中的精华将有强大的治邦本领。偷偷以为，中国梦口号的提出应该改也是受了勒庞的启发吧。
- 63、这本书实在非常喜欢，常带背包中。价格也给力了！！！！！！！！！！！！！！！！！！
- 64、我觉得心理学总得有几本经典读物能用作传世的，这个就算是一本，这个版本的我觉得挺舒服，不错
- 65、想借此看懂大众
- 66、非常好的社会心理学著作。看看书，看看这些天的"游行"。
- 67、不错，经典书籍，价格实惠

《乌合之众》

- 68、挺好的，研究大众心理的
- 69、当年读的似乎是这个版本，接续了《君主论》的议论，作为处世的长剑匕首还是该储备相关的权谋之术
- 70、这书太让我满意了，也希望能对我认识真实有帮助，
- 71、乌合之众，大众心理对我们每个人都有或多或少的影响，坚持自己的观点很重要
- 72、群体心理学著作，获益良多
- 73、不知道是不是翻译的问题，看不下去，不如《狂热分子》
- 74、还可以，看起来很精致。
- 75、比想象中的小本，但全新
- 76、信息量太大觉得自己简直无知，文章中的观点不乏某些偏激，群体的乌合之众让我想起了雅典的民主，我觉得我应该多读一些心理学的书再回来读这本
- 77、有本书叫《逆向思考的艺术》，针对的是投资者从众时，为什么老是错的。这本书对其做了更精细地分析。
- 78、不是这个版本，很透彻
- 79、像是把脑子放到肥皂水里洗了一遍。
- 80、经典，心理学，谁都应该了解学习一些。
- 81、社会的就是关于人关于人性
- 82、很经典的一本书，看完后对群众的思维方式有了及瞬间的颠覆，很好。。。
- 83、很久之前看过了，现在只是买本回来放着，有空就翻一翻，个人对于群体生活很有借鉴意义，特别是在职场和公共群体。
- 84、聚在一起的人民智商下降、奴性上升，对强权的崇拜和对自由的向往程度一样高，谣言传播的速度和人民对谣言的轻信，亦不会随着科技发达文明进步网络遍布而任何改善。
- 85、老师推荐，心理学必读书
- 86、举了不少实例作论据,但理论性不够.
- 87、每一个人都是乌合之众
- 88、勒庞显然是个问题的发现者而不是一个很好的解决者。对妇女与儿童的偏见还真是有些扎眼
- 89、书的内容自然不必多说~！再买别的时候看到了，价格很优惠，书的质量也很好~~给力哈~~~
- 90、乌合之众，原来是这么回事。
- 91、经典 在当当唯一给了5星的书
- 92、改变了我的世界观
- 93、讲到了群体行为，总体的特点就是没有理性。学经济的人真的需要看一看。
- 94、从心理学的角度，虽然作者的年代与现在相距较远，但此书仍值得借鉴和研究。
- 95、非学术著作，举例请慎重
- 96、看书看经典，因为读书的时间也是一种投资。花时间看没有意义的书，莫不如好好多读几遍值得的经典书籍。而这本就是属于经典书籍，推荐大家来看
- 97、等了好久的一本书，终于到手了，只看来前言就很吸引，受益匪浅
- 98、什么什么乱七八糟的。完全被忽悠了。蜻蜓点水的讲了许多组织的事件，但是始终没有一个逻辑清晰的概念，既不心理学也不社会学，也许这本书的时代意义大一些。但是从书记内容本身来说，逻辑混乱，观念许多地方有狭隘的地方，前面30多页的序比正文有价值多了。。。
- 99、勋曜师姐的书，很有意思
- 100、其实有些论证完全是靠主观（工科病 但有些结论却确实精彩
- 101、有点枯燥，没读完呵呵

《乌合之众》

精彩书评

1、古斯塔夫·勒庞 (1841-1931) 14-15世纪欧洲出现资本主义萌芽 14 - 16世纪欧洲文艺复兴运动
1520 - 1570西欧宗教改革 17世纪初期荷兰侵入印度尼西亚，法，英，荷开始在北美掠夺殖民地
17世纪英法成为贩卖奴隶的主要国家 17世纪后半期法国路易十四开始改革 1789
. 7法国资产阶级革命开始 1792 . 9法兰西第一共和国成立 1793 . 6 - 1794 . 7法国雅各宾派专政
1794法国热月政变 1799拿破仑发动“雾月政变” 1804拿破仑称帝，法兰西第一帝国开始
1830法国七月革命 1831，1834法国里昂工人起义
----- 1840--> 1848 - 1849 1848年-----欧洲革命
1864-----第一国际成立 1870 - 1871-----普法战争 1871 . 3
- 5-----巴黎公社 19世纪70年代-----第二次工业革命开始 19世纪80年代
-----法国最终确立了对越南的统治 1889-----第二国际建立 20世纪初
-----世界殖民体系最终形成 1907-----英法俄协约的最后形成
1914 - 1918-----第一次世界大战 (20世纪初到20世纪90年代) 1919 . 1
- 6-----巴黎和会 1929 - 1933-----资本主义世界经济危机
-----1930--< 1935共产国际第七次代表大会 1939 . 9第二次世界大战全面爆发
1940 . 6法国投降 1942初《联合国宣言》形成反法西斯同盟订无条件投降书
10世纪四五十年代第三次科技革命开始 1945 . 10联合国建立 20世纪50年代初
- 70年代初资本主义经济发展史上的黄金时期 1955亚非国家召开的万隆会议 20世纪60年代中期
七十七国集团产生 1967欧洲共同体成立 20世纪80年代末东欧剧变 1993欧洲联盟建立

2、这个21岁的泥瓦工人作为2012年9月15号的西安市反日游行队伍中的一员，打穿了日系车主李建利的颅骨。事发之后蔡洋逃回了河南南阳的老家，并最终于10月2日被警察带走，目前等待着对他罪行的审判，而车主李建利虽然现在意识已经清醒，可是本来是家里顶梁柱的他如今也只能在医院神经外科的病房里直直躺着。一座他们都只在新闻里听过的中国东海的岛屿让两个家庭彻底支离破碎。“杀人者之所以会产生这种动机，是因为群体的认可或怂恿，会让杀人者觉得自己做的这件事情是光荣的，甚至是伟大的，因为他得到了群体中很多的赞同，所以他的做法是理所当然的。客观的分析杀人者，从法律上讲，这个人就是在犯罪的，可是从心理上讲，他却不是在犯罪。”上面一段话出自《乌合之众》的被称为犯罪群体的群体这一章节之中，描述蔡洋当时的心理活动大概再合适不过。南方周末的报道中写道：“现在能够知道的是乡村青年、外来打工人员、21岁的粉刷匠蔡洋最终加入了汹涌的队伍。另一个站在队伍中的青年，曾帮助日系车主调头逃离的韩宠光在西安城墙西门拐角处注意到了蔡洋。在马路栅栏边的一辆车旁，蔡洋大喊，“把车拉出来再翻！”游行队伍到达玉祥门转盘附近，一辆卡罗拉已经被围成了里三层外三层。旁人已经无从了解，一把U形自行车锁如何到了他手里，他开始把锁砸在西安市民李建利的车上。51岁的车主李建利情急之下，拿起一块板砖拍在蔡洋的头上，鲜血从蔡洋头上流下来。蔡洋奋力跃起，暴怒完全攫住了这具兴奋的躯体，将手中的U形锁猛力砸下，一下，两下，三下，四下。激愤的人群在涌出的鲜血前停滞了一下，随即从李建利身边散去。被砖砸得头昏脑胀的蔡洋用T恤捂在头上止血，跟随着队伍继续向前，口号震天。”如今早已无法知晓是谁把自行车锁递给了这个暴戾的青年，怂恿其在众目睽睽之下对车主李建利进行了惨无人道的人身攻击，可坐在铁窗后面等待审判的，却的确只有蔡洋本人。《乌合之众》这本书的最核心的观点就是：个人的理性和智慧，在融入到群体之中以后会消失不见，个人在群体当中会表现出与单独相处截然不同的特点。蔡洋在普通生活中表现出来的对爱情的渴望与常人并无二致，他的QQ空间里有一句话这样写着：“有没有美女给我一次爱她的机会？我会用心爱着她不会让她受委屈。”但也就是这个对爱情心生向往的年轻人，在砸车的现场，面对车主李建利的妻子跪在地上求饶的时候，未见他心存半点怜悯。群体情绪的夸张性的特点在蔡洋身上表现的淋漓尽致，平时觉得在项目经理的车上撒尿很爽的他，负面的情绪完全被游行人群激发出来，在凶残的伤害了车主李建利之后，不顾受伤的头部，跟着人群继续大声呼喊口号前进。在探究这种个人在群体中和独处时截然不同的表现的原因时，本书的作者持以下两个观点：首先群体的存在让个体变的更加勇敢，个体开始敢于发泄一些以前隐藏的欲望，因为个体在这个时候开始认为是整个群体在为自己的行为承担后果，如此一来，平时约束自己的责任感就消失了。其次群体间的传染性。每个发生在群体中的感情和行动都具有强烈的传染属性，经过这些传染性的催眠，群体成员的个人利益开始进入睡眠状态，集体利益开始苏醒，并最终占据上

风。蔡洋的悲剧就始于不经过思考想当然的认为风险由集体承担，根本不考虑到“秋后算账”这回事，也没细想“一小撮别有用心的人”递过来的U型锁可能给个人利益带来的毁灭性后果，最终酿成大祸。就我个人的观点，这种特殊时期的特殊表现起码还有第三个原因。人高级与其他动物的最重要特点之一就是人类会反思。也正因为这一点，人自身的责任感会约束个人的欲望和行为。蔡洋脑子火热的时候，周围的一群人的脑子也全部都是火热的吗？如果不是，那些极个别（如果存在）的脑袋清醒的人为什么不站出来阻止蔡洋？假如我当时在那个人群中，而且假如我当时脑子还没彻底热火掉，我认为即使存在这么多苛刻的假设条件，在会不会挺身而出阻止蔡洋这个问题上，我的答案仍然是否定的。原因很简单，代价太大风险太高。在迫害没有发生在我身上的时候，我很难鼓起勇气逆群体的意志而为，这种个体在群体中表现出来的胆怯明显放任了群体情绪的正反馈效应，越凶残就更凶残，越极端就更极端。蔡洋和车主李建利是偶然碰上的，但是这种悲剧的后果却是注定的，因为在整个反日游行的群体事件中，没有蔡洋，仍然会有刘洋，李洋或者王洋的存在。而至于蔡洋的刑到底怎么判，不仅仅是个刑事问题，更是个哲学问题。

3、这本书写得真的非常好，把群体的特性写得十分清楚了当。非常佩服作者的深入研究，有很多观点都让人看上去不由得赞成。群体是个可怕的存在，由于它自身的特点，使得它常常会非常危险。群体中的人们由于身处其中，自身的判断力和智慧不再有用武之地，因而时常会做出一些从理性的眼光看来十分不可理喻的事。如果我们能了解它本身存在的弱点和特性，并加以利用，不难去实现领导的功能。然而也仅止于此，不可能由于个人的能力对它做出太大改变。此书前半段比较枯燥，大多在介绍群体及其相关概念，后面部分就变得生动起来，通过对犯罪群体、陪审团、议员、选举人群等不同群体的详细分析，再加之生动的案例，变得非常耐读好看。此书还有一个特点，就是经常引用法国大革命为例，大概是因为作者本身是个法国人，对这段历史也是印象深刻。还有一点使我震惊不已，作者在反思群体缺点时，常常会代入法国，对此表示忧心，可谓自省其国，反观本国，除了给别人作为反面例子外，什么时候我们才会学着去反思自己的不足呢。在写教育的那部分里，讨论到当前填鸭式教育的不足，和我国的国情基本符合。小时候就在想，为什么大家不能一开始就学自己想学的东西呢。有好多东西，从小就学起，反反复复，但是到最后除了应付考试并没起到其他作用，既不能帮助生活也不能帮助工作。实在想不通这种教育有什么好处。结果导致，专业领域人才极度匮乏，大家从小就是白受了十几年的教育，我很赞同那句话“真正的能力在于判断力和经验，在于创新”，而这些都是从应试教育里学不到的东西。我想大部分的中国大学生们，其实都是十分迷茫的，因为他们（包括我）从小被灌输的思想里就是好好学习、好好考试、找个安稳的工作过一辈子，并没有关于人生意义的指导，导致的结果是大多数人就这样浑浑噩噩的过了糊涂的一辈子。人的思想想要超出社会教给你实在是太难太难，无法超前，就好像眼前永远蒙着一块布，怎么可能由此摸索着找到光明呢？一想到自己也处在这样的桎梏中，甚至挣扎无力就有深深的挫败感，也许我无力改变什么，我能做到，也只是努力的睁亮自己的眼睛，努力的前进。

4、很久之前就看到有人推荐这本书，说是会对群众集体犯罪心理有一个很好的认识。在这个周末，花了好几个小时的时间匆匆看完。《凤凰出版社》出版的，读起来有些困难，一方面是语言习惯不同，一方面可能是心理学的书籍都会有些艰深。这本书是对群体的分析，涉及范围很广，有作者的很多观点，但还是以讲群体为主群体就是几个人，他们不一定聚集在一起，但他们有共同的目标，在某方面有强烈的感情，有明显的共同特征。按照这样的定义，群体就是一个很深入、很大的概念了，可以是一群愤青、一群某民族的人、一群某主义的追求者、一群某职业的工人...他们都有明显的共同特征。群体里的人相比个体的人会有些变化，会变得勇敢，敢于发泄，好像被催眠了一样，没有了人格，没有了意志，也失去了辨别事物的能力。因为变得冲动勇敢，又失去了辨别能力，于是极易干出一些事情来，可以是很坏的事情，也可以是成为英雄的业绩。譬如，文革那些群体就干了很坏的事情，但是他们不觉得干了坏事情，一方面是他们可以找到挡箭牌，说这是集体的决定，或者是领袖的决定；另一方面他们认为这不是犯罪而是在履行自己的职责。还有，战争中的英雄，可以放弃自己的利益而为群体牺牲，这就是往另一个方向去了。群体容易干出事情来，所以古代皇帝才会搞出“结党、聚众”的罪名，而现在，某组织对网络上的敏感信息、敏感网站、论坛也封锁得很厉害，也是怕群体产生而干某些事情。群体不关心理性推理，更多的是只受到感性的影响，所以对于他们，事实并不是至关重要的，而发生和引起注意的方式才是重要的。譬如：几个月前网络上大伙对某位得了白血病的姑娘特别关心，注意到得白血病姑娘不止一个，但只有这位得到了群体的帮助，为什么群体会对其它求助者视而不见而独对某位提供帮助呢？意见领袖的推动，一部分信徒的转发，在网络上不断的重复，于

是这事情就成了。很多时候群体的意见，其实是个人的意见，这位“个人”他是位能对群体产生影响的个人。群体既然不会辨别事物，不关心推理，那么群体的智商不会比独立的个人高，也不会有道德的存在。这里是把群体作为一个跟个体平等的东西来看待了。群体对信仰的忠诚，可能会让人产生道德高尚的印象，但这跟道德无关，这是无意识的行为，不是有意识的思考后的结果。群体对信仰的忠诚，甚至于可以放弃自己而完全投入，这也是文明得以发展的一个原因。作者还谈到了教育。这本书首次出版于1895年，但是书里头谈到了爱因斯坦，所以这书可能后来又做了修改，对中国来说，这书还是写得非常有前瞻性。开头他谈到的教育导致犯罪增加，这好像不太对，但是看到后头，觉得教育导致犯罪增加也是有可能的。他批评了那个时代法国脱离现实的教育，培养了一群以当公务员为荣、以拿证书为目的只会考试的学生，而理想就业机会的不足，无产阶级思想的传播导致了动乱。他讲的关于教育的观点放在今天的中国也是很有批评性的，而我们在走百多年前别人批判过的错路。关于种族和制度，“制度和政府并不是某个时代的创造者，它们都是种族的产物”。他认为，制度没有优劣，适合才是好的。他看到了那个时代实行一样制度的美国和西班牙裔国家存在的差距，于是认为想去改变民众不能靠制度。联想到现在的中国，很容易想起“素质论”。但这观点也许不对，现在除了菲律宾和美国这例子之外，还有朝鲜和韩国，可以做例子，他们属于同一个民族，但是因为施行不同制度而产生了很大的差距。也许这两个国家应该属于不同的种族了，但要这么说的话，种族就很容易被改变了，想起清末到现在一百多年来，很多的暴力革命，很多的挂羊头卖狗肉，现在很多人都认识到了提高国民素质更重要。但从49年到现在，换了几代人，素质又提高了多少？为什么韩国能很快变化，而朝鲜却没有？所以说，制度是可以影响社会的。书里还谈到了领袖和群体之间的关联。有“名望”的人，按照现在的说法就是“意见领袖”，很多人都想成为这样的人。两个人说同一个事实，意见领袖显然更有人追随，这符合常识。作者认为群体的智商低于个人，一群高智商的人并不比一群低智商的人能得出更好的解决方案。但他在谈论议会的时候又说到，那些优秀的法律其实是领袖个人的产物。所以呢，一群高智商的人比一群低智商的人强，因为这其实就是领袖的对抗了。群体中的个人常常是无意识的做出一些错误的事情，要保持清醒的头脑很不容易。以前觉得49年之后的一些群体暴力是由于民众太傻，素质太低，智商低是一种罪，现在想来也不全是这样子。普通人对于集体暴力是有些认识的，长辈跟我说过，以前在祠堂前打人的时候，都是乡亲起初没人动手，到后来由指导员带头鼓动大喊口号，然后情绪上去了，开始推人了，到后来武力加重，最后把人打死了，很多人是这样死掉的，搞政治的人很擅长操纵群体。之前看某运动的纪录片，里面有一位歌星接受访问，他说本来去广场之前是打算把格调降下来的，但到了广场站在那个位置之后，却反而做出了把群众的热情抬高的举动。即便是领袖也不容易保持清醒，但也不是不可能，譬如前段时间网络上就有很多意见领袖对暴行很谴责，而在一部打砸视频里可以看到有人在大声呼唤非暴力。这书看得比较困难，虽然文字不多，但涉及的范围很广，文字读起来又不顺，有些地方不细看就不知道讲什么，观点很多，但是论据比较少，当然，有些观点很容易产生共鸣所以也就不想要论据了。把群体作为一个独立的个体跟个体做比较，又需要顾及群体的组成成分个体，这书不容易。

5、读完此书，我们会对历来发生在中国的群众运动有了会心一笑地默契感。因为我们的群众似乎特别适合在群体中接受暗示，并且随着统治者的不断重复、传染、概念，渐渐接近疯癫。回想一下我们的大跃进、文革、乃至如今的全民为了GDP的狂欢吧。我们的思维和创造力早已被懂得利用群体的统治者给扼杀，剩下的，只有服从，盲目地服从。因为，我们都是乌合之众。

6、（一）Nankai Buickgate Scandal只有曾经亲历，才会刻骨铭心。2007年12月24日晚。我无法给这个事件加上任何冠冕。我被当时的魔怔的氛围窒息的说不上话。脑海里只知道：我们自己的学生在校园被打了，被象征着官僚主义、特权主义的阶层用颐指气使的语气贬低人格；我们自己的师表一个个习惯了阿谀奉承，却从来没有想过为校园交通的尘土飞扬而献计建言，反而在我曾经质疑南开行政体系毒瘤的近亲繁殖时，为其歌功颂德；看他们的嘴脸，看他们的蛮横，看他们的恃强凌弱，看他们眼中嘲讽着我们本就应该与生俱来的学生阶层的软弱性。圣诞前夜，耶稣说：深爱世人，不至灭亡，反而永生。然后现实却如此嘲讽。我的国不属于这世界。外因、内因、各个角色、各个阶层，所有的激愤所有的怒火，起因却戏剧般的因为一个从上空掉下来砸到车子玻璃的一个砖头。对Police的屈服，对法律的顺从，对情绪的控制，一切的一切的理性，在如此能湮没个体的群体中销声匿迹。最后的结局是法不责众，但是挑中了领头羊下手。瞬间明白了，当年为何武警部队把整个七里台八里台团团围住，不让任何一个学生前往北京。在群体中，我们都失去了理性的判断，没有后果，没有明天，我们的愤怒不只是一件事情的折射，而是日积月累的荷尔蒙。冲动、易变、急躁、易受暗示和轻信，英雄主义和

《乌合之众》

极端主义的热忱的宣泄。条条命中。6年之后，读勒庞的《The crowd》豁然开朗。（二）法国与中国高层热读《旧制度和大革命》，这是和《乌合之众》同样是研究法国大革命的著作。为什么法国大革命会爆发，托克维尔申明了几点：全民热衷做土地主，马尔萨斯人口陷阱导致大量没饭吃的青年人走向街头，没有任何从政经验的公共知识分子勾勒了人人生而平等的蓝图；不寒而栗，和中国有几多相似：CPI的高涨和股市的颓相，让资本、欲望流入房地产，高等教育没有办法提供给你养家糊口的机会，公知们用和层层解析，国外对比的方式来激发你对祖国的怨怼。以上是政治，下面是心理。这就是《乌合之众》的核心。群体的领袖通过断言、重复、传染来控制着无法理性思考的受众。群体的领袖通过个人的坚强意志和不摧的信仰来怂恿着群体的振臂高呼。在信仰渐渐崩殂的中国，危险在就差这么一个领袖。（三）Too Young, Too Naive无题。家母曾经说过，当年文化大革命，人心可怖；梁晓声在忏悔，可是却缺少了忏悔的教化。可真到如此这般时，又有多少人能全身而退。身如琉璃，内外明澈，净无瑕秽。

章节试读

1、《乌合之众》的笔记-第177页

对于无知，人们的表现其实都是一样的。除了专业领域外，许多社会上的问题涉及的因素太多，这时候，个人的智慧显得不再那么突出，大家都一样无知了。

2、《乌合之众》的笔记-第28页

第一，在智力上，群体的表现远不如构成这一群体之中的个人，所以在涉及到智慧这方面上，我们绝不能依赖于群体的。
第二，群体比个人更有力量，但群体的表现是极不稳定的，而个人无论是智力还是能力，总是维持在一个平均的水平线上的。
第三，群体的行动时受感情激起并主导的，这种感情的强弱程度，直接决定着群体的行为能力。
第四，群体的表现有可能比个体好，或者更差。取决于周边的环境如何。
第五，要能够干出什么来取决于影响群体的暗示具有何种性质。
第六，群体往往会构成骚乱的因由，但群体更多的表现确是一个英雄主义的群体。
关于这种英雄主义精神——我们经常见到的这种令人无限景仰的利他主义行为，赴汤蹈火，慷慨就义，为一种教义或是观念，而将个人生死置之度外。
这种英雄主义是建立在无意识心里层次上的。
只有无意识的心里特性，才会催生出这种伟大的英雄主义。

3、《乌合之众》的笔记-第182页

一个人对于国家是否有利，人们并不在乎，人们关注的是你的口才是否有利于党派。

4、《乌合之众》的笔记-群体的特点

心理学上群体：一定条件下，群体会表现出一些新的特点，而且这些特点不同于其中任何一个人的特点，他们自己的特点会消失，从而形成一种新的思想。

一个人变成组织化群体的首要特征便是本身的个性消失，思想感情发生变化、转变方向，但是这个情况的发生，并不需要人们聚集在一起。人们常说整个世界一定会比伏尔泰还聪明，但是如果整个世界指的就是群体的话，那么我们会发现，不是整个世界比伏尔泰聪明，而是伏尔泰比整个世界聪明。一个人如果从个体变成了群体成员，相对而言，他的文明程度就会大大下降。

5、《乌合之众》的笔记-第96页

群众不受理性的影响，它们只能理解那些拼凑起来的观念。
一位善于鼓动群众的演说家，是如何把握分寸的？
第一，如果想要让群众相信什么，那就先得搞清让它们兴奋的感情，并且装出自己也有这种感情的样子，甚至要带着群众振臂高呼，打喊口号。
第二，演说家要以一种很低级的组合方式，用一些非常著名的暗示性概念去改变它们的看法。比如捏造场景，追忆往昔，或是憧憬未来，只有这样做，才能够带着群众再回到最初提出的观点上来。
第三，在这个演讲的过程中，演说家一定要密切注意群众的情绪变化，看清楚他们是高兴还是沮丧，是悲伤还是愤怒。只有注意到这一点，才知道该如何调整自己的言辞，把群众的情绪引到自己需要的轨道上来。
说到底想要成为一名成功的演说家，或者至少做一次成功的演讲，都必须把握这样一条原则，演讲者必须要遵循听众的思路，而不是自己的思路，否则就不可能取得任何影响。

6、《乌合之众》的笔记-第63页

原始思维的思考方式是只以鲜明的形象来进行判断，并以此来取代正常的推理能力

7、《乌合之众》的笔记-第一卷 群体的一般特征

群体一般只有很普通的品质，这一事实解释了它为何不能完成需要很高智力的工作。涉及普遍利益的决定，是由杰出人士组成的议会做出的，但是各行各业的专家并不会比一群蠢人所采纳的决定更高明。实际上，他们通常只能用每个普通个人与生俱有的平庸才智，处理手头的工作。群体中累加在一起的只有愚蠢而不是天生的智慧。如果“整个世界”指的是群体，那就根本不像人们常说的那样，整个世界要比伏尔泰更聪明，倒不妨说伏尔泰比整个世界更聪明。

如果群体中的个人只是把他们共同分享的寻常品质集中在了一起，那么这只会带来明显的平庸，而不会如我们实际说过的那样，创造出一些新的特点。这些新特点是如何形成的呢？

这就是我们现在要研究的问题。

有些不同的原因，对这些为群体所独有、孤立的个人并不具备的特点起着决定的作用。

首先，即使仅从数量上考虑，形成群体的个人也会感觉到一种势不可挡的力量，这使他敢于发泄出自本能的欲望，而在独自一人时，他是必须对这些欲望加以限制的。他很难约束自己不产生这样的念头：群体是个无名氏，因此也不必承担责任。这样一来，总是约束着个人的责任感便彻底消失了。

第二个原因是传染的现象，也对群体的特点起着决定的作用，同时还决定着它所接受的倾向。传染虽然是一种很容易确定其是否存在的现象，却不易解释清楚。必须把它看做一种催眠方法，下面我们就对此做一简单的研究。在群体中，每种感情和行动都有传染性，其程度足以使个人随时准备为集体利益牺牲他的个人利益。这是一种与他的天性极为对立的倾向，如果不是成为群体的一员，他很少具备这样的能力。

决定着群体特点的第三个原因，也是最重要的原因，同孤立的个人所表现出的特点截然相反。我这里指的是易于接受暗示的表现，它也正是上面所说的相互传染所造成的结果。

8、《乌合之众》的笔记-第82页

他们开始像中国人一样——在人力方面的浪费之大让人堪忧。

9、《乌合之众》的笔记-第68页

一旦民众开始迷信一个人，常常会攀比谁更迷信

10、《乌合之众》的笔记-2

但是群体则不然，群体不需要承担任何责任，群体就是法律，群体就是道德，群体的行为天然的就是合理的

11、《乌合之众》的笔记-第71页

当我们回顾罗马帝国的历史时就会发现，维系这个庞大帝国存在五个世纪之久的因素根本不是武力，整个帝国的武装力量只有区区三十个军团，然后却能够让整整一亿人俯首听命。

《乌合之众》

这里面的秘诀就是偶像崇拜，而神就是皇帝本人！

通过少数人的操纵，皇帝成为了罗马伟业的人格化象征，他就像神一样受到了全体人民的一致崇拜。只要在罗马帝国的疆域之内，即便是最小的城镇也设有膜拜皇帝的祭坛。

罗马帝国的所有城市里，都建造了纪念奥古斯都皇帝的神殿。为了维持这种机制，每个城市还专门选举出一名大祭司，他是当地的首要人物，权力与威信都要凌驾于市政官与治安官之上。

从罗马帝国的偶像崇拜中我们可以发现，建立一套类似于宗教信仰的机制，需要这样几个步骤：

第一，要对群体的想象力加以利用，为群体提供一个鲜明的形象，使之产生幻想。

第二，当群众开始沉湎于幻想之中时，就要果断而大胆的进行洗脑，以夸大言辞、言之凿凿、不断重复的方式来煽动群众的情绪。

第三，当群众开始陷入狂热之后，则要以领导的面目出现，为他们指出方向，用信念来激励他们，使得他们重新开始想入非非，并在其中找到属于自己的幸福。

当这些工作完成之后，偶像崇拜就已经被初步建立起来，剩下的工作就是建立一套行之有效的机制，来完成对宗教感情的维护。

偶像崇拜这种形式不会真正的消亡，无论时代进步到何种程度，即使不再有圣坛与雕像存在，也会有新的形式替代它。

12、《乌合之众》的笔记-2.群体的感情和道德观

- 1.群体的情绪多变，且往往会非常冲动
- 2.群体中的人容易相信一些事情和说法，对暗示也会接受
- 3.群体在情绪中所表现出来的夸张性和单纯性
- 4.群体的极端、偏执、专横、保守
- 5.群体所表现出来的道德水平

13、《乌合之众》的笔记-第35页

群体是用形象来思维的。形象思维所具有的特点是——仅仅是形象的本身就会立即引起与它毫无关系的一系列的形象。

群体的智力泯灭分四个阶段：自我意识模糊；独立思考能力下降；判断力与逻辑在暗示与传染的作用下趋向一致；残存的智力品质被彻底吞噬。

群体的证词毫无意义，他们只会撒谎。于是，被越多人证明的事件，往往错误得最荒谬。

历史书是那样不可信赖，那些被记载进史书也未必是有价值的产物。假如没有文学作品保留下来，那么我们对过去的时代可能一无所知。

群体会被极端夸大的感情打动，而群体的夸张妨碍智力，由于智力下降，使得群体只能接受简单而极端的東西，只要有群体出现，那么必然是偏执的。

假如一个民族过分理性，最严重的后果莫非是精神空虚，但如果一个民族按情绪办事，简直无异于灾难性的后果。

群体渴望强权，群体具有保守观念，群体的道德得意净化。

尽管群体经常会放纵自己的低劣本能，做出道德败坏的事情来但是也会不时树立起崇高道德行为的典范。假如我们把不计名利，绝对服从、勇于献身真实或虚假的理想算成美德，那么毫无疑问，群体必定是最具备这种美德的人。

14、《乌合之众》的笔记-杂乱整合

1.关于教育。某种程度上说，灌输观念：学习的目的不是让人为生活做好准备，而是要成为国家机构的人。

公务员热。所谓的精英教育，而公务员无疑是使精英堕落的最佳选择，公务员都曾是学校的佼佼者，而这样的佼佼者必须过上更好的生活，所以反而形成了一种恶性循环，腐败只会变本加厉。

《乌合之众》

2. “无历史无未来”这个短语太有攻击力了。

3. 民族的幸福与否不能从制度上来寻找。

现在的新闻，所谓的深刻了，无疑是发现了制度的弊端。这种正确性的获得轻而易举，当然也有其必要。但制度是一个民族千百年来逐渐制定或形成的规则，其后有深厚的文化渊源。即使改变了制度，一些风尚同样无法遏制。

4. 英雄豪杰和各种教义能够在这个世界大行其道。

我们是需要英雄的，同样有着被教育癖和奴性思想。这样是我们感到安全和有力量。

5. 既然制度和政府都是民族的产物，这就决定了它绝对不可能创造某个时代而只能被时代所创造。

6. 各种幻想和新词汇反复的对群众的头脑进行冲击，尤其是后者，他们对于民众的影响力和他们的荒诞同样强大。

我们需要各种新鲜词语的堆积，生活需要新意，以至于不会思考这个新词语背后的意义是否匮乏是否有力量。

7. 无论在哪里，对他们来说都没有任何区别。

我不能很好地理解这句话，但觉得当说出这句话的时候，相当可怕。

8. 大凡事情一旦涉入到情感领域，人与人之间的差距就消失了，尤其是在涉及信仰、政治观点、道德评价、个人爱憎这些近乎于纯粹感性表达的领域中。

所谓理性，是一种怀疑精神与独立思考意识。当我们避开理性不谈，对于情感，所有的人无论你是专家还是农民都别无二致。

9. 无意识的心理背景下，英雄主义创造了历史。

10. 人们喜欢抱团攻击，认为法不责众：这是一种非常卑微的心理安全感。

15、《乌合之众》的笔记-第171页

16、《乌合之众》的笔记-第11页

<原文开始>

这就是我们所研究出来的群体成员的主要特点：无意识的人格战胜了有意识的人格，开始支配人的感情和行动，而暗示和传染会让这些感情和行动都转为一个方向，倾向于把一些暗示概念立即变为事实。于是这些群体成员都成了一个玩偶，他们不受自己的意志支配，变成了另外一个他们自己都不熟悉的陌生人。

</原文结束 >

17、《乌合之众》的笔记-第84页

18、《乌合之众》的笔记-第78页

能够左右成功的，是判断力和经验，是开拓精神和个性，教科书是不会将这些素质传输给学生的，他们充其量只是一种文字工具，把它们放在脑子里存起来，是不会有任有用武之地的。

19、《乌合之众》的笔记-第4页

在历史的发展中，文明的创造和领导都是由少数的知识贵族完成的，而不是一些群体。群体所具备的力量使一些发展又回到野蛮的阶段，起所具备的|昂达破坏力让这成为永远的规律。群体的行动并不是受控于纯粹理性的教导的。

《乌合之众》

20、《乌合之众》的笔记-第9页

决定群体特点的重要原因：群体的特点与每个成员的个性是截然不同的。
对群体特点起决定作用：每个发生在群体中的感情和行动都有着强烈的传染属性。

21、《乌合之众》的笔记-第1页

群众就像女人，宁愿屈从坚强的男人，而不愿意统治懦弱的男人。
每个得到承认的观念，仅仅因为成功这一事实便不再受到人们的怀疑，成功是通往名利的主要台阶。

22、《乌合之众》的笔记-第161页

23、《乌合之众》的笔记-第二卷 群体的意见和信念中的间接因素（4）理性

在列举能够对群众心理产生影响的因素时，根本就没有必要提到理性，除非是为了指出它的影响的消极价值。
我们已经证明，群体是不受推理影响的，它们只能理解那些拼凑起来的观念。因此，那些知道如何影响它们的演说家，总是借助于它们的感情而不是它们的理性。逻辑定律对群体不起作用。让群体相信什么，首先得搞清楚让它们兴奋的感情，并且装出自己也有这种感情的样子，然后以很低级的组合方式，用一些非常著名的暗示性概念去改变它们的看法，这样才能够——如果有必要的话——再回到最初提出的观点上来，慢慢地探明引起某种说法的感情。这种根据讲话的效果不断改变措辞的必要性，使一切有效的演讲完全不可能事先进行准备和研究。在这种事先准备好的演讲中，演讲者遵循的是自己的思路而不是听众的思路，仅这一个事实就会使他不可能产生任何影响。
讲究逻辑的头脑，惯于相信一系列大体严密的论证步骤，因此在向群众讲话时，难免会借助于这种说服的方式，他们面对自己的论证不起作用，总是百思不得其解。有位逻辑学家写道：“通常，建立在三段论上——即建立在一组公式上——的数学结论是不可更改的……由于这种不可更改的性质，即使是无机体，如果它能够演算这一组公式的话，也会不得不表示同意。”这话说得当然不错，然而群体并不比无机体更能遵守这种组合，它甚至没有理解的能力。只要尝试一下用推理来说服原始的头脑——例如野蛮人或儿童的头脑——即可知道这种论说方式是多么不值钱。

24、《乌合之众》的笔记-第126页

有时候我们需要的是一种魄力，做事不可瞻前顾后，尤其是在资产阶级那个年代，他们似乎憎恨创新，认为自己的地位是决不可动摇的，每一个民族都需要英雄，身上那种自信可以让他们战胜所有的困难，他们会把生死置之度外，也能够让他们的势力范围得以扩大。——《新自由报》评德·雷赛布

25、《乌合之众》的笔记-第31页

群体之中最易于引发幻觉现象。
他们永远只看到他们认为应该看到或是他们希望看到的东西，这就意味着群体惯于把歪曲性的想象力与因为这种想象所引发的幻觉同真是的事实混为一谈。

26、《乌合之众》的笔记-第103页

《乌合之众》

领袖是群众的引路人。

在每个社会领域里，无论是最高贵者还是最低贱者，只要他一脱离孤独状态，便立刻要处于某个领袖的影响之下。

领袖之所以会如此的权威，是因为群体的奴性心态。

27、《乌合之众》的笔记-第200页

其实这就是在上演一个民族的生命循环，为了追求原始的理想，从野蛮状态走到了文明的状态，紧接着，当文明到达一定的鼎盛期，停滞不前，理想没有了优势的时候，便开始走向毁灭死亡的深渊，这样，一个民族的生命循环周期就结束了。

《乌合之众》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com