

# 《人类学的四个讲座》

## 图书基本信息

书名：《人类学的四个讲座》

13位ISBN编号：9787300067421

10位ISBN编号：7300067425

出版时间：2005-9

出版社：中国人大

作者：[美]安德鲁·斯特拉森,[美]帕梅拉·斯图瓦德

页数：163

译者：梁永佳,阿嘎佐诗

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《人类学的四个讲座》

## 内容概要

本书收录了两位著名的人类学家的四次主题演讲。内容以在巴布亚新几内亚田野考察为基础。同时援引美国、西班牙、爱尔兰、中国台湾的诸多案例，广泛涉及巫术妖法、体液观等人类学传统课题，创造性地将之与当代国际问题如恐怖主义、全球化等课题相衔接，进行对比研究。

本书是两位著名的人类学家安德鲁·斯特拉森和帕梅拉·斯图瓦德应北京大学教授王铭铭之邀，在北京大学做的四次主题演讲，内容以在巴布亚新几内亚田野考察为基础。同时援引美国、西班牙、爱尔兰、中国台湾的诸多案例，广泛涉及巫术妖法、体液观等人类学传统课题，创造性地将之与当代国际问题如恐怖主义、全球化等课题相衔接，进行对比研究。每个演讲之后，附有北京大学、清华大学、美国芝加哥大学等十余所中外高校的人类学学者与两位教授的交流问答，堪称近期中国人类学研究与世界人类学界最重要的一次对话。

# 《人类学的四个讲座》

## 作者简介

安德鲁·斯特拉森教授(Andrew Strathern)和帕梅拉·斯图瓦德博士(Pamela Stewart)是享誉世界的人类学伉俪，也是当今最多产的人类学家之一，同在匹兹堡大学人类学系工作。他们合作出版了大量专著和论文，在多个重要领域都有所建树，近年的研究涉及历史、巫术、暴力

# 《人类学的四个讲座》

## 书籍目录

序：人类学之路

开场白

第一讲 恐怖与想像：当代人类学课题

第二讲 医学人类学的体液观

第三讲 巫术、妖法、谣言、闲话

第四讲 跨国主义、全球化、散居：我们如何对待这些概念？

译后记

# 《人类学的四个讲座》

## 编辑推荐

人类学家很熟悉的太平洋和非洲各民族的巫术和妖法，常常被行外人视为远离现代社会的所谓封建迷信或者原始宗教。但是斯特拉森教授和斯图瓦德博士认为，巫术和妖法总是跟谣言和闲话牵扯在一起。从过程论的角度看，当代世界的恐怖分子跟原始社会的巫师实际上是一回事，他们都潜伏在我们身边，具备超乎常人的能力，随时准备破坏我们的生活，社会总是要把他们清除出去，这一切又跟想像、暴力、替罪羊等问题一道，构成一个个推进社会变迁的过程。

# 《人类学的四个讲座》

## 精彩短评

- 1、先入为主的理论体验很强大，但门槛较高，一般读者会迷失于描述中。
- 2、时代变迁，人类基本的行为取向没有改变多少。
- 3、谣言&闲话&暴力
- 4、枯燥，不如想象的八卦
- 5、讨论比正文有意思，我喜欢这书探讨的问题。
- 6、第三讲《巫术、妖法、谣言、闲话》
- 7、弄个小册子不好吗？
- 8、谣言和暴力，体液和医学
- 9、太有意思了
- 10、每个学科都在不断解除概念的困扰，重新回到事件和环境。作为一种方法，书里谈到的“过程”和“想象”，都对历史学有很深的启发，尤其是后者。另，十多年来，各学科面对后现代主义者的狂轰滥炸，逐渐站稳了脚跟，开始有了反击的底气。
- 11、“如果男人在社区的地位下降，他的女人也可能被指控为巫师，这也是对付这个男人的一种方法。”
- 12、我看的第一本人类学的书  
无法判断其好坏  
不过  
确实好多观点是之前不曾想过的
- 13、Witchcraft, Sorcery, Rumors, Gossips.  
谣言、神话、历史与社会
- 14、举例比理论更有趣~
- 15、恐怖与想像 体液观 巫术 妖法 谣言 闲话 民族景观 (ethnoscapes)  
传播景观 (mediascapes)  
技术景观 (technoscapes)  
金融景观 (financescapes)  
意识形态景观 (ideoscapes)  
也并称为五种地理景观 (landscapes)
- 16、Fredric Barth 过程论的强大解释力，晚近人类学界对Delueze 的Becoming理论的借用应该结合人类学界已有关于社会过程的理论进行思考和讨论，而不是一味跟风。
- 17、2倍行距浪费纸
- 18、：  
Q98-53/4825
- 19、人类学关注现代社会！
- 20、讲座/对话这种出版形式对人类学观念的传播起的作用应得到更多重视，当然也需要反思。主讲人用研究谣言、巫术等的思路来观察全球化很有意思。文本上，主讲人的发言基本定型为书面化的翻译腔，和其他参与者直接用中文进行表述（？）的生动形成鲜明对比...
- 21、人类学研究如何扩展到现代生活，如何扩展到大事小事。
- 22、趕著要還，只能快速瀏覽過一遍了。對人類學初心者如我而言，算是好讀又有意思的作品。
- 23、关于想象力在其中作用的论述，还有结合社会事件的解读很有意思
- 24、作者是人类学伉俪 译者也是 哈哈
- 25、一本很有趣的书，因为是讲座，所以还需要阅读参考书目。其中提到的一些概念很有吸引力。
- 26、第三讲，谣言与巫术
- 27、晚上正无聊看小说的时候师姐给拿来这本书看
- 28、前两天刚把这本书翻完，如果说有什么不理解的话，那就是说地铁的空间太小了，思维的空间也变小了？这其实就是胡扯，但是如果能把一个巴布亚新几内亚的地方风俗用一种不同的角度或者一种类似于只有在古老的书籍里面才会记载的方式来呈现的时候，你会发现其实这是一个很有趣的想法，

## 《人类学的四个讲座》

就好像你在读博尔赫斯的小说那样总让你有一种新奇的东西让你觉得好笑，好笑就是由于思维的差异，这个差异的鸿沟怎么解决或者怎么呈现，让其中的问题凸显，或许就是我所看到的书中的内容

29、 期望能看到从人类学的角度对谣言的分析。有，不多。好在有参考文献，有空儿去翻翻。

在第一讲结尾的讨论部分，作者举了一个有趣的例子，即关于伊拉克大规模杀伤性武器的谣言。作者认为这个谣言本来是萨达姆用来吓唬伊朗的。结果大家都知道了。“这是一个谣言管理出错的例子”。

翻译较差。underdevelopment 译成了“低度发展”。很多地方读起来不顺。

30、 读得很艰难，但收获也很大:-P

31、 索福克勒斯：“稳健而完整地看待生活”

32、 我靠居然看不懂

33、 因为斯特拉森夫妇，因为匹兹堡大学，因为人类学，因为王小波

if anthropology is not history, it is nothing

34、 买这本书纯粹是浪费钱

35、 对话录，许多问题没说清楚，有圈钱之嫌。

# 《人类学的四个讲座》

## 精彩书评

1、期望能看到从人类学的角度对谣言的分析。有，不多。好在有参考文献，有空儿去翻翻。在第一讲结尾的讨论部分，作者举了一个有趣的例子，即关于伊拉克大规模杀伤性武器的谣言。作者认为这个谣言本来是萨达姆用来吓唬伊朗的。结果大家都知道了。“这是一个谣言管理出错的例子”。翻译较差。underdevelopment 译成了“低度发展”。很多地方读起来不顺。



## 章节试读

### 1、《人类学的四个讲座》的笔记-第32页

“谣言出现在情况不明的情境中，它支持这样或那样的结果。即使有时候谣言是为了支持某方面有意放出来的，也可能适得其反，因为人们可以有不同的解释，所以谣言运作的方式有时难以预测。”

最近本打算好好读一些深入些的史学作品，但因手头这本人类学小书要换出去，于是捧起一读，只是第一部分《谣言》读起来倒是于时下颇应景儿的。

前些日子一同学说我等认为是坊间“评书”的谣言，有时正是另一派指向明确刻意放出的“发表版本”。诚如所引书中所言，谣言运作的方式有时难以预测。但当正式的新闻版本出来的时候，貌似还有无数后序，但主战场其实已是尘埃落定之时了。

### 2、《人类学的四个讲座》的笔记-医学人类学的体液观

这章讲身体，强调宇宙观。  
真没懂啊真没懂！！！！  
有待重读。

### 3、《人类学的四个讲座》的笔记-恐怖与想象：当代人类学课题

为什么说“谣言可以导致暴力”？  
中间有很多复杂的关系，我只理顺了一半，有点混乱，先记录下来。  
这里涉及到一个关于“先知”的问题，在原始社会或者部落族群里，他们是先知，而现代社会里面的先知则往往是第一目击者。这是目击者的优先地位，先知所得到的对于一个问题的答案，往往是在村里收集到自己形成网络的闲话。对于一个事件，无论和自己有没有关联，每一个人似乎都有一种欲望，想要告诉第三者他们对事件的看法，目的呢？目的在于让第三者知道他们社会戏剧中的立场。而“目击者”的确是个复杂的类别，“恐怖”依赖于人们对事件的解释，这种解释又和想象有关，它并不是闲来无事的胡思乱想，而是人们构建现实生活的手段。我认为这种想象常常为“先知”所利用，然后产生一种行动，因而有了“行动中的文化”，但是文化表述却因人而异，这是这个传播过程的产物。  
所以说，文化，也是一个过程。  
再说一点，恐怖的语言本身会激发更可怕的东西，那是想象力不能及的范围，或许这就像我们遇到恐怖的反应，人们并不能对遇到的恐怖经历作证，也无法理解并且说出恐怖。

摘一段原文，这是第一讲的结尾。在这个无休止扩张的世界中，信息的全球流动挑战着作为解释动物的我们，这些信息从我们的视野和视野之外闯进某份报纸的醒目位置，离去的时候又留下记忆的痕迹。这种事情一定会在人类的经验中一再重复。谣言通过想象力构建了巫师，并在现实世界中把巫师落实到个体，用报复创建了一个应对不幸事件的模式。巫师一旦构建出来，就成为一个事实，强迫暴力公开化并以暴制暴。有鉴于此，微观过程与宏观过程从根本上就的确是一样的了。我们实在可以说“一粒沙中看世界”，只要我们能够有这样的想象力。PS：  
我的理解，微观过程是指个人的想像和经验（如对恐怖的体验），宏观过程是指复杂的冲突过程（往往跨文化跨地域）。

### 4、《人类学的四个讲座》的笔记-恐怖与想象：当代人类学课题

# 《人类学的四个讲座》

## 有关于过程理论

巴特：思想要用人们的实践来衡量，变迁是一个连续转变的、变化了的行动模式，它是从革新开始以体制化告终的。视变迁为社会及互动因素的结果，而不仅仅是认知因素的结果。

萨林斯：过程由事件构成，并通过模式展演来实现自我。

比如说，抵抗的过程，就可能从较为和平的状态发展成较为暴力的状态，这取决于参与者在各种手段中选择一个更可能达到目的的手段。从这个视角出发，暴力更可能是在各种风险更小的选择都无济于事的情况下，打出的最后一张牌。

比如说，谣言和暴力的关系，kony 2012。这里面有一个很明显的观点——互动是辩证的。所有实践策略都遭到反击的风险。政治言论也如此。当有一日，谣言填补了知识的缺席，起到了斗争武器的作用，强行制造出危机，并把“族群冲突”公开摆到了台面上，暴力行为就成了一种合法的竞争形式。

## 5、《人类学的四个讲座》的笔记-第151页

你如何从一粒沙中看世界，取决于你看的时候用什么样的背景知识，取决于你对世界的构成有什么样的想法。

## 6、《人类学的四个讲座》的笔记-第29页

想象力试图理解事件并决定如何去做。找到原因或者找到替罪羊，就是不可避免的了……想象力作为一种解释事件的能力和倾向，是任何社会生活的前提。但是它也把我们平常带进推测且未知的领域，克拉潘扎诺称为可怕的。

## 7、《人类学的四个讲座》的笔记-第1页

在暴力和想象中，被涉谷保之（Tamotsu Shibutani）称为“临时新闻”的谣言起了重要作用。谣言散布于危急时刻，可以激发或者化解暴力，也可以扭转政局。P9

谣言填补了知识的缺席，起到了斗争武器的作用，强行制造出危机，并把“族群冲突”公开摆到了台面上。P11

谣言和闲话是地地道道的过程。它们穿行于各种关系之中，加强或者减弱这些关系。它们在某些情况下被有意识地用作修辞手段。它们会从事件中生产新的事件。它们很容易在危急时刻、阈限状态、举棋不定的时候滋生出来。早期的谣言理论着重谈论谣言在定义派别的边界和建立派别的团结上具备的潜力，我们的分析则强调谣言在导致冲突时的开放性和越轨意义。P17

在这种环境下，阴谋理论大行其道，这说明民主的想象在起作用。P18

中心和边缘就这样用相反的谣言，辩证地构建成了一个对立模式。P20

里奇斯（David Riches）认为“暴力行动从来都是一种竞争合法性的形式”，暴力行动中的实施者、受害者、目击者——“里奇斯三角”。P20

布迪厄提出“象征暴力”，“平和、隐形的暴力形式，它从未被定义为暴力，也不是有意采用的，这就是信托、信任、义务、个人忠诚、好客、礼物、感激、崇敬的暴力”。P21

临时新闻，潜水谣言

谣言和闲话通过目击者进入这个三角，目击者是谣言的主要策源地。正是目击者，或者自称目击者的人，经常生产各种实践，来制造暴力或者其他行为的框架，并未维护或者谴责暴力的行为赋予意义和解释。P21谣言紧紧跟想象联系在一起。

目击者是一个复杂的类别，而且“恐怖”依赖于人们对事件的解释。P26

《医学人类学的体液观》所有这些个人延伸物的维度，就是此处使用的“形化”（embodiment）的含义，身体既是具体的也是一般的，与其他事物既分离又相关联，或者同样实在。它与环境不同却是环

## 《人类学的四个讲座》

境的一部分，与思想有差异却与思想同在且交融在一起。身体既是个性的形化，又是关系的形化。身体与其他生命体分离，但由于其他生命体同在并相互关联。形化在这个意义上隐性地涵盖了作为整体的社会性领域。P49

《跨国主义、全球化、散居》想象力在塑造人类生活中的作用，全球化的主要动力是“别处”的观念，即“一个更好的地方”。全球化对地方的抵制同时，存在着全球化与地方化的共谋。记忆经常被用来生产地方。

### 8、《人类学的四个讲座》的笔记-第18页

经常在读西方学术作品的时候,就不得不感叹行文完全不是自然语言,而是一套coding system,每个词语本身无意义,只是指向某个意思,你必须先将每个词语联系到其指向的意思或关系,再组合、解码,然后得到所表达的逻辑关系。

我常常要边看边吐槽,这究竟是语言的进化还是退化?当然不是说这只是欧洲语言一家的问题,只是格外典型而已。干瘪厌烦的譬如医务室里的一架骷髅,毫无意义的竖在那儿,却偏偏还要强行说明酒精味儿的权威。

"别的女人(被控行巫)一样也被处死,她们遭到怀疑的真正原因是冒犯了男性文官。"

### 9、《人类学的四个讲座》的笔记-第1页

"他们说巫术会以"不可让渡"的方式由女性传承.....她又教会了自己的女儿,于是就建立了一个由母亲传给女儿的巫术世系。所以,人们不愿意跟巫师的女儿结婚。"....."闲话和谣言通常是职责巫术和妖法的先兆。它们无一例外地将目标锁定在冲突场景中的弱势群体"....."最终导致清洗行动或寻找替罪羊的行动。这些行动经常指向社会中的弱势群体或边缘人群。"

(这跟旧时湘西指女子带巫是完全有共性的)

"一般的说,用特定的方式给某些人或某些群体贴标签,显然是按预设的道德框架说他们好或者不好。"巫师"和"恐怖分子"就是这样的例子:政府组织、新闻机构或当地人用这种言说将人定位于特定的社会价值体系中,从而对这些被贴上标签的行为进行道德批判。把不幸事件归罪于那些被贴上标签的人的做法,形成了一种争取公众支持并用暴力惩罚肇事者的机制。"

### 10、《人类学的四个讲座》的笔记-第97页

谣言和闲话是搜集有关他人的重要工具,从中发展出一种公议.....谣言兴盛于不确定、紧张和危

## 《人类学的四个讲座》

机的状况中。缺乏信息和事件难以解释都可能涉及。周围环境是重要的，例如对集体的政治威胁和灾难的余波。谣言代表人们试图找寻或创造与事件有关的“真实”，这帮助他们描述社会价值，评判他人道德。它们是临时新闻和“寻找真实”。

# 《人类学的四个讲座》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)