

《论社会人类学》

图书基本信息

书名：《论社会人类学》

13位ISBN编号：9787510009747

10位ISBN编号：751000974X

出版时间：2009

出版社：世界图书出版公司·后浪出版公司

作者：爱德华·埃文思-普里查德

页数：286

译者：冷凤彩

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《论社会人类学》

前言

西方的现代人类学诸学派萌芽于19世纪末，到20世纪前期已长成丰满。所谓“现代人类学”是相对于19世纪后半期的人类学古典学派而言的。古典人类学包含种种“大历史”，它先后以进化论和传播论为叙事框架，视野开阔，想象力丰富，但论述多嫌武断，时不时流露出傲慢的西方中心主义心态。现代人类学是在反思古典人类学中成长起来的。处在人类学的“现代时期”的学者，鄙视西方中心主义，注重探究非西方文化的内涵与延伸价值。他们质疑西方传教士、探险家、商人、旅行家的见闻和偏见，反思古典人类学获得见闻的知识和方法，以不同的方式提出了“译释”不同文化和理解人文世界的新思路。现代人类学并非铁板一块。在英国、法国和美国，现代人类学家分别提炼出功能、社会、文化等概念，围绕着这些概念，他们展开了激烈的辩论，使欧美人类学出现了一个“百家争鸣”的时代。中国的人类学曾经与欧美的现代人类学并肩。20世纪三四十年代，吴文藻、费孝通、林耀华间接或直接地接受到英国功能学派的影响，凌纯生、杨堃等直接师从法国学派大师莫斯（Marcel Mauss），还有许多人类学家，浸染于德国 - 美国文化人类学 / 民族学之中。因为这样，所以西方现代人类学诸学派，早已于60多年前为当时的中国学者所熟知。不过，20世纪中国的学术充满着断裂。中国人类学家还来不及以自己的“肠胃”“充分”“消化”西方思想，学科便被“彻底革命”了。

《论社会人类学》

内容概要

这是一本言简意赅的人类学入门著作。

本书第一部分是1950年埃文思-普里查德为英国广播公司做系列讲座的讲稿，虽仅寥寥六讲，却令社会人类学的精髓跃然纸上，既不失概论的周全，又不乏作者的创见。第二部分收录了作者的多篇演讲稿和论文，与第一部分形成对照和补充。

埃文思-普里查德的笔锋一向明晰，从不卖弄，本书更是以此道著称。自本书出版后半个多世纪以来，英语界的同名教材层出不穷，然上乘佳作若此者，终究难得一见。

《论社会人类学》

作者简介

《论社会人类学》

书籍目录

- 总序
- 代译序
- 上篇 六篇讲演稿
- 上篇序
- 第一讲 社会人类学的研究领域
- 第二讲 理论起源
- 第三讲 后期理论发展
- 第四讲 田野工作和经验主义传统
- 第五讲 社会人类学的现代研究
- 第六讲 应用人类学
- 参考文献
- 下篇 论社会人类学
- 下篇序
- 第一讲 社会人类学：历史与现状
- 第二讲 宗教与人类学家
- 第三讲 人类学与历史
- 第四讲 尼罗河流域苏丹施鲁克人的神圣王权
- 第五讲 赞德国王和王子
- 第六讲 阿赞德人的遗传和怀孕观
- 第七讲 赞德歃血为盟
- 第八讲 赞德神话
- 第九讲 Sanza，赞德语言 and 思维的一个典型特征
- 译后记
- 出版后记

上篇 六篇讲演稿 第一讲 社会人类学的研究领域 在这几个讲座中，我尽量对人类学作一些一般性的描述。我知道，即使读书很多的外行人对这一学科仍不甚清楚。这些词语似乎唤起了人们对类人猿和头盖骨或奇怪的原始仪式和古怪迷信的模糊联想。我认为我能够轻而易举地使你们相信，这些联想错位了。我必须在这一认识的指导下对待这一学科——假设你们中的一些人对什么是社会人类学确实一无所知，而另一些人则把非社会人类学的东西当做社会人类学。有鉴于此，我将采取通俗易懂的方式广泛地讨论这门学科，希望那些对社会人类学略知一二的人不要见怪。在讲座一中，我介绍一下这一学科的大致范围。讲座二和讲座三旨在追溯社会人类学的理论发展。在讲座四中，我主要讨论社会人类学研究的一个方面，我们称之为田野工作。在讲座五中，我给出社会人类学现代研究的若干例子，以此说明理论和田野工作的发展过程。在最后一讲中，我会谈论社会人类学与实际问题的关系。关于此学科的讲座，自始至终，我尽可能将我的描述限定在英国社会人类学的范围之内，这主要是为了避免在表述中出现难题。因为如果我同时描述该学科在欧洲大陆国家和美国的发展状况的话，我就不得不削减材料，这样一来，我们虽然对社会人类学有了一个整体性的把握，但也会因此失去清晰度和连续性。这种“范围限制”若在其他知识领域使用，则必须慎之又慎，但对于社会人类学却无关紧要，因为社会人类学在英国很大程度上是独立发展的。话虽这么说，我仍要提到明显影响英国学者思想的国外社会人类学家，以及社会人类学的发展趋势。即使已经作了范围上的限制，我仍然不易清晰而简洁地给你们描述出社会人类学研究的目的是和方法，这是因为社会人类学家之间经常缺乏共识。当然，在多数问题上他们的观点基本一致，但在某些问题上则存在分歧。这些观点就像在较小但又崭新的学科里经常出现的那样，变得倾向于与人的个性缠绕在一起。这可能是因为，与其他人相比，哲学家更易把他们所持的观点与自己的个性密切联系在一起。如果坦诚承认的话，当需要表达个人偏爱的时候去表达并不会产生害处，但如果说模棱两可的话，害处可就大了。社会人类学专业词汇有限，因此不得不使用一些普通词语。众所周知，这样是不太准确的。一些词语，比如，社会、文化、习俗、宗教、约束、结构、功能、政治的、民主的，对不同的人或在不同的语境下，很少能表达相同的意思。在一般用法上，人类学家或许赋予一般词语以限定性和专业性的意义，这样一来，撇开难以使他们的同行接受这一点不说，而且如果这样的话，大量的人类学作品将变成一种行话，而只有专业人士才能读懂这些行话。如果要我在更接近于日常用语的模糊和专业术语的晦涩之间作出选择的话，我宁愿冒险选择危害更小的日常用语，因为社会人类学所要教授的东西涉及的是每一个普通人，而不是专业人员。社会人类学是在英国使用，在一定程度上也在美国使用的一个名称，指人类学的一个较大学科分支，从诸多方面去研究人。它关注的是人类的文化和社会。在欧洲大陆国家，另一个术语很流行。在那里，他们所谈及的人类学，对我们英国人来说彻底地去研究一个人，仅指我们英国人所谓的体质人类学，也就是对人的生物性的研究。而我们所说的社会人类学在欧洲大陆指的则是民族学或社会学。即便在英国，也是最近才有“社会人类学”这一说法。1884年以来在牛津，1900年以来在剑桥，1908年以来在伦敦，这一学科就以社会学或民族学为名在大学中教授。但是，第一个社会人类学的大学教授职位是弗雷泽（James Frazer）1908年在利物浦获得的，它是一个名誉教授职位。这一学科最近已得到更广泛的认可，大不列颠及其自治领的许多大学都开设社会人类学这门课。社会人类学是比较广泛的学科——人类学——的一个分科，通常把它与其他分科：体质人类学、民族学、史前考古学、一般语言学和人文地理学联系起来进行讲授。牛津大学的人类学几乎不把后面两个分支算在学位课内，关于这点我就不多说了。我要说的是体质人类学，它是人类生物学的一个分支并且包含着许多有趣的成分，比如遗传、营养、性别差异、解剖比较和种族体质以及人类进化论，虽然在目前的情况下它与社会人类学重叠的部分非常有限。与我们关系最紧密的是民族学（ethnology）。为了理解个中原因，我们需要知道，当社会人类学家认为他们的学科包含所有人类文化和社会，以及我们自身的时候，他们会把大部分的注意力放在原始民族那里，其中的原因我以后将会提到。我们与民族学家们研究同样的民族，结果两种学科之间有了很多的重叠。然而，重要的是应该注意到，虽然民族和社会人类学主要研究人的同一方面，但是研究的目的是截然不同的。结果，人们过去没有明确区分的社会学和民族学，今天却把他们当做界限分明的东西。民族学的任务是以人体种族特征和文化特征为基础来划分民族，进而通过现在和过去的民族迁移、民族融合及文化渗透来解释民族分布。民族的划分和文化的划分对于社会人类学家在原始社会之间作比较是一个必不可少的开端，因为通过比较大致相同的文化类型——很久以前这些属于巴斯蒂安

《论社会人类学》

(Adolf Bastian) 所称的“ 地理意义上的省 ” ——来开始是十分方便而且是很有必要的。然而，当民族学家试图去重构那些缺乏过去历史记载的原始民族的历史时，他们不得不依靠从偶然的证据所得出的推论来得出结论。就这件事的本质而言，重构工作永远不可能实现。有时，许多不同的甚至截然相反的假设同样与事实相符。因此，就一般意义而言，民族学不能称作历史，因为历史告诉我们的是“ 不是可能发生的事，而是实实在在发生的事 ”；不仅指事件的发生，还指什么时候以及怎样发生，并且常常是为什么会发生。就这个原因而言，民族学无论如何也不能告诉我们很多原始民族过去的社会生活。与它的分类不同，它的推断对社会人类学家的意义不大。最好把史前考古学看做民族学的一个分科。它试图借助在地质沉积物发掘中发现的人类和文化遗迹来重构民族史和文化史。

《论社会人类学》

媒体关注与评论

我们不无惊奇地发现，西方人类学在经历了结构主义风潮和后现代主义的心灵空虚之后，仍然在很大程度上，需要回到这本半个多世纪前写就的入门著作来反思人类学的命运。——梁永佳

《论社会人类学》

精彩短评

- 1、上篇对人类学与自然哲学的关系阐述得非常清楚，下篇就是阿赞德民族志，里面有些内容比较生动，比如：国王Gbudwe“的双乳凸起，像妇女的乳房，但不完全像女人的乳房，因为它们是男子的乳房”。。。
- 2、很经典，很满意
- 3、翻译
- 4、搞死了。。。
- 5、翻译不大好。
- 6、挺不错的
- 7、那个歃血为盟怎么被说得那么俗气，社会就是个俗气的地方，我还是倒向文化吧~~~
- 8、这是EP的讲演稿整理出版的书籍，还不错，EP的风格还是挺严谨的，但他的思想有点两栖，所以不是所有人都可以接受，而且他做这些演讲时，人类学还处于发展时期，很多观念都还没有成形，故需要结合历史背景来体会。
- 9、3E出品，值得拥有。
- 10、普理查德的经典，集大成之作
- 11、翻译太差 想打人
- 12、教科院图书馆
- 13、比单单看努尔人清晰多了。
- 14、翻译的是个什么鬼，真是被翻译恶心到了
- 15、送货速度给力，书的质量也不错。这本书是人类学必看书目，作者论述了方法论方面的东西，是理解结构功能主义的不可跳过的一本书
- 16、哈哈，很好，大师的作品
- 17、只读了第一部分
- 18、质量很好，专业用书，还没开始读呢

《论社会人类学》

精彩书评

1、EP的大作一向是把理论暗藏到描述之中，记得以前上课的时候某教授拿着EP的努尔人还是阿赞德人与Taussig的那个南美拜物教2本书问我们，哪本书好懂一些。我们一致认为EP的书，在Taussig同志晦涩的光芒下，EP显得亲切多了。但是教授提醒我们，EP的书表面上看都是大段大段的民族志描述，并未涉及太多理论建构，但其实他是把理论融入了描述之中的，不要被表面现象所欺骗了。《论社会人类学》这本书则清晰多了，尤其是前六讲，把他的理念都勾勒出来了，关于人类学与历史学欲说还休的纠葛，与自然科学的割席断袍，与社会学的如漆似胶等等，都说得一清二楚。看来还是要面向一般听众的时候才会以最清楚的面目示人。虽然EP是Malinowski的人，但他后来投奔了Brown，后来又“背叛”了Brown，这一段插曲在Kuper写的那本英国人类学一书中有清晰的记述。貌似他对学生挺好的，看过Mary Douglas写的EP传记，很深刻吖。不过这本书的翻译就有点问题了，好多句子都翻译得很怪怪的，读了几遍都看不懂。

章节试读

1、《论社会人类学》的笔记-起

现代人类学是在反思古典人类学中成长起来的。

社会人类学专业词汇有限，因此不得不使用一些普通词语。。。我宁愿选择一些危害更小的日常用语，因为社会人类学所要教授的东西涉及的是每一个普通人，而不是专业人员。。。“原始的”一词可能不妥，但作为一个术语，它被如此广泛地采用以致无法不使用它。

社会习俗当做是社会体系不可分割的部分来研究---社会制度中互相依赖的部分----看做社会人类学的使命，就会越把试图研究复杂的文明社会之前（现在研究文明社会也不太可能）能够研究某些社会当做一种优势，因为这些社会结构上简单，文化上相似，可直接把它们视作一个整体。再者，经验上证明观察那些文化上不同于我们的民族是比较简单的，因为他们的生活方式与我们相异的地方能立刻引起我们的注意，并且解释起来更客观。

当前，研究原始社会因为他们变化很快，必须立刻被研究，否则没有机会。。。需要时间长，但是人类学家并不多。

没有什么值得激动的地方，不是猎奇争艳，不是为了满足古文物研究者或浪漫主义者的兴趣。事实上，一切都是为了考察这种或者那种社会制度。

文化问题，用历史学或心理学来建构，然而社会问题必须是社会学来建构的。

2、《论社会人类学》的笔记-正确的气质、天赋

一年时间攻读人类学学位，第二年或更长，写一篇论文。得到一份资助的田野工作。至少两年进行，再花费5年或更长，出版。第二次的研究短些，因为有经验了。。。

成功的田野调查某些条件必不可少。人类学家必须在研究上花足够多的时间，必须自始至终与他工作在其中的民族保持密切联系，必须只用他们的语言与其交流，必须学习他们的全部文化和社会生活。

。。。中立的身份。

在学习一门语言的过程中，他也学会了在语言中概念化了的文化和社会系统。。。交谈过程中，词语的含义只能由他们自己确定。在调查一开始就是用土著的语言的深层原因是，它使人类学家处于完全依靠土著人的地位。他成为他们的学生，而不是主人。

要想在这门记忆中成功，他必须能够毫不保留地抛弃他自己，他还必须又不是所有人都有的直觉力量。

大多数知道观察什么和怎样观察的人只不过能够胜任研究原始民族，但当他必须估计一个人能否进行更深层次的理解时，他不仅寻找知识能力和技巧训练，因为单独这些特征不能造就一个好的人类学家，正如它们不能造就一个好的历史学家一样。

"正确的气质"，学术研究和文学技巧，不是的。人类学家的工作是摄影性的。他必须能够感受形状和模式，并有一些天赋。

只有了解了其他的文化和社会，才能正确地看见自己的文化和社会；同样，只有在整个人类经历和努力的背景下，才能更好地理解自己的文化和社会。

3、《论社会人类学》的笔记-社会学社会结构

那么什么是社会结构？社会生活中必须有一致性和规范性。人类学家的任务就是揭示这种社会结构。

社会学是启蒙运动的产物。法国，人类学起源于孟德斯鸠。《论法的精神》

涂尔干的著作对社会人类学的影响更大、更直接。事实上，他是社会人类学发展史上的中坚力量，不但因为他的一般社会学理论，而且因为他的天分很高的同事、学生和他以惊人的洞察力把他们用于研究原始社会。。。涂尔干的观点如下：不能依据个体心理学解释社会事实，因为社会事实存在于个体思维之外，并独立于个体思维。。。个体仅仅是在结构中穿行。它不会随着一个人的出生儿出生

《论社会人类学》

，也不会随着一个人的死亡而消失。。。通常，一个人既没有欲望也没有机会去做顺从之外的事儿。一个由一堆法国夫妇在法国出生的孩子只能学习法语而不能期望别的。

4、《论社会人类学》的笔记-学者

政府资助对人类学家是有害的。人类学家感兴趣的不管是否有实际意义。为了避免学术危机，人类学家应该回避政策问题。。。。跟教育学家，地质、植物、寄生物学、专家一样，一些人类学家选择学术职业，一些在政府任职。（不管怎么讲，社会人类学这是一门艺术。）

是一种史学。终将属于哲学或艺术，把社会当做道德体系而非自然体系。他对图示比对过程更感兴趣，探求的是模式而不是科学的法则，是解释interprets而不是解答explain。

抽象的东西怎么可能不具备概括性呢。独一无二的事件是不存在的。

既然历史学家同样是社会学家，社会学家同样是历史学家，那么历史和社会人类学的主要不同之处到底是什么？

人类学家探索一个社会的过去，只是为了发现他目前正在调查研究的内容是否在长时期内具有不变的特点，从而确定他认为他能够证明的相互关系确实是相互依赖的，确定一些社会运动是重复的，而且，不是通过先例和起源解释现在。这是一个复杂的问题。

《论社会人类学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com