

《中国古典文献学》

图书基本信息

书名：《中国古典文献学》

13位ISBN编号：9787562226505

10位ISBN编号：7562226504

出版时间：2007-1

出版社：华中师范大学出版社

作者：张三夕

页数：352

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国古典文献学》

内容概要

古典文献学是一门实践性很强的学问，本教材力图强调实践性，希望同学们能在学习本课程时，了解大量的实际例证，增加对古典文献整理与研究的感性认识。除了思考题外，我们还设计了练习题，思考题与练习题都用繁体字，以便提高大家对古典文献的认知能力以及对各种问题的处理能力。练习题可以在课堂上讨论，也可以在课后做。我们建议教师应事先熟悉这些练习题，还可以根据自己的教学需要增加一些相关的练习题。那些有兴趣有余力的同学（包括一些硕士生）还可以按照“进一步阅读文献”所提供的线索自学，进而拓展和加深有关方面的知识。自学也是一种实践，大学教育最根本的特性之一，就是要培养学生的自学能力。

古典文献学是一门很古老的学问，至少可以追溯到汉代的刘向、刘歆父子。但随着时代的变化，尤其是科技的现代化，这门古老的学问也要“与时俱进”。当今人类社会已进入一个电子计算机和互联网无所不在的时代，电子信息技术的日新月异使得古典文献的整理与研究已经或正在发生一些重大变化，本教材应适当地反映这些时代变化。我们除了在第一章讲授电子文献的载体形式和有关问题外，还在第九章专门讲授电子文献的检索，介绍《四库全书全文检索系统》等电子文献全文检索系统。同学们通过上机上网操作，可以大大提高对古典文献的检索和利用。这就是本教材所强调的时代性。

《中国古典文献学》

书籍目录

导论第一章 古典文献的载体与类型第二章 古典文献的目录第三章 古典文献的版本第四章 古典文献的校勘第五章 古典文献的辨伪第六章 古典文献的辑佚第七章 古典文献的标点第八章 古典文献的注译第九章 古典文献的检索第十章 出土文献的整理主要参考文献第二版后记

第三节 古典文献的类型 古典文献浩如烟海，如果不加以分类，人们在阅读和查找过程中就会遇到很多困难。但是，按照什么标准来分类，分多少类型，却是一个见仁见智的问题。中国古代文献学家根据他们对古典文献内容及其学术性质的理解，进行了一些分类，形成了以《汉书·艺文志》为代表的六分法（六艺、诸子、诗赋、兵书、数术、方技）和以《隋书·经籍志》为代表的四分法（经、史、子、集）。今天，随着古典文献学学科的发展以及相关学科的发展，学者们对古典文献的类型又产生了一些新的分类标准和分法。

如果以文献产生的方式为标准来划分文献类型，则可分为一次文献、二次文献和三次文献。文献作者直接记录自己的思想成果而产生的原始文献叫做一次文献，如个人论著、作品等。二次文献是对一次文献整理加工后而产生的文献，如目录、索引、文摘等。三次文献是利用二次文献，对一次文献进行分析、综合、研究而产生的文献，如综述、述评、研究动态、辞典、年鉴等。

如果按文献的传播形式来划分，则可分为独立文献和集合文献。一首诗、一篇散文、一部小说、一本专著等，开始通常都是以独立文献的面貌出现。为了便于保存和流通，人们把一些零散的独立文献编纂在一起，就形成了别集、总集、丛书一类的集合文献。独立文献是文献的最基本形式，集合文献是对独立文献的加工、整理和按一定的体例重新编排。

有的学者认为，按载体和书写手段对文献进行分类，反映的是文献的外观形式。如果从文献的性质和作用方面来加以区分，则可将文献分为记录、抄纂、编述与著作四大类。

有的学者认为，要避免分类的重复，应该按照文献的编纂体裁来分类。他们把古典文献分为九类：理论著作、史书编著、典制政书、地理方志、图录表谱、档案文书、总集别集、丛书、类书等。

我们认为，各种分法都有其合理性、适用范围及局限性，其实，它们可以互相参照，互相补充。考虑到本教材使用的对象主要是中文专业的同学，这里的分类侧重于古典文学文献。根据古典文学文献的编写体制、出版形式和流传方式的不同，兼顾中国古典文献的分类传统以及便于今天学习的实践原则，我们重点介绍以下几种类型的古典文献。

一、总集 总集是汇集两人以上的作品的合集，它可以包括一个朝代（断代）和多个朝代（通代）的作品，也可以包括一种体裁和多种体裁的作品。一般说来，古代的总集多为诗、文的合集。

公元前6世纪编成的《诗经》，在今天看来是我国最早的诗歌总集，不过，在传统的文献分类中把它列入“经部”。西汉刘向编纂的《楚辞》，被有的学者看作是“本总集之始”，但实际上在传统主流文献分类中被单独作为一个类别列入集部之首，而不把它看作是总集。“总集”的名称起源于南朝梁代阮孝绪的《七录·序目》。三国时魏文帝曹丕曾编过一个总集“建安七子集”，当时就没有怎么流传。在中国古典文献学史上，早期影响较大的诗文总集是晋人挚虞编的《文章流别集》。《隋书·经籍志》云：“总集者，以建安之后，辞赋转繁，众家之集，日以滋广。晋代挚虞苦览者之劳倦，于是采摘孔翠，芟剪繁芜，自诗赋下，各为条贯，合而编之，谓为《流别》。是后，文集总钞，作者继轨，属辞之士，以为覃奥，而取则焉。”《文章流别集》后来也亡佚了。……

《中国古典文献学》

编辑推荐

此商品有两种封面，随机发货！

精彩短评

- 1、虽然书印刷质量不敢恭维，但书的内容在，足够了。而且我们这里一直缺货，终于等到了，准备2013年的研究生考试吧！
- 2、还以为买得书就是图片显示的那样，哪晓得封面完全不同，怎么回事。
- 3、书挺好的，纸张很好，很满意
- 4、想要报考东北师大，这是考试书目，看了三遍，越看越发现此书的问题，由于不同章节编写者不同，有很多龃龉之处，除了时老师在课堂上指出的问题之外，我自己也发现不少，不在此一一列举了。
- 5、明天上午一定会死。得。很。惨。
- 6、专业需要用到的课本 挺好的
- 7、书的内容不错
但是印刷得不好。感觉像是盗版书。
- 8、读过，收获很多，这就够了。
- 9、这本书内容不错，是古典文献学推荐书目之一。
- 10、整体感觉不错，还没用过，应该可以
- 11、肯定要挂了……泪目。
- 12、学点文献学的东西对自己做[to read list]、构建中国古代知识体系还是很有用的。
- 13、无语的中国邮政，着急买书的就不要用了
- 14、真本书图片是红色的，到了就是粉色的了
- 15、一天的时间就收到了，速度真是没的说，一点也没耽误事情。书很好，很喜欢，希望对我的学习有帮助！以后买书就去当当网！
- 16、老师推荐的教材，古典文献学的使用教材~！
- 17、书的质量不怎么好
- 18、适合考试~
- 19、今天收到货就迫不及待打开了，很惊喜呢！是新版哦！不错不错，比在书店买便宜多了！开心~
- 20、都是便宜惹的祸。
- 21、质量不错，和橙白色的那个版本内容是一样的
- 22、一_一跟比较文学教材一样今年出了橘色皮儿的第二版/既然已经考完了估计日后不会再有什么看这本书的机会了=-=
- 23、怒背过两次，真正是载将离恨过江南啊。希望最后可以lucky到。
- 24、我看的是2003年第一版
- 25、很给力 内容不错
- 26、上文献学课时，老师用让买的教材。我非常非常纳闷儿！！！本身这个老师就是南大的博士，其导师还是程门高徒。为什么不用校雠广义，却要用这一本！！
- 27、书很好，是新版的
- 28、我不懂内容
- 29、很好一直在用 别看很薄 但是真的很全面 和孙老的 不能一样 但也很清晰明了 争取考试前多看几遍
- 30、和封皮不一样，新印刷的。
- 31、书的包装很安全
是正版书籍，纸张摸起来手感很好哈
这本书需要好好读读，里面的些许内容要多读几遍，要有整体轮廓以了解掌握文献学
- 32、看了还不错，但是和图片不一样不知道会不会影响
- 33、教材都贱卖了。（ ） 哎
- 34、这本书找了很久，终于在网上买到了。
- 35、1，书的外封皮有轻微潮湿过迹象，塑封与纸书皮在书边缘部分有轻微分离。
2，这本书有2012年印刷的最新书（也是第二版）但是封皮是上白下橙的
- 36、此书印刷质量不好，貌似是盗版
- 37、相對簡單的一本教材

- 38、只是全面 丰富
- 39、书蛮新的
- 40、有一条信息一直没有给我回复。
- 41、内容很不错，毕竟是专家写的，不过纸质不好，有些印刷还有点模糊。。不过我也是考研才买的，反正也没打算收藏，无所谓啦！！
- 42、纸质不好！！！印刷也不大好！！！书中有些错字，我发邮件给张三夕先生说了，得到了他的回复，这点令人欣慰。这本书内容丰富，的确大家手笔。值得一读。
- 43、总体来说还很好，就是觉得书的包装太差了，那个小盒子也可以，为什么用薄膜呢。
- 44、喜欢张老师，也喜欢张老师上课。
- 45、这个教材可以拿来作校勘学实践用了。
- 46、古典文献学考研用书，第一版找不到，只能买第二版的 虽然没有包装可是书是全新的 很满意
- 47、我今年开始读深圳大学的研究生，就是古典文献学。所以利用假期买了一本教材打算入门，这本书可以作为入门的基础知识来学习。前边写的非常实在，后边工具性较强，而且大多数是材料的罗列，没有太大的逻辑性。但我很喜欢这本书！
- 48、古典文献学的入门必备，特别适合基础薄弱的人读，张三夕先生是程千帆先生的研究生，张舜徽先生的博士，学术传承，在书中可见。
- 49、教科书吗，质量还行，不磕碜，这样就行。
- 50、印刷质量很好的~
- 51、有种整本书都要怒背下来的感觉 ~~~
- 52、没有想象得糟，但是知识点重复率很高，再次修订是十分有必要的
- 53、讲得很是条理，首选孙钦善，其次便是这本了
- 54、纸张质量很好，阅读起来很舒服
- 55、书很好！质量也不错
- 56、了解文献知识，对于中国古典文化研究爱好者很重要。是一本很好的教材。值得一买，值得一看
- 57、古典文献入门书，很好
- 58、在国学网站上看到这本书，网站推荐的，看了看，还不错
- 59、这本书是我们古典文献学的教科书我是帮一个同学买的书中的很多概念内容虽是基础型的，但对于我们拓宽知识面了解古典文献、图书馆学以及考古学都很有帮助
- 60、拿到书得时候包装都是没有的，就是最外面的那个透明薄膜被撕了。感觉就不是新书。但是翻开来还行就算了。希望能够改进。
- 61、体系结构明晰，二刷，考试必get 。
- 62、纸张很差，华中师大出版社真是丢脸，为了挣钱居然用这么差的纸。
- 63、还没看，都说很好
- 64、对于初学者来说，条理清晰，解答了很多疑惑，觉得古典文献学是一门严肃又有趣的学问。哈哈，希望张三夕老师的书伴我好运，开启新的求学之旅~
- 65、其实这个书是很有用的，觉得每个字都是知识
- 66、二刷，好像也没那么差劲。发现有些东西第一次看的时候理解错了，一些细节也没有注意到。// 条理不够清晰，有些章节下的分类不合理，表述上把很多简单的问题复杂化，不便于理解。第二版应该是删了一些内容，关键词却还保留，本身关键词取得也不好。作为教材略差劲。
- 67、书比较旧，封面尤其明显，内容还可以。
- 68、质量不错，挺好。。。
- 69、恨！
- 70、我导师主编的《历史文献学》也被列入“十一五国家级规划教材”，可惜迄今没有出版，这本《古典文献学》是被列入“十一五国家级规划教材”的经典作品，资料也还比较新，可以一看。
- 71、教学用，不算贵，比借图书馆方便
- 72、中规中矩，不错
- 73、因为是教材，大体上摆不脱一些固有的特点。不过，在众多的文献学读本中，本书自有其独到之处。如每章之后的“思考题”、练习题之类的，对于教学比较实用。

《中国古典文献学》

- 74、古典文献学研究必备。文字学、古代文学本科生考研和研究生上课必备书目。
- 75、还可以和张舜辉先生的《中国文献学》一起读
- 76、喜欢古典文学的同学们，可以收藏，仔细阅读。
- 77、ai yo,hai bu cuo yo~~~
- 78、专业用书，当当老是缺货
- 79、文献学综合运用版本、校勘、目录、注释、考证、辨伪、辑佚、编纂、检索等方面的理论与方法，科学地分析、整理、研究中国古代文献，进而探讨古代文献的产生、分布、交流和利用的规律，并总结对古代文献进行分析、整理、研究工作的规律与方法的学科。分而析之，中国古典文献学大致包括以下分支，即：古典文献形态学、古籍版本学、古籍校勘学、古籍目录学、古籍注释学、古籍考证学、古籍辨伪学、古籍辑佚学、古籍编纂学、古籍检索学。
- 80、据学训诂方向的基友说这书好像有不太翔实的地方.....不是那个方向的看不太出来==、不过编得一般，有些地方有点混乱。
- 81、简明扼要，脉络清晰。
- 82、国内大学对本科生的古典文献学教育并不重视，只要少数的几个大学有开这样的课程，因此一直没有一本这方面的逻辑清晰、实用性强的教科书。华中师大的这本应该说是开了一个范例，对于刚入门的学生，如我等之辈，这本书是很有意义的。
- 83、每次老师上这门课都是在劝我们考他的研究生，所以我已经不记得这本书到底讲了些什么了。真无奈。现在我做的一切都是在给自己补课。
- 84、教材用书，质量尚可。
- 85、发货速度快很满意
- 86、这学期的专选课教材。
- 87、对于初学中国古典文献学的人来说，是必读的课本。内容比较系统，有很多基础知识，是比较全面的教科书。
- 88、书倒是好书，但是我拿到手之后，觉得纸张质量不好，有点像是盗版货

1、古典文献学是一门讲如何对古典文献进行整理与研究的学问。近年来，全国高校开设文献学这门课的越来越多，由张三夕教授主编、华中师范大学出版社出版的《中国古典文献学》，成为了很多高校选择。从总体上来说，该书作为普通高校文史两系的教材还是很合适的，因为无论是内容上还是编排上，都比较适合文献初学者，但也不可避免的有些缺陷和错误。本文就就这两方面分别作详细说明。作为普通高校的本科生教材，本书明显有以下三个特点：一、博而精几千年浩瀚文献，要从中梳理出学习古籍文献的简单脉络可谓不易。本书集诸多同类概述中国文献学发展的著作之长，内容编排得当，丰富而不失于宽泛，精深而不失于玄奥，简明而不失于浮浅。如介绍“文献”一词，本书从它的起源开始，旁征博引，由古至今，介绍此词的发展变化过程，从郑玄的注解到朱熹的解释再到马端临的《文献通考》，最后到《辞海》《辞源》以及国家颁布的标准，真正做到了“博”而“精”。二、实且思作为高校教材用书，本书每章最后均设有关键词、思考题、练习题和进一步阅读书目，并且运用繁体字，方便提高同学们对古典文献的认知能力和对各种问题的处理能力。而“进一步阅读文献”为同学提供了自学的线索，这又大大加强了实践性。三、古犹新对于古典文献的研究由来已久，可以说是具有很古老的历史。随着时代学术的日新月异，中国古典文献学的发展自然也打上了时代的烙印，这在本书中表现得尤为明显。第一章“古典文献的载体与类型”中对“电子”这一20世纪新出现的文献载体作了专门介绍；第九章“古典文献的检索”中专门分出一节来讲电子文献的检索和利用，可谓紧跟时代潮流。然而本书还是有很多的不足之处。第一，本书第六页介绍了校勘的概念，而显然，这里是编者理解有误，把“校勘”与“校对”混为一体了。这两者确有相同之处，都是为了消除文字讹误，保持和恢复原文的本来面目。但是校对是出版部门的工作，且有可靠的原稿作为判断正误的依据；而校勘的对象是古籍，是指用同一部书的不同版本和有关资料加以比较，或用其他方法考订文字的异同。第二，书中第十六页，在谈到文献学的辨伪时，提到了王充的《论衡》：“就世俗之书，订其真伪，辩其实虚”。并进一步说“他提出了一整套文献辨伪的理论和办法，在中国辨伪史上影响深远”。我们可以看出，王充这里的“伪”指的是“伪书、伪作”，而文献学中“辨伪”的“伪”指的是古籍产生的年代以及作者是否真实。很显然，编者曲解了这里的意思。第三，书中二十九页谈到《四库全书》是一部“大型丛书”，括弧里又说“或可称为‘大百科全书’”。我们知道，百科全书属于工具书，丛书不属于工具书，而《四库全书》是中国古代最大的一部丛书，所以，称《四库全书》是一部“大百科全书”显然是不妥的。第四，书中第六十三页，在讲索引的种类时，说“索引的种类很多，有专名索引、引书索引、篇名索引、词语索引、人名索引、地名索引等”，但“专名索引”与“篇名、人名、地名索引”是包含关系，所以，这样列举感觉很混乱。第五，书中六十二到六十五页，介绍的是与古典文献相关的工具书，在这个大标题下，编者列举了“立法、纪年”和“地理、方志”两项小内容，而显然这两项根本不属于工具书的范围。查阅立法纪年我们可以用年表历表，查阅古代地名我们可以用《中国古今地名大辞典》和《中国历史地图集》等，而这些又在前面提到了，因此，不必再在此赘述。第六，从一百五十三页到一百六十三页，介绍的是校勘的主要方法，作者对对校、本校、他校、理校介绍的相当完美，但在后面又并列了一个小标题“校勘的具体方法”，讲的却是前人如何消除误处和校勘记的写作方法，似乎并没有介绍清楚“校勘的具体方法”。有违精简的原则，而且与前文没有多大关系，这是不应该的。第七，书中五十九页，讲古典文献的类型时，其中有一个单行文献，是这样介绍的：“单行文献，是指单独印行的某一位或某几位作者的某一种作品或著作，又称单行本。”这样定义的话，就无法区分它与总集、别集以及丛书之间的界限，何况在古籍中每个人的作品大多都是单独印行的，这样的话几乎所有的都成了单行本，那这样分也就没有意义了。另外，书中还有些不太科学的地方，例如一百零八页，讲版本的类别，把版本分为写本、刻本、善本以及活字本与影印本，这样的分类并没有按照一个具体的标准来划分，读者不能很好的分清它们之间的界限，不过在讲述每个版本时还是很清楚的，所以不能说这是错误，但的确有些不严谨。虽说这本书有些许不严谨之处，但总体来说，这本书作为高校本科生教材还是很不错的，无疑起到了特色鲜明、惠泽师生的作用，其价值不容忽视。

2、作为一个古代文学专业的学生，发现古典文献作为基础却是自己的一块短板。遂找了几本教材狂补。之所以给张老师的这本书高的评价，在于这本书知识全面，通俗易懂，特别适合作为入门书。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com