

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 图书基本信息

书名：《中国珍稀古籍善本书录》

13位ISBN编号：9787563362615

10位ISBN编号：7563362614

出版时间：2006-10

出版社：广西师范大学

作者：沈津

页数：720

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 内容概要

中国珍稀古籍善本书录（哈佛燕京图书馆学术丛刊第6种），ISBN：9787563362615，作者：沈津

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 作者简介

沈津，安徽合肥人，1945年出生于天津。1966年毕业于武汉大学图书馆学系。在上海图书馆任职时，曾追随顾廷龙馆长研习目录版本之学。1986年2月至1987年10月在美国纽约州立大学石溪分校做图书馆学研究。1988年获研究馆员职称，是当时中国图书馆学界最年轻的研究馆员。曾任中国图

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 书籍目录

序一序二序三易本义附录纂注[元刻本]砚北易钞[清初抄本]尚书集解[明崇祯刻本]尚书揆一[明万历刻本]会通馆校正音释诗经[明弘治铜活字印本]诗地理考[元刻玉海本]四礼初稿[清初刻本]礼记通解[明刻《郝氏九经解》本]新刊礼经搜义[明万历刻本]阎红螺说礼[明崇祯刻本]岁时仪节[稿本]春秋年谱[稿本]皇氏论语义疏参订[稿本]五经异义纂[清袁氏贞节堂抄本]小四书[明嘉靖刻本]新编对相四言[明刻本]说文解字[清初毛氏汲古阁刻本]汉书残本考异[手稿本]晋书[元刻明修本]古今宗藩懿行考[明崇祯刻本]山东观风便览[明万历刻本]玉麒麟[明万历刻本]增补评林西天竺藏板佛教源流高僧传宗[明崇祯刻本]仲志[明崇祯刻清康熙增修本]快雪堂日记[日本抄本]日谱[稿本]观妙居日记[稿本]敬征日记[稿本]过云楼日记[稿本]北洋海军来远兵船管驾日记[稿本]历代两浙人物志[稿本]昆山人物志[明嘉靖刻本]昆山殉难录[旧抄本]新安女史征[清康熙刻本]上卿奕光录[清康熙刻本]沱川余氏世纪[清初抄本]梯山汪氏家谱[稿本]管溪徐氏宗谱[稿本]大兴朱氏家乘[稿本]休宁厚田吴氏宗谱[清乾隆刻本]钱塘丁氏家谱[清末丁氏传抄本]天运绍统[明黑格抄本]南城召对[明黑格抄本]钦明大狱录[明蓝格抄本]甲乙记政录[明末抄本]皇明贡举考[明万历刻本]南京户部志[明嘉靖刻本]国子监通志[明成化刻本]中都储志[明嘉靖刻本]通粮厅志[明万历刻本].....

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 编辑推荐

本书为文献类工具书，遴选沈津经眼的存世罕见中文古籍，著录版本、著者、内容，介绍递藏源流、形成经过，评价内容得失，对于从事古籍文献研究整理的学人非常实用，也非常有帮助。

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 精彩短评

- 1、关于此书史料性极强，涉及的范围很广，如果能加上照片就极好了！是本好书！
- 2、 额
- 3、 #妈妈我在科大一年到底读了些啥系列#
- 4、 有的书没有标明馆藏地，看的比较不爽

## 精彩书评

1、本書其實是沈氏「書城挹翠錄」的第二版。是書除改正許多原「挹翠錄」若干手民之誤、增加彩圖、新序三篇外，同時也刪除原「挹翠錄」之「明崇禎刻本潛初子集」、「柳亞子磨劍室題跋」、「北京女報」三篇內文並潘景鄭、王多聞二序。因此，這本書可以取代「挹翠錄」，做為學習版本鑑定的工具書

2、不想再仔細看下去了，這個書很厚，作者好像也是下了很多功夫，而且前面有人給他的序言中說了，這個書相當有價值，可是在我看了若干之後，總感覺有點鬱悶。駱偉序中說，該書創新書志體例，一是準確著錄圖書的外形特徵，一是介紹圖書內容，一是考證作者情況，一是引述有價值的原書序跋、批校，一是考證版本時間、出版者，一是詳記藏印，鑒別真偽，考究收藏經過，一是介紹一書存世其他版本，一是介紹作者生平事蹟。P6。該序并引用嚴佐之的話認為“沈《志》至少是半個世紀以來編的最好的一部藏書志，體例正宗，兼有創意，信息量大，有時代性”。p7本人對古書書志並不太清楚，但至少也看過幾本爛書，對於駱序所說創新只感覺有點誇張。不可否認，沈本人按照他自己的說法，看過的善本書在二萬左右，也做了很多書志方面的工作，但是對於很多學術規範，似乎還有些陌生，這也許是很多寫手不屑一顧的地方，但既然讀了這許多頁，不吐不快。就按駱序所說創新點，一一標出：一、準確著錄圖書的外形特徵。古籍外形特徵好像是很多人鑒定版本的依據，大概是多少行多少字，開本多少少，板框如何，書口如何，魚尾如何等等。這些好像很多類似的書都有記載，算不得創新吧。二、介紹圖書內容。一個所謂的書志如果書的內容都不介紹，真不知道算是什麼了。但實際上此書很多地方僅僅抄錄目錄，或者簡單提了幾句，有不少根本就沒有提。翻開正文前幾篇就知道了。三、引述有價值的原書序跋、批校等。這個倒是此書的重要特色，基本上原書有序跋之類的沈都抄錄了。四、考證版本時間、出版者。此書中倒是常常指出某某館著錄為誤的。五、是詳記藏印，鑒別真偽，考究收藏經過。在我所讀的若干頁里，只有記錄藏印的，沒見到辨別真偽的。六、介紹一書存世其他版本。這個有介紹，根據是《中國古籍善本書目》、《國立中央圖書館善本書目》、或其他書目有無著錄。七、介紹作者生平事蹟。有介紹，但也是本人最感不爽的地方。第一是沒有說明他的材料來源，把作者事蹟說了一通，然後說某某書有傳。讓人搞不懂，究竟是根據某書的傳來寫的那段文字呢，還是作者從其他工具書裏面抄錄的。第二，重複做傳，比如第15頁有吳騫的傳，到了第59頁，還有吳騫的傳，而且奇怪的是兩傳文字不太一樣。可能是作者在不同時期查閱了不同資料，所以對人的論述也就不一樣了，可是由於作者沒有標明他的資料來源，就有了一些問題。這個問題好像也不難解決吧。第三，在做傳記的時候經常出現一些很有感情色彩的詞句，比如“大師”、“名家”、“風骨挺勁”（第27頁）、“頗驕恣”（第63頁）等等，懶得一一抄錄了。第四、書中有時提到一些概念，進行了介紹，但也沒有注明從何處得到的資料，如第41頁對海軍創建有一段介紹，第70頁對戶部也有一段介紹，都不知道是從哪裡得來的資料。如果是一般的普及讀物，資料來源無關宏旨，可是作為學術著作，好像這個是很有必要的，也許是本人要求過於苛刻。其他的小問題：一是作者寫的東西好像是若干年連續不斷的弄的，所以先後體例並不太一樣，前面可能說完了某書的基本信息，然後就說是某某館藏，後面的有些到最後才說明館藏，有個別書甚至忘了說館藏地，如第41、84頁等。一是作者對館藏地的標注好像很多都是根據若干年前的資料弄的，比如旅大圖書館（現為大連圖書館）、北京圖書館（現為中國國家圖書館）等等。如果作者的這個書市若干年前出的，那這些都不是問題，但2006年出的書，對這些館藏地的今名都不標出，說有時代性，那就有點說不過去了吧。作者好像志在創造一種標準性的書志體例，可是如果僅僅是著錄一下書的基本信息，再加上一些不知道從哪裡弄來的作者簡介或者主題的介紹，再加上目錄和序跋的抄錄、對藏印的釋讀，再說說某某書目與某某書目沒有著錄或者著錄某書就算完了的話，這種書志的作用又何在？不知道的依舊不知道，知道的也不需要多說。

# 《中国珍稀古籍善本书录》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)