

# 《新社会学》

## 图书基本信息

书名：《新社会学》

13位ISBN编号：9787801494672

10位ISBN编号：7801494679

出版时间：2001-11-1

出版社：社会科学文献出版社

作者：菲利普·柯尔库夫

页数：171

译者：钱翰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 前言

20世纪80年代和90年代早期，法国的社会学界研究和讨论的是哪些概念呢？哪一些既是法国社会学家选择的方向同时又是对外国同行成果的利用呢？部分现实可以用来说明某种悲观态度：范式（paradigmes）和理论参照系的多重性，学派之间的对立，学科分支的高度专业化，争论的频率很低，等等。我们有时会问自己，到底我们面对的是一个科学学科还是是一些简单排列起来的非常不一致的取向和工作。这种现象确实导致了科学研究和争论的迟滞，不利于未来的发展，但这仅仅是现实的一个方面。因为，与此同时，一些新颖的思想在汇聚，虽然它们并不总是清晰可辨，但已经在一些研究中表现出来，这些研究的出发点和概念资源相当多种多样。这样，法国最具创造力的社会学家，借助于国外的成果，通过各种方式试图从传统的二律背反（如物质/观念，客观/主观，集体/个体或宏观/微观）中解脱出来，如果说这些二律背反曾经构成了社会学，那么今天它们的活力已经非常有限。针对这些越来越导致贫乏的对立概念，逐渐出现了一个新的问题领域，这里我们把它称为社会建构主义（constructivisme social），因为在这里，社会现实倾向于被当作建构起来的（而不是自然的或一劳永逸一次给定的）。为此，首先，经典作家的作品得到重新解读，外国学者（并不一定是新的）得到了讨论或再讨论，新的研究领域得到了开发。当代法国社会学的领域不仅被分割开，而且将能够辨认出这些处于运动中的社会学家的共同观点。这些多种多样的努力（在整体的联系下有所区别，但又提出了一系列类似的问题），特别是他们的概念和参照领域，我们称之为新社会学。我们将提及一些跨学科的交流，它们哺育了这次提问方式的革新。这些交流发生处于社会学与哲学之间，以及社会学与其他关于人和社会的科学之间（政治学、历史学、人种学、经济学、语言学、心理学等等）。我们把自己定位于一个科学的严密性能得到满足的研究领域中，排除那些可以自称为“新”的作品，它们更接近报刊体的评论而不是社会科学自身的要求。而且，如果我们试图概括出有力的轮廓，就不能期望我们的工作是完全彻底的。最后，这本书希望发出对一些重要文本进行解读的一个邀请，以及解读的指导，而不是取代此种解读。这本书通过各种方式来描述、理解和解释社会领域。它首先针对的是第一阶段的大学生，以及教师和社会科学研究者；但是它在教育上的目标使它同样可以被那些为了了解他们生活于其中的世界而寻求分析方式的人们所接受，虽然（必须提醒）科学的工具和结论总是暂时的。

# 《新社会学》

## 内容概要

本书介绍了近现代西方国家社会学发展的一些新流派。全书共分为五个部分：

一、首先介绍了社会科学中几组传统的对立范畴，例如：唯物主义与唯心主义、主体与客体、集体与个人。

二、介绍结构化理论的新思想：如布迪厄、吉登斯等人的新理论。

三、社会结构中的互动理论，主要有伯格和卢克曼的现实社会建造、西古莱尔的认知社会学、卡隆和拉杜尔的科学技术社会学等。

四、群体构成与社会归类理论，介绍桑普森的《英国工人阶级的形成》、波尔坦斯基的群体的客体化等。

五、最后是近来社会学界感兴趣的“复数的个人”，即每个人的性格、欲望、兴趣、认同以及他所利用的认知和情感的资源的问题的介绍。

本书以讨论社会理论中几组传统上颇具争议性的范畴为基本视点，阐述了埃利亚斯、吉登斯、布尔迪厄、戈夫曼、卢克曼、波尔坦斯基等当今世界上著名的社会理论大家为消除社会理论中的二元对立所做的引人注目的努力，以及作为这种努力之一的建构主义社会理论的诸项新成果。

本书是第一本把众多社会学界理论家放在一起论述的著作。为人们了解近期社会理论的最新热点提供了一个深入浅出的导引性读本。本书通俗易懂，是我国大专院校社会学系的学生及对社会学感兴趣的广大读者的一本很好的教科书，同时对社会学研究人员来说，也是一本及时了解西方国家社会学发展新变化的很好的参考书。

# 《新社会学》

## 书籍目录

引言

一、社会科学中几组传统的对立范畴

二、互动的社会结构

三、社会结构中的互动

四、群体建构和社会归类

五、复数的个人

结论

参考书目

## 章节摘录

在同一部著作中，仍然是求助于历史化，他研究，在对我们和对我的参照之间的关系中，人的身份的表象，根据各个不同的时期和社会，是如何变化的。他指出在我们当今所谓“发达”社会中，我所占据的份额有多大，个人化被推向了何种程度。这个进程是社会化的，在这个意义上，他指出了与统治西方世界的人之间的关系类型相联系的人格结构的特征。这些不同模式的调查研究带领我们尝试去超越社会科学领域中的个人/社会对立，这个超越的尝试在今天看来依然是独创性的。这样，个人就不被当做社会之外的实体，而社会也不被当做个人之外的实体，因此社会就不被当做个体单位的简单集合（方法论上的个体主义），也不被当做独立于个人行为的整体（整体主义）。对于罗伯特·埃利亚斯而言，社会学的特定对象，是相互倚赖的个体（individus interdependants）。正是在这个观点中，个体和社会的观点能够重新找回社会学的意义，这个意义从属于相互倚赖性这个观念：“个体概念涉及相互倚赖的个体，但涉及的是单数，社会概念也涉及相互倚赖的个体，但涉及的是复数”。这类方法在对类似莫扎特这样特殊的个体进行分析时特别有启发性。在《莫扎特——天才社会学》（Mozart—Sociologie d'ingenie）这本未完成的书中，罗伯特·埃利亚斯揭示了音乐家作为几乎是奴仆的“宫廷社会中的自由民”，在宫廷社会的贵族规范和上升着的自由民阶层的规范之间痛苦地分裂。确实存在的选择余地就提供给了这类宫廷音乐家（特别是由于在德国和奥地利存在着许多王侯的宫廷使他们有可能更换保护人），虽然这些选择余地的结构已被他们处身其间的相互倚赖形式事先决定了

。 ……

# 《新社会学》

## 编辑推荐

《新社会学》之所以称为“新社会学”，是因为它提出的观念和参照领域不同于以往的社会学。它针对越来越导致贫乏的对立概念，逐渐出现了一个新的问题领域，即社会建构主义，在这里，社会现实被当作建构起来的，而不是一劳永逸的或自然的给定的。作者试图通过这一方式来描述、理解和解释社会领域。

## 精彩短评

1、作为通识性的读物还是可以的

# 《新社会学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)