

《教育思想的演进》

图书基本信息

书名：《教育思想的演进》

13位ISBN编号：9787208063464

10位ISBN编号：720806346X

出版时间：2006-8

出版社：上海人民出版社

作者：[法]爱弥尔·涂尔干

页数：369

译者：李康

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《教育思想的演进》

内容概要

《教育思想的演进》根据涂尔干1904-1905年在巴黎大学开设的“法国中等教育史”课程整理而成，是史学界公认的社会史的开山之作。它考察了长达十几个世纪的教育制度和观念史，几乎涵盖了法国启蒙教育从早期教会的“肇发时期”到19世纪的“危机时期”的演进过程。本书不仅把教育观念的演进与思想体系史融通起来，也与教育体制内的制度安排和实践形式环环相扣，以教育为视角和切入点，勾画了一幅现代性在制度化和文明化的意义上从生成到危机的全景。

本书考察了法国长达十几个世纪的教育制度和观念史，几乎涵盖了法国启蒙教育从早期教会的“肇发时期”到19世纪的“危机时期”的演进过程，并集中刻画和分析了几组历史个案。以教育为视角和切入点，勾画了一幅现代性在制度化和文明化的意义上从生成到危机的全景。被史学界公认为社会史的开山之作，对后来法国“年鉴史学”的发展产生了创造性和革命性的影响。本书为涂尔干的重要著作之一，不仅在社会学，而且在史学、教育学、观念史、文化史的研究领域中都占有重要地位。为第一个中文译本，并且译文出色，必将为广大学者所重视。

《教育思想的演进》

作者简介

Emile Durkheim (1858-1917) 涂尔干（杜尔克姆、迪尔凯姆），法国社会学家，社会学的学科奠基人之一。1858年4月15日出生于法国孚日省埃皮纳尔一个小城镇的犹太教教士家庭。幼年曾学习希伯莱文、旧约和犹太教法典。青年时代放弃了宗教信仰，走上实证科学的道路。1879年，就学于巴黎高等师范学校，1882年毕业。1882~1887年，在省立中学教书。其间赴德国一年，学习教育学、哲学、伦理学，深受W.冯特实验心理学的影响。1887~1902年，在波尔多大学教书，并在那里创建了法国第一个教育学和社会学系。1891年，被任命为法国第一位社会学教授。1898年，创建了法国《社会学年鉴》。围绕这一刊物形成了一批年轻社会学家的团体——法国社会学年鉴派。1902年后执教于巴黎大学。第一次世界大战中断了这位反战学者的学术研究，他的儿子和许多学生死于战场，他受到极大的刺激。1917年11月15日在巴黎去世。主要著作有：《社会分工论》(1893)、《社会学方法的规则》(1895)、《自杀论》(1897)、《宗教生活的基本形式》(1912)等。

《教育思想的演进》

书籍目录

导言

第一编

第一讲 法国中等教育史

第二讲 早期教会与教育

第三讲 早期教会与教育（终）——加洛林文化复兴前的修道院学校

第四讲 加洛林文化复兴

第五讲 加洛林文化复兴（终）——文法的讲授

第六讲 大学的起源

第七讲 巴黎大学的诞生——就职礼与执教权

第八讲 “universitas” 一词的含义--教俗兼具的巴黎大学；以同乡会和教授会为单位的内部组织

第九讲 艺学院——内部组织；学院

第十讲 学院（终）

第十一讲 艺学院的教学——学位：研习课程

第十二讲 大学中的辩证法教学

第十三讲 辩证法与论辩——艺学院里的学科

第十四讲 关于巴黎大学的结论——文艺复兴

第二编

第十五讲 文艺复兴——拉伯雷或博学派运动

第十六讲 文艺复兴（终）——人文主义运动；伊拉斯谟

第十七讲 16世纪的教育理论——人文主义运动与学院派运动之比较

第十八讲 文艺复兴时期的教育思想（结论）

第十九讲 耶稣会

第二十讲 耶稣会（终）——教育的外在组织形式

第二十一讲 耶稣会体系与巴黎大学体系

第二十二讲 关于古典教育的结论

第二十三讲 现实主义者的教育理论——它的起源：夸美纽斯、罗兰与大革命

第二十四讲 大革命——中央学校

第二十五讲 19世纪课程体系的变化——中等教育的界定

第二十六讲 结论——教育与人世

第二十七讲 结论（终）——教育与自然：科学；语言为工具的逻辑修养

译者后记

《教育思想的演进》

章节摘录

然而问题还不仅如此。不仅没有任何理由来解释，为什么中等教育理当享有某种特权，使它可以无须任何教育理论知识就能进行；而且在我看来，也没有任何一个地方可以说教育理论的地位比在中等教育中更为根本。恰恰是那些最缺乏教育理论的学校环境最需要它。首先，中等教育是一种比初等教育更为复杂的有机体。而一个有机体越是复杂，它就越是需要反思，以便使自身适应它所处的环境。在小学里，至少从理论上说，每个班级都有而且只有一名老师来管；因此，他的教学往往会表现出一种相当自然的统一性，非常简单明了，也无须进行理智上的筹划；这其实就是从事教学的人的统一性。而中学则不同，同样一个学生一般要由许多不同的老师来教。这里就有一种真正的教育分工。一个老师负责教文学，另一个老师负责教语言，一个老师负责教历史，再有一个负责教数学，如此等等。如果没有奇迹发生，除非特意设计，从这种多样性中又怎么能产生统一性呢？所有这些各有差别的教师，如果他们自己对整体是什么样子毫无观念，又如何能够彼此适应、相互补充，以创造出一个统一的整体呢？要紧的不在于制造出数学家、文学家、物理学家和博物学家，而在于以文学、历史、数学和自然科学为媒介来开发心智，在中学里尤其如此。但是，如果每一个教师并不知晓这整个的事业是什么，不知晓在这项事业当中那些各有不同的同事们又怎样与他协作，那么，这些教师又该如何根据自己在整个事业当中的专门角色，履行自己的职责，以使自己的全部教学都与这个事业联系在一起呢？人们时常认为这一切仿佛都是不言自明的，仿佛每个人都天生就知道在心智的开发中会涉及到哪些东西。可是，再没有什么问题比这更复杂了。如果单单精于文字、长于史识或是善于数学，还不足以理解形塑才智的多种成分，理解构成才智的那些基本概念，以及它们是如何在多种多样的学科教育当中生发出来的。不仅如此，事实上，根据我们在谈论的孩子是属于这个年代还是那个年代，是在小学还是在中学，是此生注定要从事这类活动还是与之相对的另一类活动，“教育”这个词的含义也会改变。所以，如果说重要的是要说清楚，整个教育应该致力于哪些目标，要达到这些目标又要遵循哪些途径，那么我们就需要对教育理论进行研究。 P12

《教育思想的演进》

精彩短评

- 1、去年寒假读的，一本引人入胜的书。
- 2、将教育置于历史框架下，还是很能说清问题的，不禁想，与宗教休戚相关的西方教育和与世俗权利紧密联系的东方教育到底是如何造成的？
- 3、来不及细读完后半部分了 有时间还是得好好看完
- 4、可读。
- 5、为教育思想的演进进行了一次社会学主义的分析，暑期阅读享受之作~
- 6、阅读体验极佳！“中译流畅，如临课堂”。（传说中的商务版已出！）国社第一课荐书，一年后再次得到大S推荐。重燃想象与激情。
- 7、在读近现代部分，可以结合《有闲阶级论》
- 8、康哥翻译，必属精品~在专业书里是相当好读的一本了==我这种战五渣也就只能从读起来容不容易评价了~
- 9、阅读期间多次停顿，渠敬东还是很牛，不过不是我的style
- 10、涂尔干们所面临的困难，也正是我们所碰到的，只不过形势更加不容乐观罢了.....
- 11、深入探讨教育思想和制度设计等方面的优秀课程，译笔为此也有一种上课的流畅感，译注虽仍有不满意之处但如此精细实属不易。附注外文中大量的英文可见“特别参考”英文本，很多术语颇有译者本人风格。虽是业师之作，但无妨强烈推荐。另期待商务版。
- 12、去认识历史的合理性，“所有的历史都是一部当代史”
- 13、有意思的书，值得继续往下读。
- 14、翻译的很好哎...开始写书评啦~书还是好懂的...
- 15、非常精彩，比这一年里我看过的所有小说和电影都更引人入胜。
- 16、下午渠敬东老师在讲座里又提到了此书。之前只是大致翻阅了一下，重视得不够。不过印象最深刻的是，译者后记里提到吴飞老师从哈佛图书馆论麻袋抛售的旧书里捡来了本书的法文初版。。。这真得只能用“令人发指”来形容了。。。
- 17、：
G40-095.65/3121-1
- 18、an example of a teleological historical treatise; yet for outlining "educational thought", one cannot really be true to contingency.
- 19、用历史变化的角度来分析教育思想的发展，很受启发。文字翻译得也非常之好，最后作者的一些译后记也很不错。
- 20、对西方法国的教育历史有了一些认识，知道其教育思想的起源。但，对于哲学的东西，语言略微晦涩。
- 21、值得读。思想性很高，像是读哲学一样。体制与精神，人文与科学，意识与物质。
- 22、用社会学和历史学的方法研究教育的典范
- 23、让“实证”涂尔干丰美灵动的历史社会学经典。层叠递进的过程叙事与抽丝剥茧的理念分析浑然一体，制度形式、社会进程和文化内涵三条史脉软硬均衡。中译流畅，如临课堂，译注琐细但切题。商务即出新版有40余处修订，但核心术语坚持己见。所论教育议题依然有重大时代意义
- 24、有一个老师收了个研究僧，一天把徒弟找来问道：“孩子，这里有个研究你干不干？”“徒儿干！”
- 25、教育社会学之父
- 26、超级喜欢康康老师，文字真优美~~~
- 27、非常high~但是为啥不是涂尔干的经典呢？
- 28、用任何一段心灵鸡汤式的摘抄作为简评都对不起这本如推理小说般引人入胜的著作。经典时期的社会学家才是真正的社会学家，理论与经验紧密扣合，不得不服！感谢李老师给我们带来不输于阅读本土作品的完美体验。
- 29、很好的教育史。

《教育思想的演进》

精彩书评

1、 这是关于教育学以及教育思想理论的历史综述。教育是如何产生？如何发展的？而伴随着教育的发展其理念又是如何演进的，作者进行了考究。此书有着史学的因素，但内涵还是表现着作者的理念。 西方的教育或者说法国的教育是从教会开始的，作者没有从古希腊罗马开始，我想是因为作者表现的是现代教育制度。而法国教育的重要一环便是巴黎大学的建立，而巴黎大学的艺学院则是重中之重，它意味着教育从教会开始向世俗的转变。而后是文艺复兴中人文主义的兴盛，当然随后而来的却是耶稣会教育的“反攻”，但耶稣会教育至少在形式上有着进步意义，它抹平的身份差异，军事化的管理形式都为现代教育所借鉴，也算起了进步作用。随后便是现代教育了。 当然教育理论也是由为宗教服务以及专门的医学法学开始转向人文，也从贵族教会普及到普罗大众。正是这样一步步，社会在进步，教育也在普及，直到大革命。

2、 当初看这本书纯粹是想了解中世纪大学的起源，但读着读着发现这本书提供了教育思想和制度演进的深入分析，好像让历史的演进活起来了一样。作为完全业余的阅读者，无法提出社会学和教育学的问题，但是仍对提供了如此之多洞见的杰作表示钦佩。作者从中世纪纷繁复杂的头绪中理出了教育思想和制度发展的脉络和原因，非常有价值。讨论大学起源的还有其它一些书，比如“十二世纪文艺复兴”的作者哈斯金斯的小书“大学的起源”，看到评论说十九世纪伟大的历史法学家萨维尼“中世纪罗马法史(6卷本)”也详细追溯了法学在中世纪大学的复兴，可惜不懂德文，目前能看到的英文翻译也只有第一卷，第一卷的内容还没到中世纪大学逐渐形成和起源的时候。Durkheim也真不愧为伟大的学者，历史材料和自身的分析和解释完美的融合在一起，或许真正的学术工作就是这样吧：首先是深入地了解材料，然后就是找出材料和本质规律的关系，使之逻辑化和合理化。另外不得不说的是本书的翻译也非常之好，即使是作者大段的理论性较强的论述，翻译得也是条理明晰，文字优美流畅，不知道是否是法国文学的发达既影响了作者也影响了译者。如果中国的译著都能达到如此水平，中国读者可谓幸甚。外行看热闹，全当抛砖引玉^^

章节试读

1、《教育思想的演进》的笔记-第41页

爱尔兰教会在许多方面更接近于东部教会而不是罗马教会.....如果爱尔兰教会始终固守于外岛的范围,那么,纵使它声名日盛,也可能从来不会对欧洲大陆的精神生活产生什么重大影响。但中世纪的僧侣基本上就是个行游者。而这一特点也并不是僧侣所专有。在骑士身上,在最初的大学教师身上,我们也能发现同样的性情。.....僧侣不属于任何一个具体的国家,不属于任何一个具体的社会,而属于基督教世界这个庞大的社会。是这个社会使僧侣具有了高度的流动性,在各个国家之间行游,像一个真正的游牧者,从欧洲的这头跑到那头。他走到哪里,哪里就成了他的祖国。就这样,他成了整个欧洲的老师。William Morris, Minstrel with Clarinet在景仰阿伯拉尔这个人的时候,12世纪也是在景仰它自己,就好像18世纪从伏尔泰的形象中景仰自己一样。.....(阿伯拉尔所具有的影响力是从何而来的)他将自己与自己所处的那个世纪融为一体。这是因为,他比其他任何人都更充分地理解了那种充满苦痛的混乱,而恰恰是这样的混乱既使他得享盛名,也使他饱受折磨。阿伯拉尔在自己的职业生涯当中,其实曾有一度有志于教授神学。他被迫遵循旧例,在自己可以教授这门课之前,先去一位已经被认可的神学教师的学校听课。而指导他的那位神学家便是拉昂的安瑟伦,由于他生性急切,又恃才自负,就截短了正常的学徒期,还没等到老师的授权,就开始自行开课了。这种不得体的行为遭到了相当强烈的职责,被视为大逆不道。(universitas)这个词取自法律用语,意思不过是一个具有某种一体性的团体,其实就是一种法团。它和"societas"、"consortium"这两个词同义,这些不同的表述经常可以互换使用。而"collegium"这个词最初也是这样,尽管它日后逐渐被用来更专门地指一种特定的机构,隶属于我们行将探讨其形成的大学。同时,"universitas"这个词之所以指称法团,并不只是指教师法团。我们发现它也在同样的程度上指各种行业法团,甚至包括任何拥有一定程度一致性和道德一体性的集合,比如由所有基督徒组成的那个整体。

2、《教育思想的演进》的笔记-第351页

从基本人性的原材料中,人们可以发展出多种多样的思维体系。

我们对于这些约束已经感到非常习惯,以至于在我们看来,我们生活在其中的那种道德秩序成为了唯一的一种可能行,而历史已经证明,从根本上来讲,他是随时而变的。原因就在于,历史揭示出这种道德秩序是在特定的环境下、在特定的时间里形成的,从而使我们有理由认为,最终将会有那么一天,这种道德秩序要让位给依据不同伦理原则的另外一种道德秩序。

3、《教育思想的演进》的笔记-第174页

中世纪经院教育：服务于神学的理性

4、《教育思想的演进》的笔记-第303页

他说:「学校塑造人的时候,最好是就其整体的存在来塑造他,使他不仅能够胜任此生将要担负的职责,而且能够为生生世世做好准备。

5、《教育思想的演进》的笔记-第181页

人类孩童期的教育(中世纪)与人类青年期的教育(现代)

6、《教育思想的演进》的笔记-第240页

《教育思想的演进》

16世纪是面临教育危机和道德危机的时期。经济组织与社会组织方面发生的种种变迁,已经需要产生一种新型教育了。但是,那个时代的思想家们对于这种新型教育,还只是理解成一种贵族教育,一种直接或间接的审美教育。

7、《教育思想的演进》的笔记-第99页

巴黎大学创建伊始,无非是各方面的教师所组成的一个法团。而今天,我们习惯于把大学想作一个特定的学术建制,具有明确的界定和具体的位置,就像是一所单一的学校,其中有各个方面的教师讲授着人类只是的整个内容.....这段时期我们看到,有一些组成巴黎大学的同乡会群体开始以集体的名义租用学校,至于各个教授会开始作为独立的实体确定下来,则要等到15世纪了。即便到了这个时期,我们也不曾知道有任何为整个大学所共有的财产。所以说,中世纪时期的巴黎大学多少可以说是两手空空地来到这个世界上。它毫无根基,完全是由一群根本没有共同财产的人组成的。但这种贫困却给大学以道德力量,打促进了它们的发展。

8、《教育思想的演进》的笔记-第21页

卢梭就清醒的意识到,在他那个时代,教育给孩子的自发性留下的空间实在太少;他就此提出,任何正确的教育理论,都必须具备一点根本特征,就是一套系统的消极教育法。事实上,孩子还没有充分地融入自然现象,单凭这一点,不管是什么教育,他其实都会将通过接触自然现象获得教育作为唯一的基础。如果我们要抵御我们现在的成见所产生的受人尊崇的影响(其实,这既不可避免,也失之偏颇),那么,对于我们同样得注意到的人的其他所有需要,我们就都必须有所了解,以此来制衡这种影响;而这种了解只能通过历史研究来获得,因为它向我们解释了如何将现在和过去联结起来,以此完善我们对现在的理解。

9、《教育思想的演进》的笔记-第339页

所以说教育理论中最重要的问题就在于搞清楚,应该向公众的思维引向何方。

10、《教育思想的演进》的笔记-第282页

关于古典教育的结论:古典教育主要指16-18世纪文艺复兴时期的人文主义教育,包括培养博学之士的自然主义思潮和培养文学之士(表达技术)的古典主义思潮。

这两种教育虽然在内容上不同,但在本质上、对象上,结果上都是一致的,即绅士教育。这样一种教育中知识作为奢侈品、满足自由的精致的品味和焦灼的好奇心。这种悠闲自在无拘无束的教育对象是人(而不是世界),是享有特权的贵族和资产阶级子弟。这种教育的结果是培养了一种简单化的粗陋的理性心态,只习惯于通过抽象、概括、简化来进行思考,这样的教育只培育出一群面目模糊的人群,而不是拥有自我意识的人。

12-14世纪的逻辑性(论辩技术)的经院哲学时期和16-18世纪的的人文主义体系(包括自然主义思潮及古典主义思潮)的缺陷,为18世纪开始的教育体系的转型提出了要求和方向:现实主义教育体系的新纪元

11、《教育思想的演进》的笔记-第4页

涂尔干开设这门课程就表明自己并不打算效仿心理学家或到家的做法,用说教的方式来探讨教育问题。而是阐明在情势与社会环境的压力下,教育问题是如何在事件发生的进程中出现的,究竟什么样的解决方案获得了成功,产生了怎样的后果,我们又该从中汲取怎样的教益。

12、《教育思想的演进》的笔记-第12页

.....而中学则不同，同样一个学生一般要由许多不同的老师来教。这里就有一种真正的教育分工。一个老师负责教文学，另一个老师负责教语言，一个老师负责教历史，再有一个负责教数学，如此等等。如果没有奇发生，除非特意设计，从这种多样性中又怎么能产生统一性呢？所有这些各有差别的教师，如果他们自己对整体是什么样子毫无观念，又如何能够彼此适应、互相补充，以创造出一个统一的整体呢？要紧的不在于制造出数学家、文学家、物理学家和博物学家，而在于以文学、历史、数学和自然科学为媒介来开发心智，在中学尤为如此。.....

13、《教育思想的演进》的笔记-第2页

一个社会若按自身的形象来塑造其称冠，最有力的工具便是教育。诚然，是家庭首先从整体上接纳了孩子，全面包容他，以自身的方式来形塑他。但是，如果我们考虑到他第一次上学后，他身上所发生的那些重大变化，我们就会认识到，他的存在方式已经改变了，甚至连他的天性几乎都改变了。从那一刻起，他的身上就包含了一种名副其实的二重性。当他回到家中，父母会觉得他越来越不属于他们。父辈与子辈的代沟从此树立起来。这些服从于学校环境下的作息与训练的孩子们，这些年轻人，会越来越清楚地发现，在自己的家庭之外，还有那么一整个社会世界，自己要想在其中占得一席之地，就只能去适应它，融入它。就连家庭本身也逐渐被这个世界所改变。

14、《教育思想的演进》的笔记-第十五讲

教育理论的两次重大变革时期分别是16世纪和18世纪。其中16世纪中有两种潮流：其中之一是拉布雷的自然主义思潮，强调不受束缚的自然好的，自然的本性是完美的。而能够完全发挥出本性的人是超乎常人的巨人超人，是完美的人；而现实中的人的人性因为传统教育的培育是残缺的人性，是发育受阻残缺的人性。

根据拉布雷的思想，教育的内容不是经过选择的知识而是整体的知识，受过教育的人是无所不会无所不能的完整的人。这种整体的知识是纯粹的知识，以知识自身为目的的知识而不是外在于知识之外的目的“有用的”“实用的”知识。而这种知识的获得是通过从经验中获得。进餐、散步都是学习，对前人相关作品和知识的学习。这是文艺复兴时期特有的高雅的学问观：直接而客观的自然研究与纯粹书本的学识水乳交融。

拉布雷这种对无限性的追求很容易使知识活动流于过度，这种解放人性寻求至福的方法是人类青春期的诗意狂想。

15、《教育思想的演进》的笔记-第十六讲

16-18世纪的人文主义教育体系有两个思潮：第一种教育潮流是培养博学之士的自然主义潮流；第二种是培养文学之士的古典主义教育潮流，注重语言表达的精致品味、社交生活的措辞优雅，因此不是以往教育侧重的知识能力推理能力博闻能力理解能力，而是文学能力、措辞能力成为最重要的教育内容，这种语文教育的形式持续至今。

但这两种潮流在动机上是相同的：追求受人喜欢出人头地的荣誉和竞争精神。

比起区区一介劳动者，贵族在与荣誉有关的一切事情上更为敏感。在社会等级上占据的品级越高，也就越重视荣誉。因此也可以说16世纪的这两种教育潮流在本质上是一样的：是通过华而不实（非实用）的驳杂知识（前者）和文学赋予的优美风度（后者）所进行的审美教育、绅士教育，这是一种只是从花销中展示荣耀和华美的纯粹知识，完全不用因适应现实而被迫管制自己的衣食无忧的教育，这样一种教育中知识作为奢侈品、满足自由的精致的品味和焦灼的好奇心。这种悠闲自在无拘无束的教育对象是享有特权的贵族和资产阶级子弟。

16、《教育思想的演进》的笔记-第44页

《教育思想的演进》

从某种程度上说，查理大帝完全是通过自己个人意志的力量而白手起家，开创这个帝国的。但是在我看来，这样一种说法既没有把握住它的重大意义，也没有能够看到它的深远影响……如果设想欧洲国家能够只凭一个人的感染力就这样横空出现，等于是在历史说明中假定有奇迹存在。如此庞大的一个社会，除非是回应了某些特定的社会学事实，否则永远不可能形成，永远不可能形成后还延续良久。

涂尔干老师还果真是时时不忘他的社会学主义呀~

17、《教育思想的演进》的笔记-第二十三讲

现实主义教育既培养合格的基督徒也培养合格的公民，成为新教社会的新教育观。现实主义教育把教育内容从人文主义教育的人和人的精神世界扩大到世俗世界，思想、意识、道德、宗教的考虑不再是人们唯一的考虑，政治、经济、管理、科学等自然的非道德非宗教非思想非意识的处理现实的学问也成为人们关怀的对象。这种百科全书式的新教育观先驱是夸美纽斯：作为一名牧师，夸美纽斯倡导教育不仅仅要关注精神生活，同时也要关注世俗生活公民生活，不仅仅要注重文学，也要注重科学，孩子们不能光是按照人文主义者的方式生活在纯粹理念的世界，要引导他们进入现实世界，与具体事务打交道。

《教育思想的演进》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com