

《中国社会中的日常权威》

图书基本信息

书名：《中国社会中的日常权威》

13位ISBN编号：9787801900548

10位ISBN编号：7801900545

出版时间：2004-01-01

出版社：社会科学文献出版

作者：翟学伟

页数：330

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国社会中的日常权威》

内容概要

本书在分析了日常权威同个人地位与权威位移的关系后，最后得出了一个以往有关权威研究中没有涉及到的结论：有一种权威在根本上是在社会关系网络中因人情和面子的参与而获得的，而非在社会地位和角色上获得的。这就是日常权威同以往社会学、政治学、心理学、人类学、历史学等关于各种形式的权威描述、分析和理论研究的不同所在。

《中国社会中的日常权威》

作者简介

翟学伟：1960年生于南京。1986年考入南开大学社会学系研究生班，1991年获法学硕士学位。1998年考入南京大学历史系的在职博士。2002年获博士学位。自1988年起于南京大学社会学系任教至今，现为该系教授，博士生导师，南京大学中国社会与文化研究中心副主任。兼任香港《社会理论学报》和《浙江学刊》学术委员会委员；北京大学社会理论研究中心兼职研究员。曾在《中国社会科学》、《社会学研空》、《中国社会科学季刊》、《二十一世纪》、《社会理论学报》、《东方》等学术刊物上发表论文20多篇。代表著作有《中国人脸面观》等。

《中国社会中的日常权威》

书籍目录

第一章 研究的视角与方法 一、社会史与社会学 二、研究视角与文献的讨论 三、日常权威：一个概念的提出及其探讨 四、研究方法：文学抑或史料

第二章 日常权威运作的社会系统 一、信仰体系 二、家庭结构 三、社会等级 四、话语表达

第三章 日常权威的运作：近代以来的个案研究 一、日常权威定义小结 二、网络的较量：杨乃武与小白菜的故事 三、合法性：慈禧及其他人的故事 四、渗透性：孔二小姐及其家人的故事 五、循环性：夫人、公子干涉司法的故事

第四章 日常权威运用的特点 一、嵌入式的权威 二、关系建立：特殊性与普遍性 三、人性与面子：让权威流通起来 四、场或与场合：置换与界定

结论：在中国近代社会变迁中寻求模式 —— 个人地位与权威位移：一种关于中国日常权威运作的分析框架

主要参考文献 主要人名索引

《中国社会中的日常权威》

精彩短评

- 1、失望
- 2、我喜欢
- 3、总算读完了……这样的社会学书籍很实用啊，可以多多涉猎
- 4、初读此书，会认为此先生很是纠结，不过终于将权威和权力，以及中国和西方对权威有所鉴别，不过却有失偏颇，仿佛认为中国的权威都是以能力获权，西方是用法制赋权，并且引用了一些典籍。可是在资治通鉴中，不是还反复强调以德服人吗。后来，先生是否又开始深沉的逻辑思辨，想论证一种看似含糊的概念出来，日常权威，日常而不同于神圣性等。最终，先生是想表达中国人日常生活中如何培养出权威互制的对吗？以及存在于什么情况中？真是描述得……继续阅读，先生不像是系统写作和构架理论，更像是文献写作法，就是自己想论证什么，然后取无数的文献引用，却忽视不在被取的文献，然后汗牛充栋之。我们还是用韦伯的权力系统法好了
- 5、社會史的博士論文，史學角度看頗為不佳，但是社會學意義上而言，不錯啦！
- 6、因为毕业，仓促的读完了这本书。因为是史学的专著，所以读起来还有一种隔行如隔山的感觉。估计另外两本社会心理学的书籍能更合我的胃口~
- 7、博士论文。。。孔二小姐那段长知识
- 8、第一次接触社会学就入了翟老师的“歪路子”，然而却深以为翟师看问题太妙太妙。
- 9、各个各个各个各个各个
- 10、关于一个概念的打造。
- 11、博士论文做成这样多好。
- 12、博士论文写成了书也是挺好看的，只是装帧设计实在是[流汗]所谓日常权威通俗解释起来就是：门子、面子、关系，本来没权的人通过人际关系也有了权，太后边上的太监，首长家的保姆，领导家的小舅子，他爸是李刚皆属于此类。好看的是有一堆案例，分析得头头是道。真是研究什么的人都有，当然，生活里会用的这些权的不用读也会着呢，不会也没什么可用的，全当乐子看看吧
- 13、可以看做是作者关于中国人“脸面”研究的延续，实质上也是对中国人所谓“关系”的研究。考察中国社会中的权威，不能从个体的角色、地位出发，而要把权威放入到日常的交往互动中去考察。以家本位推及社会使得每个个体都处在复杂的关系网中，而权威（可能来自先祖信仰、家庭宗族、法理政治）则在关系网中不断流动。也就是说，研究中国的日常权威必须跳出一对一的传统模式，将另外一个相关联的权威者带入。一个人的权威大小并不取决于其身任何位，而取决于其背后与更大权威之间的联系。这种日常权威极具渗透性，在不同的场域中依然可以发挥其作用。这种以关系网为媒介，通过施报互动并在不同场域渗透的日常权威，加上流动性颇大的社会境况，最终形成了“人人皆有权威”的局面。由于是“脸面”研究的拓展，材料部分与结论略有脱节。
- 14、简单一句话就是大树底下好乘凉，于是你总有一天会变成大树的一个枝桠。。历史文本分析还蛮有意思，只可惜这个权威概念不适用。

《中国社会中的日常权威》

精彩书评

1、很多历史学学者，做社会史，完全把社会史变成除去政治以外的史料的堆砌，这不是社会史，这是民俗史料集。社会史，是一种社会学方法和视角的历史分析，任何一个婚丧嫁娶、习俗变迁后面，应该是社会形式和人和人互动的变迁。作者对这一问题，结合目前国内社会史研究现状的批判，是非常精辟而且中肯的。问题是，国内目前做社会史的历史学家们，有几位肯下工夫先把社会学理论和方法学透。

《中国社会中的日常权威》

章节试读

1、《中国社会中的日常权威》的笔记-第164页

日常权威，大老爷身边的小鬼儿，天高皇帝远，县官不如现管等等

2、《中国社会中的日常权威》的笔记-第49页

.....可见历史中有许多日常的社会互动的部分在史料中没有反映，只能用文学的想象力来填补，而这部分填补工作实际上亦称为作家创作文学作品的动力，这就产生了文学作为史料的可能性在哪里的问题。.....本题想要获得的史料是通常事件的史料中最缺乏恶部分，而中国人对这部分弥补往往是那些不可信的文献纪录，.....但它们从另一个侧面间接而完整地再现了当时的场景以及事情发生和发展的来龙去脉。.....

.....单就一部小说而言，中国的文艺批评家为什么要纠缠于一部小说的各种各样的真实性呢？这至少能够表明，他们认为文学作品是真实社会的缩影，所以必须坚持真实性原则，因为有许多读者是通过文学来了解社会的，如果文学创作者辜负了读者的这一期待，而在一种社会文化的虚构性描写中误导了读者，就达不到小说应有的社会和历史功能。.....

显然，文学和史料中都有真实可言，也都有虚构成分。.....至少在中国小说的演变过程中，小说有相当长一段时间是被当作史来看待的，即小说具有补正史的功能。.....

.....我认为能否真正地从小说或其他文学作品中取得真实的史料是由我们的研究对象来确定的，.....如果我们的历史研究是想弄知道那个时候的社会是什么样子，人们都说些什么，做些什么，打扮成什么样子，有什么礼节、习俗和社会风气等等，那么文学中的描写就是可信的。.....是看我们要研究的对象是特指（所指）的，还是能指的。如果是特指的，我们就需要尽可能地寻找到可靠地资料和实物；如果是能指的，那么对于那些惜墨如金的历史学家来说，他们给出的历史画面并不如文学家。

.....如果我们在历史研究中研究的是历史场景中的角色、等级、互动、关系网络和社会流动之类，那么这种真实就不是过去历史学家所坚持的而其本身也值得怀疑的正史中的真实了，而是另一种意义上的真实。这个真实我把它取名为“符号-行为事实”，而前者的事实则是“人物-事件事实”。.....

.....本书要研究的日常权威如果倾向于了解中国历史上某人的日常权威情况，那么我们就使用历史文献；如果倾向于了解它在社会文化背景下的历史意义及其运作，或者研究它在中国传统社会里的形形色色的小人物们在处理和解决生活工作等方面的恶问题时的作用，那我们就可以使用文学作品。...

在这部论著里，我既关心一个历史上的人物是如何运用日常权威来建构其周围的社会网络的，也关心一些生活无助的老百姓是如何通过日常权威的获得来满足其物质和精神上的需求的。.....

3、《中国社会中的日常权威》的笔记-第171页

从基本理论来讲，一个皇太后的地位擢升到超越了君主的权利，在西方人观念中这似乎是难以理解的。但实际上，当我们把这些现象与中国的传统伦理规范联系起来，并认识到中国人的子女孝敬观念占据了最根本的至高无上的地位时，也就容易理解了。在中国人看来，长辈永远可以拥有比年轻人更多的权力，年轻人对年长者必须永远尊敬和顺从，这是历来的中国家庭关系的基本法则，而皇帝家族则更希望这些问题为整个帝国树立一个典范。.....

.....即使是在如此纯粹的私人事情上，即在执行各项有关皇帝配偶待遇的规定上，也不是皇帝而是皇太后拥有优先权。.....

.....按照历史记载，慈禧当时作为皇帝的妃子，也就是兰姑娘，能够一下子变成皇帝身边最红的红人

《中国社会中的日常权威》

，原因并不是她的美丽……而是因为慈禧为皇帝生了一个儿子——同治。……

……

……韦伯所讲的统治基础的信仰在这里是什么呢？首先是宗法和家族制及相关的儒家思想，但这仅是传统权威的力量，其表现特点为由皇帝生下来的一个男人（通常是第一个男人）可以成为同治整个国家的最高统治者，但这个统治者的权威不意味着最大，因为他还有他的亲生父母需要孝顺，仅就这一点，皇帝的母亲，也就是女性，就有机会成为同治那个拥有最高权威的人。也许有学者希望在这中间做一下区分，即皇帝统治臣民的事事国家大事，皇帝听命于父母的事事家庭小食，这是两回事。但我在上面已经分析了中国社会是一个家国同构的和以孝治天下的社会。在这种社会里，皇帝的事，哪个属于家事，哪个属于国事，我们是区分不出来的，特别是在皇帝还没有成年的时候，就有可能出现名与实分离的局面。退一步讲，即使在中国社会中很多情况下皇帝从任何角度讲都是最高统治者，但这并不构成中国社会合法性的信仰基础，而只能说滑腻的父母亲本人不想多事而想清静的结果，也就是说，彻底的退位属于一种皇帝父母的个人的选择，正因为个人的选择不动摇合法性的基础，因此皇帝的父母改变这种选择就可以随时随地的。

4、《中国社会中的日常权威》的笔记-第299页

至此，我现在把日常权威的分析框架整理为以下几个主要的观点：

日常权威不是研究一个被社会确定的权威者本身……而是将重点放在特定的或层叠的关系网络如何可能使本不具备权威特征的人拥有他本不该有的权威上。……

这里所说的社会互动是在一种特定的社会系统中发生的，该系统包括：（1）有一套基本的关于天地人相通的信仰体系被该社会中的人接受；（2）整个社会生活以家庭或家族生活为中心，并以此为其复制和扩展的依据；（3）辈分秩序是家族秩序中最主要的秩序。个人的威严与屈尊也因此而同在；（4）一套同此秩序相配套的伦理规范，并发展出一套相应的日常措辞。……所有的人都有可能成为社会生活中的权威者，但这仅是就日常权威者所具备的“日常”而言的。

真正的日常权威的形成来自于任何一种被人确定或认可的权威介入到了某一关系网络中，由此造成与此权威者有特定关系的个人可以假托其相关者的权威而建立起自己的权威。……这种关系不存在于两个人的社会互动中，而存在于三个人以上的关系中；二是这种意义上的权威是嵌入式的，无论出于什么原因，只要权威介入者退出该关系网络，日常权威也就因此而消失。

因为有权威者的介入和对关系网络中某个体的支持，因此关系网中的个体的身份、辈分、地位、角色等开始式微，而真正重要的是私人建立的关系状况如何。

个人关系状况如何不在于理，而在于情。……

由于社会是家庭和家族的扩大和延伸，因此日常互动中发生的日常权威的运作具有渗透各种领域的特征。……

……日常权威的概念所能带给我们的对中国传统社会权威运作的理解是，有一种权威在根本上是在社会关系网络中因权威的介入而获得的，……说它不像通常的权威，是因为我们从具有这种能耐的人的身份、地位、角色等方面看不到其权威的相应合法性基础在哪里。……日常权威试图展现的是中国人在多重关系网络中的一种相对（关系优越的）位置而可能获得的权威。……

……中国人“关系”的研究重点很像在研究围棋，围棋的双方均是黑或白，我们在它们身上看不到角色分工、行走路线和运作规则，每一个棋子的作用是在进入棋盘的具体位置后确定的，起作用的大小往往是靠各棋子之间的具体关系来衡量，……

……

……我在这篇论文中从头至尾想着手解决的基本问题就是在一种业已构成的关系网络中，如果介入进来一个权威者，并同其中一个体发生了密切的联系后，这个业已形成的制度化的或习惯化的网络秩序究竟会发生什么变化呢？我在研究之词所能提供的回答是，此时大家都把社会规范放在一边，而各显神通地攀附权威去了，而有人在攀附不上此人的情况下，则会通过人情面子的策略拉进更大的权威者来为自己撑腰。但这是不是说规范不重要了呢？也不是，因为攀附不到权威的人自然就认倒霉地处在了规范的制约中。……

5、《中国社会中的日常权威》的笔记-第204页

《中国社会中的日常权威》

我在前面的定义中曾表明，日常权威不是一个非常确定的用来表示一类人的地位、角色和人格特征的概念，而是一个渗透性含义很强的概念。所谓渗透性是表示日常权威并不确定于某一方面或在某一领域内运行，而是附着在由其他任何形式的权威运行的地方运行。由于它的无孔不入，造成其他形式的权威运作基本上只能沿着日常权威自身的运作轨迹开始运作。……

……孔二小姐靠她的性格想在社会上畅通无阻，恐怕连一个小小的警察她都抵挡不了。她能如此这般是因为她在中国社会能受到一种由日常权威编制而成的网络的保护，也就是说，她并非因为性格上的原因只顾一时痛快而做事不计后果，而是她知道这个后果不会发生在她这样的人身上；……

……日常权威其实是同面子紧密联系在一起。日常权威的渗透性来自于面子在中国人际交往中的基础性，而作为交往基础的面子，有一个非常重要的特征就是一个体往往通过违反规则、章程、制度乃至法律来体现自己是一个有面子的人，换句话说，如果一个在中国社会生活的人，时时处处都受制于各种各样的社会规范，那么便可以断定，这个人没有面子；如果他在某一场合能违背那个场合的规定，那他就是有部分面子的人；如果他在所有的场合能违背一切规定，那他就是拥有全部面子的人。孔二小姐就是一个拥有全部面子的人，……

……日常权威所极力要变现的是对已经拥有威慑力的规范和执行该规范的人之权威的超越，其结果是引导大家去尽可能连接关系网络，而不是遵纪守法。……可见日常权威的渗透时法理及其他权威失去其权威性的主要原因。

6、《中国社会中的日常权威》的笔记-第120页

面子本没权威...他就是日常权威

7、《中国社会中的日常权威》的笔记-第264页

亲密社群的团结就依赖于各分子间都互相拖欠着未了的人情。抢着付账

8、《中国社会中的日常权威》的笔记-第85页

……在中国社会，家是人们生活的基本单位。在这个单位中，由于其功能上的需要，分化出了几个不同的侧面，一是族的含义，这个含义偏重聚集和血缘关系；二是宗的含义，这个含义偏重父系和崇祖敬宗；三是组织和管理的含义，也就是为了实现以上两点，需要通过祠堂、墓地、公共财产、仪式、族长、长老会议等方式来使这种聚族而居的生活方式规范化和神圣化。……

……在中国人的思想深处，天最大、地其次、除了天地，最值得崇拜和敬仰的就是家族的祖先，因为他最直接地给予了整个家族的生命，当然也保佑和庇护该家族将此生命继续延续下去。……

……我们中国人是活在一个被祖先的权威笼罩着的可以沟通的世界里。……谁是祖先的代言人呢？当然是活着的权威——宗族长老。……

……族权、父权和夫权的一个共同特征就是男性中心。……

具体而言，中国家族中的父权家长制，表明了家族中的一切权力都掌握在父祖手中，他控制着家族和家庭中的所有成员，包括妻妾子女、未婚的女儿、孙女、同居的旁系和家中的奴婢。……

……这时我们再一次感到了中国人日常权威中存在的“借他者”（前面是“借神”，现在是“借祖”）之力之重要。

……中国家族等级制上的这种流动性特征导致权威行使上的一个突出问题是，我们不能在家庭生活中找到最终的权威者是谁。……

《中国社会中的日常权威》

.....对于家庭刚出生的婴儿来说，他（她）不是没有权威，而是需要等待；而对于我们在家族关系中找到一个辈分最高的活人来说，也不能说他的权威最高，因为我们仍然可以用死人（祖先）来压活人，.....现世的人再有权威也要受到逝去的祖先的庇护。.....实际上是给每一个家庭成员提供了获得其权威的可能性——这就是等待和情境.....

.....
.....如果在性别和辈分的权威上发生冲突的时候，应该是辈分权威优先.....

9、《中国社会中的日常权威》的笔记-第221页

.....中国家庭中的妻子为什么能管住丈夫当然还有更复杂的具体原因，比如男人挣钱或飞黄腾达的职务是女方的家庭给予的；妻子在同丈夫的多年生活和互动中掌握了其丈夫性格上的或隐私上的一个弱点；妻子因给丈夫生了儿子或讨好了丈夫的妈而有了强有力的后盾等等，都有可能让丈夫对妻子言听计从，百依百顺。至于儿子为什么能当家做主，那最好的解释就是因为他本身的性别和血缘将使拥有儿子的父亲感受到了未来寄托和希望。

总之我想证明的是，儒家作为一种伦理思想在同实际的中国社会相溶汇时会有现实的调整需要。应该说，中国家庭中的妻子在中国文化传统中有获得“妻管严”的条件，而那些实际上真正受制于男性的妻子，可能是单方面地听从了儒家训导的结果，诸如从小就念《女儿经》、长大就讲“三从四德”，并时时受到族里和村里的舆论的控制，或者说，家庭生活中的三从四德也有可能仅仅是我们从儒家伦理中看到的一种说辞而已，而并未构成一种真实而广泛的社会现象。比如一个女人因为对公婆、丈夫、儿子等如此地顺从，而被大肆地宣扬，并被地方志记录下来，还给她立了牌坊，这给后来人以男性为家庭统治者的印象提供了所谓的人证物证，而实际上，现实生活里的同类事例如同前面提到的大家族的人口规模问题一样未必很多。

妻子或儿子借助在家庭中的统治地位而将其权威延伸到社会上，是日常权威运作中的一种常见现象。这种现象一旦出现，就使我们判断不出日常权威的源头在哪里，尽管我们知道，这里面肯定有权威的源头，否则的话，附着力很强的日常权威便没处生根。但这些故事给我们的最大启发是，日常权威的确是日常互动的产物，它不但有自身的网络编织、合法性和渗透性，而且还很容易走出一种循环往复的路线，给每一个参与其中的人产生获得其权威的机会。

10、《中国社会中的日常权威》的笔记-第110页

所谓父为子纲，夫为妻纲，结局无非是加强君为臣纲的统治作用。把防止犯上作乱的责任，通过对家庭、族姓的关系，叫为人父的，为人夫的，为族长、家长的分别去承担。

11、《中国社会中的日常权威》的笔记-第87页

所有的家族，都由祠堂、家谱和租田三件东西联结起来现在这三件东西都没了，一个靠亲戚熟人构建起来的乡土社会，演变成陌生人组成的都市社会，你会离你的亲戚更远，而离生活中认识的陌生人更近，朋友似乎胜过了亲戚。而当每天与几百万不认识的人挤在地铁里，隔两天熟悉的快递员、小餐馆都会纷纷消失甚至来不及再见，一个超级大都市就出现了。前几年，我总觉得自己乡土情结很重，通过阅读和关注这些东西，我才发现自己已经慢慢都市化了，我愈来愈适合城市，乡土情绪慢慢减退。

12、《中国社会中的日常权威》的笔记-第252页

.....我认为中国社会中所结成的个人关系在操作上是特殊主义的，或者说儒家思想可以让每个人理解和体会到的普遍主义原则是一个社会所必需的，但它本身的理路和要求以及人们对它的实践却是以特殊主义为出发点的。

.....在一个以个人主义和普遍主义为基础的社会中，该社会虽然可以建立社会网络，但这个网络的基

《中国社会中的日常权威》

本特征是通过地位和角色的方式连接的。而我认为，以地位和角色来联系人们彼此的关系并构成的社会网络，不容易导致日常权威的发生。因为由地位和角色出发的关系是人际关系。人际关系（interpersonal relationship）不同于个人关系（personal relationship）的地方在于人际关系中的人虽然是一个主体，但这个个体的意思是每一个人（everyone），而这里的每一个人又是指我们关注的一个层面，而这个层面是就其他层面比较而言的，……人际关系的意思是指在个人层面上发生的关系，这里的个人作为我们的研究对象，……是一个抽象的实体，也就是一种社会现象中的类，我们在这个类上可以把一个人分别看作一种身份、地位、角色、人格及自我等，然后就它们进行研究。……这个抽象的个人具有一种人人普遍具有的心理、行为和社会特征，也就是上面的研究内容对所有的个人都是适用的。

……我们在上面已经分析了儒家对人的这种要求和伦理原则是从特殊性出发的，它在实践中需要自己的体会和根据情境决定待人接物的原则，而非一种制度性的硬规范的建立，……中国人关系研究的重点不是人际关系，而是个人关系。个人关系的重要性不在于角色的互动，而在于一个个体与另一个个体的具体特殊情况，……这里的个体……它不是抽象的，而是具体且有形的，是有血有肉的。在这样的具体个体身上，我们关注的重点是两个人发生关系的情境和理由，而非规范或规则，……它的核心问题是“私交”和“交情”的有无和程度。而个人关系中的私交，在中国是一种有关个人之间亲密感的研究，准确地讲，是人情、面子和施报（恩）方面的研究。

嵌入于这种关系的权威从源头上不可能由角色和地位建立起来的权威，只能是传统的和个人特征建立的权威，再加上其他人同权威者的亲密度建立，由此来实施其影响力的。这种权威不受制度的制约，也没有明确的边界，能够制约它的规模和发展的，就是关系上连接上的可能性，仅此而已。

13、《中国社会中的日常权威》的笔记-第87页

祖先是有德之人，后人就有福；后人积德，也可以光耀祖先。但对于一个在一辈子生活中默默无闻且一事无成的人来讲，他可以告慰祖先的是他又有了后代，他会把没有实现的功名利禄留给后代来完成。如果一个人无论做了什么惊天动地的大事，没有后人延续香火，那么这种行为再伟大也是其家族史画上了句号

14、《中国社会中的日常权威》的笔记-第235页

……日常权威同两个因素有密切的关系：一是人与人之间建立起来的特定关系及其网络，二是这个关系的互动原则是施报关系。……

……儒家思想在社会学意义上是一套以宗法为基础的关于人与人关系的伦理学说，……但学说毕竟是学说，它的实践、与真实社会的联系以及造成的社会结果可能是社会学家关心的主题。……

……中国人的关系是普遍主义还是特殊主义，作为一个二元对立的概念在儒家学说范围内是没有答案的，因为在儒家思想的内部概念彼此之间不构成二元对立的关系，而是一个其思想内部所发生的连续性的问题。……可见“推”是中国人心里和行为的重要方法，而像帕森斯那样将人的行为选择分为两极（dichotomous choices），一位中国人的传统文化模式要求人们选择其一（前者），这在根本上不符合中国的实际情况。……我们在大前提上是可以肯定中国儒家思想中既是有普遍原则的，……但也是有特殊原则的，……

……一是中国的普遍主义原则主张由内向外，……

……西方人的道德体系或法律观念是由外向内的。……由内向外的普遍性来自人的修养或自觉，所以它的一个必然的结果是一种主观的体验，……而由外向内的普遍性来自社会的共识，……所以它的一个必然结果是一种客观的律令。作为一种主观的新兴，它所具有的普遍性更多地是一种假定，也就是假设了人性本善的普遍性和人人皆可为圣人的可能性，这种普遍性和可能性的实现与否同人的道德内化及其尽心知性有直接的关系。但我们知道，一个人的道德境界是没有标准的，也是不能同一的。…

《中国社会中的日常权威》

提到礼，人们自然会认为这就是中国普遍性的客观标准，其实这是一个误解，……单就礼这个概念本身，就蕴含着无穷的个体性、创造性、主观性和自主性。……

……礼不可能规定到像费孝通所讲的那样每根绳子都被一种道德要素维持着的地步，其中的另外一个原因是儒家的个别原则之间都有相容性的问题，因此它一旦运作起来必然带有了相当程度的个人经验性和自主性。由此一来，礼也就总是根据特定的情境来当下确定的一种个人交往的原则，而这也是道德修炼高的人才能做到的，是儒家所鼓励的。……

三是由远及近。从特殊主义到普遍主义如上所述，是一个连续统的过程，但这个连续统对个人而言不是一个不断实现的过程，而更多的是一个想象的过程，……一个人不可能因能齐家，就能去治国、平天下，后者是君王的事，不是修身人的事，可见没有想象余地的人只有君王一个人或起义造反的领袖，其他人对此铭记在心不过是对修身可以如何的一种认知。而儒家强调的孝悌本身在家族亲属里的时间中也是由己及人、由近及远、由亲及疏的。这就意味着，越是特殊的原则越清楚，越是普遍性的原则越含糊。在中国人看来，普遍原则本身不是一个制度规范，也不是一个超越个人和群体之上的律法，也做不到一种人人同等相待的行为方式，而是由一个人实践了特殊原则而感受或领悟到的可能性境界，有的人甚至还领悟不到。

15、《中国社会中的日常权威》的笔记-第75页

假定中国人的信仰系统中像西方基督教那样只有一个神，会如何呢？答案只能是会导致人与人关系的平等，因为人们借来压倒对方的神源自同一个神，那结果只能是除了此神之外，人无法在信念上比别人更强大。……中国人也是出于不同的实用需要，求拜不同信仰中的神，而不考虑它们之间的体系差异，甚至这种实用性会衍生到信仰之外的教会制度中去。……

……杨秀清和萧朝贵因过去假托天父天兄灵魂附体成功，便时不时用这种方法来支配洪秀全，结果一方面洪秀全在天朝的阶层等级上拥有最高的权威，但另一方面杨秀清在日常权威上则高洪秀全一筹，

……东王实际的权威不如天王大，这里的权威是由天朝里的行政和军事上的级别制度规定的，用现在的时髦语言讲，属国家行政体制的问题，但东王在这种情况下仍能借神的权威来压迫天王，即为日常权威的运用了。

……中国人在对信仰的问题虽然对鬼神有敬畏之感，认为它有处罚人的丑恶灵魂和言行的作用，但这并没有导致中国人的心理与行为上的诚恳和求真的性格。中国人认为神和鬼在一定意义上也是人，有些神和鬼在过去本来就是人，因此彼此在心理上可以将心比心。……人们认为如果求神保佑时多给它们一点甜头，那么自己该罚时就不会受到处罚，遇到危难时还会有求必应。于是，心理真诚的问题很容易地转化成了“礼尚往来”的问题。……人与神之间不是单纯且真诚的心灵沟通，而是物质上或利益上的交换关系。……如果一再地祈求都不灵验时，人们会如何对待至高无上的神呢？作为个体可能经常发生的是自己对自己虔诚的怀疑，但作为群体，人们就会把这种情况理解为神的不是，进而开始对神进行蹂躏或报复。……

……可见在信仰的问题上，文化权威是人提神自己的权威时的最后依托，也就是人在自己的社会权威减弱或无助的情况下所能利用的最后权威，但由于人是用自己的生活方式来理解鬼神的，结果多元鬼神体系并不能给人以最后的惟一权威性，而仍然存在着权威差别。……人与神的关系，说到底是人人与人的关系，它是在人与人的关系出现许多问题而无法调节或解决时构思出来的精神源泉，故它在中国人的日常权威运作上只是一种脉络和背景，希望借此对人的权威性行为给予保佑和合法性的庇护，或让自己的这种行为合法化。……

……信仰体系不仅是人的一种精神寄托，也是人经常借用的文化权威，……

16、《中国社会中的日常权威》的笔记-第208页

《中国社会中的日常权威》

……慈禧的垂帘听政具有宗法和儒家所给予的合法性，是通过家族和伦理中的孝道贯彻的，但夫人和公子也能“垂帘听政”，丈夫听妻子的话或父亲听儿子的话，就没有什么合法统治的信仰基础了。但我们在前面的分析中，已经表明，日常权威不是一个伦理概念，也不是单由儒家思想而引起的实践活动，它的核心意义只是关系网络而已。虽然同样重视人际交往的儒家思想至始至终地掺和于关系网络之中，但日常权威实际上并不完全按照儒家的原则行事，否则许多社会地位极低的中间人，包括前面提到的太监也不会有那么大的权力。

……所谓循环性，就是指权威指向者的不确定性。……在中国社会，每一个人都由自己的日常权威，而实现这一点的前提是一个个体能否参与到由日常互动编织的关系网络中来，而不必计较自己是什么角色的人。……

网络中的日常权威的循环性主要是通过人情和面子来实现的，……但作为家庭内部成员的夫人和公子，人情和面子的理论在解释上显得有点简单和生硬，应该说，每天朝夕相处的家庭成员，如果有权威上的制约关系的话，应存在着更为复杂的家庭生活资源控制上的和功能上的理由。……当男主外女主内的家庭分工已成为社会的共识时，女性在家内的主管地位便开始凸显出来，……在中国传统家庭里，就妻子来说，她在家庭中的作用主要体现在以下几个方面：一是为男方的家庭传宗接代，二是满足丈夫的性的需要，三是承担家里的一切家务劳动，四是伺候和料理丈夫的日常生活并计划整个家庭经济生活。以上这几个功能并不能显示女性在家庭中的主人地位，甚至还会被判断为显而易见的附属地位。这种功能性的地位上的转化，需要建立在一个前提上面，这就是这个社会以什么样的生活为核心。……中国的生活重心偏向家庭，家庭的存在是男人外出挣钱的理由，而男人在外面努力工作的目的也是为了养家糊口。……而在中国，如果丈夫挣钱回到家里，却得不到妻子对其功能上的满足，那丈夫便失去了工作和生活上的意义。因此中国丈夫不但要拿钱回来，而且要尽量讨得妻子的欢心。中国的丈夫在传统上能够打骂妻子的恶最主要理由是妻子不能给家里生一个以上的儿子，或妻子对公婆不孝，甚至引起了家族内部的不和等这些有违儒家伦理方面的事。至于小两口之间，妻子便就上述功能中的很多地方能控制住丈夫，诸如不做饭、不洗衣服、不管教孩子、不满足其性的需要、不给予丈夫想得到的温暖和关爱等等，所有这些看起来是小事，但夫妻之间的不和会使中国的丈夫们失去外出挣钱的原动力。而如果一个中国男人自己承担了这些家务事，或到外面去寻找女人的温情，前者则已经破坏了男女分工模式，而且还有个男性自身的认同问题，而后者则违背了身为丈夫和父亲所应尽的家庭责任，完全成了一个不顾家庭，只顾自己享乐的好色之徒。因此中国的女人不会因丈夫纳妾而同丈夫闹翻天，因为这是一个丈夫把一个女人带回了家来，而在家庭地位和伦理上也受制于自己的问题；但却会因知道丈夫在外面有了新欢或寻花问柳而对丈夫大打出手，因为这是一个丈夫不要家的问题。从这样的前提和分工模式中，我们发现在中国家庭内，实现女人统治除了儒家思想对此有所遏制之外是很容易的事情。

17、《中国社会中的日常权威》的笔记-第162页

……而在我的日常权威框架里，不给人面子，就不会得到别人给自己的面子。……杨乃武本人是一个日常权威意识很弱的人。

……首先我们在整个案情的发展中看到的杨的姐姐非常执著。……我的解释是因为中国传统文化的信仰体系在她身上所起的作用。……签文上说的和乱坛扶乩批出的话给了她极大的希望，让她感觉到老天爷是帮她的。……

……因此在日常权威的框架里，了解杨乃武与小白菜一案不是在于让人明白官场黑暗，或明白公道自在人心，也不是明白善有善报、恶有恶报，或只要自己认为是对的就要坚持做下去、老天不负有心人等，而是在于明白这一案子反映了中国官场势力的斗争，用老百姓的平常话讲，就是“看谁的关系硬”。

……汪树屏和吴以同的作用是联络士林人士，将事情闹大（联名上书），因为面子的事不是个人的事，加入面子是一种日常权威，那么让这种声威和名誉遭到损害的不是杨乃武一个人，而是整个浙江士林同道，这个事情严重到以后浙江没有人敢读书上进（夏同善语）。……身为地方官的刘锡彤走的是“天高皇帝远”的线路，……只要上面派人到他的地盘里，他就去巴结讨好，用金钱疏通，自然大家会站在同一个战壕。杨家走的是上层路线，……要想翻案，就只有通过京官关系来压地方官员。但上

《中国社会中的日常权威》

面来一个，刘锡彤的关系网就吸纳一个，刘锡彤本人显然没有这么大的面子，但把他放在由陈鲁、杨昌濬等人编制的关系网来看，或像有的史料说的，刘锡彤与朝廷大学士宝某是同乡同年，刘锡彤就等于通天了，这就是日常权威的力量了。……案子发展到这一步，里面已有这样一层意思，如果洗刷了士林的耻辱，就等于制造出了官员的耻辱，……这可能让慈禧心里想到的不是维护官员还是士林的面子问题，而是竟然不把我老佛爷放在眼里的的问题。

……杨家虽然动用了关系网，但走的方向基本上偏法理权威，刘锡彤的官场运作走的方向偏日常权威，也就是用他编织的关系网，让法理权威不起作用。……事实上，杨家的关系网络的确说动了慈禧，将犯人全部带到京城来审。刘锡彤一旦离开了自己的地盘，关系网随即消失，知县就是知县，不过一个角色而已，一个官职而已，葛品连是病死的也是事实，而北京又是杨家活动的地盘，平反就带有一定的必然性了。……

需要补充的是，如果按史料上提到的，杨的姐姐是因为在北京宰相家当了保姆才走通了门路，那么此案则更加支持了日常权威在中国运作的重要性。

18、《中国社会中的日常权威》的笔记-第277页

如果套用布尔迪厄的惯习概念，那么日常权威便是中国人在社会空间中形成的关系，它所赖以存在的关系网络就是它的场域。……

……不是一个人的社会地位、职务及其资源决定了日常权威者的权威，而是场域中的相对关系结构决定了日常权威者的权威。在这一点上，如果权威不能借出和流通的话，是无法实现的。……日常权威也不能放在一种成员的体制化的状态下来讨论，因为它的运作方式是开放的，是没有制度的保证的，甚至同制度里的资源分配是相抵触的，其合法性基础不来自制度的保障，而来自私交中的血缘、感情、恩惠和信任。

……一场游戏中，中国人最关心的问题不是遵守游戏规则或对规则的合法性提出异议，而是就他自己的情况来说有没有变通的可能性。当然，变通在中国肯定是可以的，关键地方就在于此人有没有人情和面子了，……

将人情和面子作为中国各场域分析的出发点，会让我们得出中国人的场域之间没有排斥力，而是有侵入性，……

……中国的各场域中的真实规则是允许家庭、亲族、乡里、朋友之间的游戏规则侵入其他场域的。……西方社会中的场域，如果是子场域套在一个比它大的场域里活动，它们之间像布尔迪厄讲的，会出现两种原则并存的局面，而且其自主性质是局部的。而我认为，如果是两个不同的场域，那么它们之间就会存在着互斥的倾向；中国的情况是，如果场域之间的关系是大套小，那么整体和局部的自主性不是冲突或并存，而是找到新的平衡点；……中国人行动的场域里实际上是没有明确的边界的，也可以说，中国社会个场域之间是可以彼此直接侵入的。……

……日常权威研究关心的不是那些“争光”的人的光是怎么“争得”的，而是关注那些“沾光”的人的光是怎么“沾到”的。……

……场域的范围比场合大。场合空间大不起来主要是因为情境定义总是同人们当前的面对面的互动有关，……场域是由资源和权力构成的客观关系结构，而中国人所谓的“分场合”恰恰就是在某一场域中发出的比较行之有效的行事逻辑。人情与面子作为我们这里的主要的分析概念，它们更多的属于布尔迪厄所谓的实践概念，……

19、《中国社会中的日常权威》的笔记-第40页

……中国人理解的权和权威中包含有很多特殊的含义，这也使得中国的弄权者，无论在家里还是在社会上或行政机构中，都有一种背景性或脉络性的培养和理解，而这种背景和脉络即是源自日常的社会生活体系。……

……在中国，当一个人开始做官时，他并没有什么西方式的合法性（如选举），他是否能获得权威就

《中国社会中的日常权威》

在于他是否能在任职期间通过解决事务和协调各种人事关系而获得其上司的赏识和在下属中形成较高的威望和威信，而通常的情况是，权威者对事务和人事的妥当处理不是来自于他是否遵守了章程，而是他的权衡与权量技巧如何，因此作为这层意义上的权不必是如何按章办事，而是如何让各人都感到敬畏、顺从、满意或让有的人更满意。……中国人讨论一个人的权力和权威喜欢谈他对各人或各级的平衡能力，……

……
其实韦伯自己在研究中国文明的进程时也认为，中国的帝王身上具有卡里斯玛的特征，因为这种权威同法理权威的区别正是它们的权限在于个人的权衡与能力而非制度的限定。……

……
……但本书的研究重点是社会中没有高位置的人是否有权威呢？或者说，没职者是否有权，没权者是否有威呢？关于这一问题的研究，首先需要做的工作就是推翻韦伯讨论权威时所给的首要的基本条件，也就是日常权威的含义里不存在一个有此权威的特定人群。

……我这里作为限定词的“日常”含义只表示该权威来自日常生活，而非制度乃至传统规范的安排；而不作为限定词的“日常”主要意思是表示一种由社会交往的特殊性而产生的权威的含义，表明这种权威不应该放到个人特征上面去看。……最后，“日常”表示我看待权威的角度与以往研究不同，即我不打算从地位和身份的角度来研究权威，而是准备从社会关系角度来看权威，……

……而是在于探讨因权威含有的具体应变策略和社会关系特征而产生的权威拥有者的不确定，或者说，因具体互动者的关系特征不同来临时决定互动者权威大小的可能性方面。……我首先假定：社会中的每一个人都是潜在的权威者，也是服从者。……其次，这种服从于被服从关系是被嵌入在日常关系网络当中来理解的，这种日常关系网络不仅表示……非制度性的生活关系，而且也表示工作和行政上的制度关系；最后，判定一个体式权威者还是服从者并非由这个人的角色来决定，而是由该个体所处的网络中的相对优越位置及其个人关系脉络来决定。……日常权威不把权威者本人的权威特征及其合法性作为研究的重点，而是关注任何一个处于关系网络中的人，是如何实现人人都有权威的潜在可能性的。

这样一来，人人都有权威的可能性有赖于三个方面的探讨：一是中国人的信仰体系和家庭结构是如何导致日常权威形成的；二是什么样的关系网络会造成什么样的人具有日常权威；三是由特定群体或位置上的权威转化为日常权威的基础和条件是什么。由此可见，日常权威是一个具有渗透性特征的概念，它不表示一种特定的空间，也不表示社会中的某一群人，而是表示一种社会关系网络中的状态。……当我们使用这个概念时，我们把握它的不是一个定义完整的概念，而是它的看社会的角度和引导性，即它更多的触发式（sensitizing）的地方在哪里。……

……
……日常权威就是这样的一种权威，它的触发性在于它能为我们研究中国人际关系找到一个全新的角度和一种看中国社会具体运作的方法，以便我们可以深入观察和认识中国人社会互动中过程、结构、平衡点和力量对比乃至社会关系网络运作的机制在哪里。

20、《中国社会中的日常权威》的笔记-第113页

费孝通：中间人，如果在社会地位上不用特殊压力打击他们的自尊心，这些人可比犬狼还狠

21、《中国社会中的日常权威》的笔记-第105页

如果说家庭等级制是以递进补偿式为原则的话，那么保持一种静态的等级和动态的平等补偿则既是中国家庭的权威结构特点，也提供了人人可以实现其权威的机会。但社会等级似乎没有这样的运行机制，……而中国传统社会的等级制中有一个特点却是真的，这就是它的等级运作不是世袭制的，而是依照流动性来实现人们想改变身份的意愿的。……从理论上讲，一个人（少数特殊身份者除外）想改变自己的地位，达到任何阶层都是可能的。……

……
这种形态也被黄仁宇比喻为倒砌的金字塔，也就是说中化地质的最大的机构不是基层政权组织，而是臃肿的中央官僚机构，在这个机构之下层层下来的县衙门反倒成了塔尖。……中国词语中的“国家”

《中国社会中的日常权威》

二字的组合已经表明了国家与社会是一体性的，……我认为我们不安的您可以把行政等级放入社会等级来研究，而且还可以认为中国人会在实际中把政治制度当成社会关系来运作，……

……
……为了能够统辖一方，让自己和子民都过上安稳太平的日子，地方父母官必须得到当地的乡土权威的支持，而这个乡土权威就是地方绅士。……

……
……门子本没有权威，他所影响判案结局的权威是哪里来的呢？是借靠来的，这就是我所讲的日常权威。……

……那么改变一个人的惟一通道，就是发奋读书，参加科举考试。……

……
可见若将家庭和社会连成一片来看中国人的权威等级，那么家庭内部的递进补偿机制可能因社会等级的变化而变化。……

……
……中国调解中的评理含义，并没有多少是费公正的含义，而更多的是看中间人的身份和来头，也就是他的权威性。如果他够资格的话，那么双方就得给他这个面子，否则哪方得罪了他，就会有更大的麻烦。……

22、《中国社会中的日常权威》的笔记-第263页

通常情况下，恩惠层面的人情交换有三种含义，一种是甲有困难而事先没有预料到会得到乙的帮助，或甲在危难或紧急关头得到了乙的帮助，这在人情交往中属于“恩情”的范畴，对此困难提供帮助的人叫做“恩人”；另一种是比较有目的的人情投资，通常叫“送人情”，导致接受的对方有亏欠或愧疚的感觉（也就是中国老百姓常讲的“不好意思”），从而构成一种“人情债”关系，以不得不按对方的要求回报对方。第三种是一般性的礼尚往来，也就是有来有往的互相走动、请客或过节时的送礼行为，以彼此加强感情联络。

恩情也好，人情债也好，礼尚往来也好，它们总是同“欠”相联系。……但是中国人关系上的这个“欠”字不在理上，而在情上，……即使有目的的人情投资，或一般性的送礼，也并不因为礼尚往来原则，就要求对方等值地回个礼，因为这个意思就是不想欠对方人情。……

……日常生活中的扯不清的恩惠可以导致权威者义务的介入和日常权威的产生。

……金耀基的意思似乎对此持肯定的态度，比如他说：“‘不可欠人人情’几乎是中国最重要的社会格言或教训”。但这话充其量是担心人情债还不起而劝人不要轻易地欠人情的意思，它绝构不成中国社会关系的基础。……

……
……在中国社会，由于个人是家族链条上一个摆脱不掉的分子，因此他的言行举止、为人处世、事业功名、做官掌权的问题就不仅是他个人的问题，而是整个家族的期待的问题。……在中国社会，许多事情不是个人想不想做的问题，而是家里人想不想他做的问题。……

……脸面是一个辐射性或推广性的概念，它在动力和行为方向上都是以与相关的人共享为特征的，即同所谓的光宗耀祖、光大门楣、沾光等心理和行为相联系。……

……人情的含义是一个排斥性的或封闭性的概念，它主要是表现在有形和无形资源的交换上，显然，有交换关系或恩惠关系才有人情关系，没有交换关系就没有人情关系，因此人情的封闭性表现在人们彼此之间可以分清谁欠谁的人情或谁不欠谁的人情。……但一个人若不同另一个人从事人情交换，就不能说他同此人有人情关系。可见人情在交往方式上是比较闭合的，脸面则是比较开放的。因此单靠人情关系，虽然权威可以作为一方的资源同另一方的其他资源作交换……但权威不会因此而流动起来，……

但脸面的情况较为复杂，它涉及个人特征的资源是为他人分享服务的，……结果是没有这些个人特征的人通过特定的关系可以分享到这些特征，……

脸面作为一种资源扩散方式，是以他人正面的评价来作为回报的，……在中国，一个人不给别人面子最有可能的原因是，要么他过去可能伤害过此人的感情或自尊心，要么人们不认同他或她的物品和财富的来路，……面子是由脸出发后而获得的他人的评价，……由此面子是一个为脸活着为脸奋斗的人

《中国社会中的日常权威》

最想得到的东西，……因此面子在根本上是一种由于个人表现出来的形象类型而导致的能不能被他人看得起的心理和行为。……

……
但人情在资源的交换上始终是一种一对一的关系，……

……如果分析日常权威的强弱，那么与权威者的关系最近或最亲密的人的日常权威是最强的。

……因为他们求前者不是不可以，而是怕他们不给面子，或他们在自我评价后断定对方不会给面子；如果求后者，并给予紧急情况下的人情投资，就能即可结成人情交易。……

23、《中国社会中的日常权威》的笔记-第16页

……因为当史学想向社会学寻求知识或方法上的支持时，社会史所能得到的是一种对历史的新认知和反思，也就是一种新的历史观，而非把自己摆到了社会学的里面。……

……我认为西方社会学理论给我最大的启示就是，不同经典理论的建立者面对她们所面临的问题不同或对社会的理解不同，而建立起的各自看社会的架构也会不同。……

……而西方社会学家一般不会考虑社会的多样性问题，即使他们总希望能通过其建构的理论来超越这种差异。……

……吉尔兹对社会学、心理学、统计学及人类学本身的批判让我们有理由相信，当我们进行一项研究时，我们不要带着一种理论框架，特别是在西方社会里建构出来的理论框架来看问题，而要尽可能在我们要研究的现象和问题中寻找一个与此相对应的概念、理论和框架。

由此一来，本研究作为社会史抑或历史社会学的一项研究，就力图要通过对一个具体的中国现象的研究来实现三个基本目标，首先，它要关注的问题就是中国历史中的人际交往问题，以彰显社会史中应该研究社会之本质的观点；其次，它要在中国人与关系的历史上建立起一个具有解释力的概念架构，以实现不从西方社会学理论或西方社会学概念看本土社会，而是从本土社会研究中产生社会学理论之夙愿；最后，从概念出发来研究过去的事件，显然重点不在于事件发生的过程（包括时间、地点和人物），而在于这个概念对不同历史事件的解释力有多强，乃至我们在历史中建构理论的可行性有多大。

……
……人际关系作为一个内容要想写出它在各历史时期的特征和变迁，一来确实没什么好写的，因为它没有足够的变化让历史学家感到兴奋，……而来也可能出于这个原因：除非一个人是大孝子或节妇，有可能被史书记录下来，其他像张家长、李家短这些鸡毛蒜皮的小事天天发生，有什么值得记载的？因此本身在历史文献上也就不留下足够的记录让我们来加以研究。……

……
……但就中国社会与中国人的研究而言，往往比较重要的概念都存在着不能界定清楚地特点，也就是说，中国人使用的概念与概念之间试图建立的基本上是相容性关系，……中国人对概念的理解通常只理解此概念体现的重心和重点，而非此概念和彼概念的明确边界。……我认为，用中国人所能理解的概念来研究中国社会，我用的办法不是像杜赞奇那样把几个含糊的大概念堆在一起，也不是像西方实证主义那样力图把一个概念界定到可以量化地操作，而是用叙事性的和不断循环解释的方式，使一个概念逐渐地得以展开，以便让读者在阅读中领悟到它的含义。……

24、《中国社会中的日常权威》的笔记-第32页

……理论上讲，权威应该建立在权力的基础上，也就是说一个人一旦拥有权力，他就会拥有权威。问题是权力是如何产生的呢？从社会学意义上看，所谓权力是指一个体（或群体）对另一个体（或群体）所具有的控制力、支配力和影响力。按照微博的观点，如果一个人能让另一个人做违背他本人意志的事，那么这个人就对另一个人拥有了权力。一个体为了实现他的这一力量，他可能会动用武力、操纵、说服等方式，使其结果达到社会关系中的非对称性。……但从权力的运作上来看，权力一般具有合法化的基础，比如当我们服从一个人时，这个人通常是在一个比我们高的位置上实施其权力的，而这个位置通常由一定的制度或习俗作保证。如果一种权力能够正常地在合法化基础上运行，我们就说，这个人也拥有权威。由此在许多研究者看来，所谓权威体现的是权力的合法性，它包含服从

《中国社会中的日常权威》

权威的人对权力拥有者的赞同与认可。但实际的复杂性是，人们通常承认一个人对自己拥有控制力和影响力，但并不承认他权力后面的合法性，……权力表现往往是事实上的或外在的，而权威的表现往往是心理上的或内在的。

……
……我们可以发现西方学者是站在自由和民主的立场上来看待权威主义和含义的，如果一个人可以随意地操弄权威而不受制度的约束，就可以叫做authoritarianism。因此丁学良在他自己的比较中得出一个结论：西方人对这个词的用法带有贬义，而中国知识分子不知道这种贬义，反而当成一个褒义词来使用了。……

……
显然中国社会在价值上是倡导遵从权威的，从而导致在不同社会文化中生活的人对权威含义的发生、褒贬和理解都存在着重要的差异。……

……
……“权”在中国的本意是指权衡的意思。……

……
钱穆的这番话最值得我们注意的地方是，中国人所谓的权不是由制度来设定，也就是说，没有一个制度上的权限，而是在一特定位置上通过自己的权度、权量、权衡来获得其权力并表现其权威的。……中国相同官位上的权力并不相同，关键在于此人自身的能耐有多大，即是此人谋划和谋略的本领如何。……权的另一种与此相关含义是指在不违背章法（经）的前提下根据实际情况发生的变化，或善意地违背章法……

……
可见，权在中国传统文化的意义，不是一种简单的对于法理规章胶条的执行，而是通过权衡、权度对时务所做的应变处理。这里需要仔细体会的含义是，中国人用权、不意味着要按章办事。如果按章办事，那么章程有权威，但办事者没有权衡余地；而不按章办事，章程没有了权威，但办事的人有了富有弹性的权力。显然，如果一个体想要突显他的权力和权威，最好在他占据的一种特定位置上来权衡和活化他那并无明确限度的权力，并由此而产生他个人的威力。……东西方社会之权力的合法性基础是不一样的。……中国人的权威同权力不是分得很清楚，也不要求得服从者的赞同，而是有权就有威。……当一种个人或家族权力和权威同一种特定的关系网络或财富结合起来，就会形成势力，即所谓权势。

25、《中国社会中的日常权威》的笔记-第3页

……一旦有些历史学家受到了当时社会学视角、方法和概念的影响，并尝试着将它们用于史学研究之中，便会造成历史学内部的一种新视角的出现，即一种社会的而非政治的视角。……
19世纪末，德国历史学家兰普莱希特（Karl Lamprecht 1856~1915）给历史下了一个意味深长而又富有争议的定义，他认为，历史“基本上是一门社会心理科学”。根据这个观点，历史学所阐述的历史，应该是某一时代的精神和人们的心态。……无论历史是社会心理也好，还是社会心理是历史也好，用时间的观点来看，没有哪一种社会心理的研究不是处于历史当中的或是超越历史的，因为人的生活汇总能够被定义为社会心理的那部分活动一定同社会背景和情境有关，而社会背景和情境又是随历史的改变而改变的。……

……
……所有这一切都表明了涂尔干试图在社会学中寻找一种他自己称之为超越个体心理之上的、可以作为社会事实来研究的集体表象（collective representation）之现象：

……
但这种现象在其他人看来也许是另一种社会心理学的表达，即不在个体层面、而是在社会层面来呈现的社会心理面貌与特征。

……
……布劳代尔开始了他进一步的史学扩张。他对时间和空间的偏好，使得他把心态史放在一边，来着手研究环境在历史中的关键作用，这时的年鉴学派已不完全是简单的社会史取向了，它汇集了地理学、气候学、人口学、经济学、统计学、人类学等更多的学科。但有一点使他的著作仍保持了社会史的

《中国社会中的日常权威》

特征，这就是他对历史中日常生活的关注。……年鉴学派不叫社会学排是因为在它的史学视野和内容中具有百科全书式的特征，而这个特征在社会史中却是看不到的。……

……根据社会史学家蔡少卿的整理，西方学者对于社会史应该研究什么大约有六种不同的观点：（1）社会史以社会生活为研究对象。（2）社会史的研究对象是社会的历史。（3）社会史的研究对象是经验而不是行为。（4）社会史的研究对象是社会关系的历史。（5）社会史的中心活动是重建社会结构大变动中普通人的经历。（6）社会史的研究对象是全面的历史。……

……社会学家真正关心的主题应该是社会现象背后的人与人的组合方式的问题，……历史学家如果要在历史中做社会雅非的话，确立其研究的核心在于人与人的交往并获得一种研究视角和方式却是非常必要的，……

……社会学向史学学习，主要是学习它在研究取向上必须从经验和现象出发，用事实来说话；而史学向社会学学习，主要是学习它不就事论事，而是在对经验和现象的分析中获得对它们的一般性解释。

……
……
可见，在社会史乃至我的研究的定位上面，我们既不能想像社会史的研究依然是那种关于历史中的对社会（非政治的）的记录与阐述，也不能想像社会史将会对历史进行全面的理论概括。在我看来，在我们暂不能对社会史的内涵做清楚地界定之际，我们大致可以说，该学科的研究将在对过去所发生的事情的研究上获得理论与经验之间的一种平衡，从而达到一种实证研究需要理论支持、理论研究需要经验证明的结果。

26、《中国社会中的日常权威》的笔记-第143页

……中国社会情境的构成方式并不强调一个人需要在一种固定的权威结构中获得对权威者的肯定性认同（即使出现了这种情况，也移经包涵了给面子和捧场的含义），而是希望在有权威介入的流通过程中来弄清楚谁是日常权威者。……即使甲在社会互动过程中知道乙的身份、辈分、地位、职务等都没有自己高，或者直截了当地讲，甲知道乙在关系结构上是应该服从自己的，但甲仍然不能支配乙的原因是甲知道乙认识一个能支配甲的后台，或同甲有密切的关系，或者扯得更远。……所以我强调，对于日常权威的理解，首先要打破互动双方之间的对应性关系，……提倡把一个人放在一个网络里面来看，也就是只有理解了一个人所处的网络关系，才能理解他的权威获得与力量。

……在个体方面，如果用网络的观点来看，即使一种对应的权威结构不发生上述的变化，但处在该结构中的个人可以在等级递进补偿模式中获得他对所丧失的权威的补偿。他能把其权威者对他所施予的方式套用在比他低等的人身上，表现出一体身兼主——奴的两面性特征。……中国日常权威作为一种关系上的心理与行为，不是培养要么主子、要么奴才之单面性格的人，而是培养具有既能做主子又能做奴才之双面性格的人。……

……亦主亦奴的特征不但在完整的关系结构中由家庭结构派生而来，而且在具体的关系结构上也是由一种主从关系结构来推导和复制其他任何一种相对位置上的主从关系，而不是根据不同的角色规范理解的行为方式。……我们可以由任何一个环节上的父子关系来推论另一个环节上的长辈与晚辈的关系，也可以由任何一个环节的父子关系来复制任何一个行政制度的主奴关系，还可以由任何一个环节上的兄弟关系来推论朋友关系。这是我假定所有的人都可能成为权威者和服从者的依据之一。

……再者，人人都有权威和权威可以让渡等现象导致了中间人的权威。……日常权威是一种流通性的权威，它能让服从者去推测而不是凭授予权来肯定这些人可以代表权威者的权威。只要一个人获知他们之间有血缘、地缘、熟悉及主从关系，这种代表性就可以在推论中成立，而无须证明。这些人在权威上像等级递进补偿模式中的双面人一样，可以将其假托来的权威运用在其主子不在场的场合，因此这些中间能在沟通、疏通、调解、担保等行为中充当起本身并不具备条件的权威者。

……其特点遵循了贬低自己、抬高别人的思维定势，结果导致了一个人的日常权威越是要表现出来，在语言表达上就越是要贬低自己，即所谓的一个人的日常权威越是给别人面子，他自己就越能获得面子。从而形成了话语沟通上的表面性或形式性特征，也叫做名与实的分离。……所谓权威的合法性也不必是服从

《中国社会中的日常权威》

者的赞同和认同，而是一种面子策略上的考虑。令人惊奇的是，中国人明明知道他们之间的交往时一种面子策略，但他们仍然需要这种行使上的权威，而不会因他人背后的或心理的不敬而放弃对这种表面上的和话语表达上的需要。

.....日常权威的概念所能带给我们的对中国传统社会权威运作的理解在于，有一种权威在根本上是在社会关系网络中获得的，而非在社会地位和角色上获得的，它要力图展现的是中国人在多重关系网络中的一种相对（关系优越的）位置而可能得到的权威。.....

27、《中国社会中的日常权威》的笔记-第290页

.....日常权威是我为此现象提出的一个学术概念，它用来指称那些我们在政治和社会生活中认为他们不应该拥有权威，而他们却能支配他人的现象。.....

日常权威中的“日常”按照社会学的理解应该表示社会互动的意思。.....

.....身份是我们对一个人的事实哦按段，而身价是对某个人的价值判断，它的发生基础不是他或她的职业或社会地位，而是人们在认知、情感、道德和伦理上的认同程度。.....

.....在中国，众所周知，重要的人未必是社会地位高的人，而是那些所有可以为他们在生活和价值判断上提供物质和精神援助的或给他们带来实际恩惠的人。.....我们似乎感到一个人只有在社会生活已经具有了不可否认的有价值的重要性时，人们才会去承认他或她，其实不然。由于这个社会假定了人人都有出头之日，而一个人在另一个人还没有出头的情况下援助了某人，那么这里面潜在的恩情是最大的，所得到的回报也是最丰厚的。.....

.....个人地位的产生时一个权威者乐于或被迫介入关系网络的理由。.....日常权威的内涵在于因为个人地位的使然而在权威上发生的位移现象。.....位移与转移时两个不同的概念，转移这个概念通常与权威的合法性授予之间保持着一定的联系，.....但权威的位移基础是人情和面子，也就是个人地位作用的结果，其中有许多不确定的因素，而这些不确定性是同一个人行动策略，也就是他的权宜和变通能力相联系的。但无论其中有多少不确定性因素，有一点我们可以肯定，就是个人地位时日常权威生成的理由。.....

28、《中国社会中的日常权威》的笔记-第223页

“嵌入性”作为一个概念或研究构想的提出最早来自匈牙利思想家卡尔·波兰尼（Karl Polanyi 1886~1964）的著作《伟大的转折》。.....嵌入性的思想可以看成是经济人类学对经济学的一种挑战... ..这一观点认为，从一种实体主义的观点来看，形式主义经济学所存在的不足之处是，它认定经济中存在着一些因素是所有社会所共有的和不可或缺的，这一点无论在前资本主义社会，还是资本主义社会都是如此，而这些共同的因素则是推动社会经济向前发展的基本动力。而实体主义认为，所谓的共同因素其实并不相同，它们之间的差异是由各个因素所处的社会和历史决定的，.....在波兰尼看来，至少在前资本主义社会，经济置身于受价值支配而不受利润支配的社会关系中。.....由此观点出发，新经济社会学者认为经济是嵌入于社会关系之中。

.....黄宗智在这一结论中明确地提出来中国社会中的人际关系对中国农村经济形式及其发展的制约作用，也等于在说中国社会中的前资本主义经济形态是嵌入于中国社会关系之中的。.....

.....通过以上对嵌入性概念简短的历史性回顾，我们发现所谓嵌入性即是指一种社会行为的发生需要同一种社会背景、价值、脉络相配合，而不应该把它看成是一个可以独立运行的要素。

.....日常权威不固定在A和B互动的格局中，.....理解日常权威，必须要把它放在A、B和C之三者以上的关系中来加以认识。.....

《中国社会中的日常权威》

.....B只有嵌入在一种特定的关系中，其支配力才能体现出来。因此，如果我们肯定了B身上确实有一种权威，那我们就肯定了B的这种权威是一种嵌入性的权威。.....我认为是强嵌入性的，也就是说B所获得的权威基本上没有独立存在的可能，也没有特定的角色、地位、身份人品上面的优先性，更没有一整套制度体系为此作保证，它完全是特定关系连接的产物，.....

嵌入性的权威既然要靠关系的建立，而这种建立只是一种可能性，而非必然性，那么它在社会上就造成了一种没有阶级性差异而只有特定关系差异的不平等，这种不平等虽然不是必然的，但有趣的是，它一旦建立起来，在中国人的价值体系中往往被当成一种命的安排。.....中国人际关系是由人情、人伦和人缘构成的三位一体关系，其中人情是关系的基本样式，人伦是对这种样式的规范，而人缘是其归因的最后原本，这个原本也就是中国人的价值信仰体系，即把人的机遇和联结用命定来解释。.....

.....
没有人会永远被踩在脚下，即是我所说的人人都有权威的假定，这是中国人的一种信仰。轮到了，即是我讲的等级递进模式。结果从这个机制中走出来的人自然会去做他过去轮不到时反对的但现在轮到需要赞成的事，以补偿他过去受到的不平等待遇。.....命运这两个字的组合既含有命定的成分，又含有努力尝试的成分。虽然努力成功与否最终是由命来决定的，但不试一下则不知道自己的命的好坏。.....

29、《中国社会中的日常权威》的笔记-第127页

.....如果一个人在中国社会里能识字，那么对不识字的人而言，他本身就成为了一个权威者，...

...

.....

.....在传统的家世族谱中，姓名中的第二个字（有的家族用第三个字）通常是所谓的辈分排字，.....“换言之，就是在封建社会伦理中，人的名字要明确表示出他在家族世系中所属的辈分排行。这种辈分派字的性质，是以封建家族为中心，依据血缘关系的嫡庶远近来区分亲疏的一种等级制度的身份标志。”.....

.....而在一个家族内，知道了一个人的名字，也就等于知道了自己在他面前是要恭敬从命呢，还是可以指手划脚。

.....

.....称呼中的敬语和谦语在用法上不单是说话的人主观上想尊重对方，而且在客观上如果用得不对会引出权威上的危机。.....

.....

可见在中国人的交际中，称呼里面的意蕴是很丰富的，只要不是惯例性称呼或随便的称呼，一个人的称呼一出口，双方什么关系就很清楚了。但值得注意的是，虽然卑己尊人的话语原则表明了中国人在语言层次上是倾向让对方占上风的，但这一原则不可简单地推导出中国人想通过话语的表达来放弃自己的权威，反而应该理解成中国人在交际过程中有权威上的诉求，或面子上的需要。.....如果人们在社交时都使用相同卑己尊人的原则那么交往者之间的社会地位不但很清楚，而且还能赢得对方的自我优越感和对自己的感激，即所谓得到了抬举。.....

.....中国话语表达上的这一特点很容易地就将中国人的话语表达同其行为表达推向了两者之间的错位上去，这种错位有两种含义，一种是自我感受上是做得好或做得合乎礼仪，但口头上却连声说不行，.....这时越说自己不行的意思就表明自己越性，反之越说自己行，且不论究竟行不行，就已经在话语表达不符合卑己的原则了，结果反而导致权威上的失落。所以权威者之间（明知什么该属于自己的，反而）虚假退让在中国是常常发生的事，退到一定程度，来一句“恭敬不如从命”就当仁不让了。...

...

.....

第二种含义是客套和恭维导致中国人当面和背后的表现是两样的。.....由于中国文化在话语表达上有尊重权威的诉求，因此当面谴责他人，特别是说权威者的不是，会变得十分困难。但不能当面指责，不代表背后不指责，.....

.....

在中国社会，一个人是否真的被尊重，被当成真正的权威，是件很难确定的是，即使一个人在其背后

《中国社会中的日常权威》

也备受尊重的话，也不能肯定这就是真的。因为一种可能是他如果知道了人们在背后也尊重他，那么他是怎么知道的，告诉他的人也许就是一个会恭维的人。另一种可能即使他是无意中获得的消息，也不能断定这是不是老于世故的中国人设下的一个圈套。

30、《中国社会中的日常权威》的笔记-第64页

在中国民间社会，天具有最大的神秘力量，并带有人格性。……“地”本来同“天”一样，本身也应该是一个抽象的象征符号，但也许它同人们的生活的联系太紧密了，也许是被皇室剥夺了敬天的权利，所以更普遍的敬神活动是同具体的土地和本地社区联系在一起的。……天地之神的权威性不但导致了人们在平时对它们的崇拜，并在中国的广大农民被官府、生活所逼或有民族情绪时，也具有相当的感召力，成为鼓动人们造反的精神动力。……

天地的权威在天地君亲师的权威体系中属于自然权威，它是根本的不证自明的，即所谓的天经地义。而君亲师属于社会权威，它们的合法性来自于将它们同自然权威相联系。

君的本义是发号施令的人。……在中国古代社会，借以证明他们统治合法性的最后根据往往就是上述人们对天地权威的崇拜和敬畏，他们告诫人们，他们的统治地位和支配性来自于天意，是神授的，他们可以代表提案，因此人们必须服从他们的统治。另外，君在信仰体系中的核心地位还来自于它一方面连接天地，另一方面又连接亲师。……君是百姓的父母，而非一家一姓之父母。……

……
……现在我们需要进一步讨论的问题是中国人日常生活中为什么需要那么多的神。我想一个最简单的答案就是中国人在生活的各个方面不能没有权威。……

……
……中国人的信仰体系中的权威因素固然重要，但它起到的作用往往是背景性的，……真正意义上的日常权威是村庄的首事们借神之力而采取的实际行动，而这些行动又需要建立在人们普遍的信仰基础之上。……

……
……中国人的脑子里不但有神权威，而且还有权威的大小，……只要这里的鬼神不是单一的，而是多元的，就会有一个权力大小，等级名词、排列顺序、控制范围等问题。

……
鬼神有了，等级有了，再加上各执其职，那么它们彼此之间也就有了尊卑礼节。但这种信仰内的尊卑系统并非虚构，而是中国人在信仰系统中所做出的社会投射性建构。而这一点又表明了，只有中国人将其用到世纪社会活动当中，并以人的交往方式来表达神的交往方式时，才是我后面将重点探究的日常权威。……

……
……中国人对如此之多的神的崇拜，重心都是在为己权威之提高服务的。……

31、《中国社会中的日常权威》的笔记-第121页

真正的平民务农务工的劳动者，他们不甘于此，希望通过奋斗来改变现状。传统社会有两种往上流动方式，一是揭竿而起，二是科举。现在恐怕还有婚姻、整容等

32、《中国社会中的日常权威》的笔记-第189页

然而，问题的复杂性还在于中国传统社会的官僚体制虽建立在传统信仰的基础上，但也有自己的运作制度，比如从国家法理统治的角度来讲，女人在中国是不可能成为真正名副其实的统治者的。……从法理形式上讲，的确是男人做了皇帝，但从传统实质上讲，又可以使该男人的母亲退到帘子后面来替皇帝做皇帝，也正因为垂帘听政作为一种摄政类型本身间于两种不同的合法性冲突与权宜之间，所以这就给了军机大臣肃顺和怡亲王一个站在法理的角度挑战慈禧的机会，可惜几次尝试都失败了，失败的原因也不是合法性的问题，而是慈禧身边的李莲英和荣禄的鼎力相助。……

……

《中国社会中的日常权威》

……慈禧的国家统治权威是通过日常权威的方式得到的，这里没有西方社会的所谓宪法、民主、选举、认同等问题，而只有成事在天，谋事在人的问题。……中国的官僚体制和法理权威可以不认同女性，但官僚们在合法性的信仰上认命，如果一个女性谋划陈宫而又命该如此，那就是天意，众人当然应该俯首称臣。因此中国宫廷中的争权夺利同大多数官僚无关，也无需他们的拥护，而是最上层的小群体之间的斗争。由于人们抱着睡胜利就服从谁，只要自己照样当官就行的态度，这反而成了最保险的为官之道，否则的话就是那些少数提着脑袋去做官的人，也就我们会因此做更大的官，但失败了，就得赔上身家性命。……

慈禧夺权成功之后，她那无边的权威蔓延到了安德海和李莲英身上。……他们实际上是一人之下万人之上的人，又因为这一特殊的中间人地位，他们也可以成为玩弄（包括蒙骗、奉承、谗言等）最高统治者的人，并由此而让自己成为垂帘听政者的垂帘听政的人。这种形式的权威我们在过去的权威类型及其分析中是很难想象的。

……因为他借到了一个通过精心布置好的权威，终于给了安德海一个永远的下马威。……慈禧也没有让他这样做，但多少年下来的日常互动已经使慈禧对李莲英有话必依了，结果李莲英是因为借助慈禧的权威才可能大发了自己的淫威。

33、《中国社会中的日常权威》的笔记-第256页

因此儒家在构思礼的时候，是用礼来连接天和人之关系的，所谓天理人情，天理是天的运作规则，这个规则是人不能改变的，是命定的，而人情是能改变的，是随意的。……先王（圣人）承天之道制定了礼，就是想以天的名义来规范人的七情六欲。但规范不是制裁，不是消灭，所谓存天理灭人欲，不是儒家的初衷。在儒家看来，只要人情能够顺应天意，就应将立足点放在调适过的人情上。……天理作为一种自然的自身的运化，具有普遍主义色彩，而人情则带有无数的个人差异，具有特殊主义的特征。礼只有一方面讲究秩序、另一方面又照顾到个人，才能将特殊主义和普遍主义揉合到一起。这样一来，“天理”与“人情”这两个原先分开来讲的概念在礼的作用下就逐渐在中国社会简化为“情理”的说法，……

清理社会是假定这种社会的人做事和做判断不能光从理性的、逻辑的思维和条文制度规定的角度来考虑，也要从具体情况、当时情境和个人的特殊性来考虑。……情事政体的、普遍存在的、情事部分的、个别的、特殊的，但这两者之间的整体和部分的关系不是孰轻孰重的意思，而是要在其中取得平衡的意思。……

……中国人认为只有理作出了让步，才能更加合理；二是平衡的含义是一种心理的感受和分寸，它是个人主观的（所谓良心上的）东西，也就是中国老百姓喜欢讲的“人人心里都有杆秤”，表面上看包含着一种公心，而实际上这杆公平秤的偏向是由情谊或亲密的程度来决定的，……但中国社会在礼的潜移默化下也不会全然不顾天理，因此无论什么情况发生，总是存在着回旋的余地。那么公共的情感在中国社会是否存在呢？我认为，它的存在基础就是由将心比心而来的同情心，而同情心又是推己及人的结果，而这个结果本身也是在合情合理的伦理基础上产生的，非法律裁定所能表现的。

……人情的运作期待不是直接的利益最大化，而是恩惠的最大化。……情理社会中的人情往来虽然也能预期应有回报（这是理的含义），否则这在理上是说不过去的，但一个人无论如何投入也不能预计多少回报（这是情的含义）。……中国社会中的人情交往之所以发生这样的不确定性是因为人们在根本上认为“情义”是无价的，回报也不过是一种心意而已，而不是一般性的交换。

……在中国人所讲的人情含义里，资源交换固然是一个方面，但报恩却是另一个更为重要而分本的方面。……人轻重的恩惠其实是不计较价值的，……恩惠的本质含义在于为他人做事并使他人因此而长久地感激他，这其中的价值之所以不能确定，是因为中国人不希望就事论事，而希望受惠者能理解这件事的意义和用心。……中国人认为生活中有些东西是不能以价格来计算的，只能诉诸道德来解决，……传统中国人喜欢道德，不喜欢法律，主要是因为法律裁决具有感情无涉的特征，而中国人在任何情况都要讲感情强烈地介入进去，……

《中国社会中的日常权威》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com