

《文化与权力》

图书基本信息

书名：《文化与权力》

13位ISBN编号：9787532738366

10位ISBN编号：7532738361

出版时间：2006-5

出版社：上海译文出版社

作者：(美)戴维·斯沃茨

页数：354

译者：陶东风

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文化与权力》

内容概要

《文化与权力》是在西方社会学界，特别是布尔迪厄研究领域享有盛誉的著作。布尔迪厄是当今世界最具影响力的社会理论家之一，他的著作对于20世纪90年代以来的汉语学界产生着越来越大的影响。但是对于不熟悉法国思想文化语境的中国学者而言，解读布尔迪厄却不是一件容易的事情。作为对布尔迪厄著作的综合的，批判性的检讨，本书围绕布尔迪厄理论的一个核心主题——文化与权力之间的关系展开，对布尔迪厄社会学的基本概念进行了清楚的界定与梳理，并通过详细的材料令人信眼地呈现了布尔迪厄的社会理论的学术渊源，分析了布尔迪厄如何综合了从涂尔干、马克思、韦伯以来的西方社会学理论和实践，并受到萨特、列维-斯特劳斯和阿尔都塞等思想家的影响。

《文化与权力》

作者简介

戴维·斯沃茨(David Swartz, 1945-), 1984年毕业于波士顿大学, 获博士学位。曾在巴黎大学、卫斯理大学(Wesleyan University)以及耶鲁大学教授和研究社会学和社会理论。现为波士顿大学社会学系教授。近来的研究兴趣集中在知识分子研究、政治学研究、精英和社会分层研究等方面。

《文化与权力》

书籍目录

鸣谢

第一章 布尔迪厄导论

第二章 职业生涯与思想影响

第三章 布尔迪厄社会学知识的原理论

第四章 布尔迪厄的关于符号权力的政治经济学

第五章 习性：关于行为的文化理论

第六章 权力斗争的场域

第七章 社会阶级与权力斗争

第八章 教育、文化与社会不平等

第九章 知识分子与知识场域

第十章 科学知识分子与政治

第十一章 为客观性而斗争：布尔迪厄对反思社会学的呼唤

第十二章 结论

参考文献

译后记

《文化与权力》

媒体关注与评论

本书系国内引进的首部全面阐释布尔迪厄“思想肖像”的描画，清晰，客观，适度。布尔迪厄的批判社会在揭示一切文化和知识生产都是利益、权力关系的同时，某种程度上也取消了自身的合法性。虽则最后，布尔迪厄提出了社会学的“反思性”要求，但其“秘方”仍不过是诉诸知识者、文化人的“道德责任”而已。 （邓金明） ——中华读书报

《文化与权力》

精彩短评

- 1、刚看了前两章从作者的介绍来看布尔迪厄简直就是一个自恋、自负、和自私的人原本布尔迪厄在我心目中的形象一下子没有了
- 2、只能说，作者加上译者陶东风先生，联手为我们分享了一个真实的布迪厄思想。看过此书后再去接触布迪厄的原著，感觉就游刃有余了
- 3、布尔迪厄方法论的核心可以概括为两个词：关系（解决个人与社会的二元对立）和冲突（历史发展和社会运作的原动力）。他创造的所有概念都是围绕着这两个对人类社会本质理解而来的，或者往更深了说，是“人”形象。社会学背后一定是政治学。市面横行的庸俗化布尔迪厄理论，不过都只是满足于相对主义或攻击权威的狂欢。他们不会理解理论家为什么会走向自我分析纲要。从这个意义上讲，知识场确实是唯一一个可能保有少许纯粹性的利益场，因为对知的渴望是一种最深刻的欲望，而且最为私密。
- 4、我觉得今年一直在读书，却读得非常缓慢吃力。
- 5、解读布迪厄最佳
- 6、挺清晰的介绍布尔迪厄读本。且不论对文化资本的分析是否太过宽泛和普遍，布的很多视角以及具体案例分析无疑是有意义的。
- 7、好吃~~~
- 8、沾点三三的喜气~
- 9、啃
- 10、虽然“机构”等译法不太习惯，但是能激发起进一步阅读的兴趣就算是本好导论了~
- 11、作为课程参考书之一读的。其实是戴维的解读，但即使是别人的解读，还是很难懂，毕竟是法国的社会，很多事不能理解吧。不过此书是了解社会学的好入口了，想学社会学的肯定需要找来读读的。
- 12、好书，还没看
- 13、不敌呢.....
- 14、文化资本是个筐，什么都能装，无往而不适。
- 15、清晰的代价是丧失丰富性
- 16、这本书带我走进了布尔迪厄的世界，让我彻底地了解了自我如何在现代社会中卓有成效地建构个人身份，那就是在你的一生中执着地，有效地利用文化资本来建构个人身份，而个人的文化身份的有效建立又可以在社会上建构起强悍的象征身份，从而便可以使个人在社会复杂的网络中游刃有余，但有一点，成功并不意味着要忘记人性的本初。本书的作者那睿智的反思和阐释给人在思考和理解布尔迪厄的理论增添了理性的快乐。
- 17、不少精妙的见解，但其实也没有完全看懂.....我的理论功底果然是聊胜于无
- 18、布迪厄比我以为的更有趣些，这本书没我期待的那麼有趣
- 19、是不是考虑再读一遍他
- 20、对布尔迪厄的社会学思想进行了清晰的梳理。于我而言，是一种认识论的解放。
- 21、他人的视角也算有所帮助。
- 22、这是一本社会学的基本教程，相当于文学中的三国，不可不读。在当当网上折价买到很幸运，很高兴。希望与大家分享快乐！
- 23、此书甚佳
- 24、算是国外布迪厄入门读物，话说回来，翻译的不是很好。
- 25、翻来覆去
- 26、头疼 ==
- 27、就入门而言，此书甚好。他将布尔迪厄的社会学理论与实践视为一个体系，使你能够定位布尔迪厄的每本书在他的思想帝国中的位置。对布尔迪厄生平背景的介绍补充了我在这方面的空白，至于能否拿这种背景来解释为何高等教育界成为布尔迪厄研究的对象，只能存疑了。从此书的介绍来看，布尔迪厄的野心不小，他似乎总是想借助探索关系的方法来走中间路线，调和他所定义的“主观主义”与“客观主义”。文化资本、文化权力及从利益出发的策略大都耳熟能详。习性、场域的分析比较完善。布尔迪厄对反思社会学的追求未免一厢情愿。可以开始读他了。

《文化与权力》

- 28、很不懂，放着那些共识性的译法不用，非要混淆视听，有意思么
- 29、赵为学老师读研指定书目。
- 30、从中可见布尔迪厄知识体系的庞杂。发现原先对很多概念都是误解的，通过这样梳理一遍清晰多了。
- 31、目前大陆中译最佳入门，比《实践与反思》浅显，翻译不错。梳理清晰，褒贬平衡，思想背景、知识分子和科学场讨论尤佳。虽为传主去世前五年出版，但重视法文文献足以弥补。语言分析和偏哲学作品介绍较少。个别参引书目后附文献缺失。一些细节错误不碍阅读，待查新印中译有否更正
- 32、确实比实践与反思更适合入门，但多少失之过简。翻译有与习惯不合之处。
- 33、文化 符号 权力
- 34、小布同志啊~
- 35、核心公式：【习性+资本】+场域 实践
也难免人越大越会爱钱。月亮和六便士，月亮要看，六便士也是要捡的。钱就是资本，是培养习性的基础，会影响所处的环境和视野的宽度，和最后到达的高度。
- 36、作为介绍性的书是很可以了。不过，有些评论，或许要被布尔迪厄骂的。
- 37、范围的让人无法读完
- 38、Bourdieu的阶级意识好强烈啊
- 39、或许布尔迪厄最具洞见与现实性的理论就在于文化资本与符号暴力在我们的社会中发挥出的作用。
- 40、这是必须的
- 41、介绍布神的读本。。东风的译笔，咳咳。
- 42、权力、权利、场域、文化。
- 43、substantialism实体主义 praxeological人类行为学（关于实践的科学）布迪厄的论述意在反对三种不同观点：后现代的文化流动性观点，收入解释方法以及有意识的身份追求。
- 44、布尔迪厄真是难为我了
- 45、布尔迪厄是个奇葩。用最概括性的概念分析最普遍的问题。过于万能的工具，反而让人无处下手。
- 46、世界未日前是读不到区隔了=_=
- 47、与那些已经过气的左翼思想家相比，布尔迪厄为社会学提供了很多新的术语却并没有带来革命性的变化。尽管他想跳出唯物主义和唯心主义的二元对立，但在我看来仍然倒向了符号决定论。我也认为社会学研究是不可能价值中立的，但清醒而热爱自由的人首先应该努力拓展现存自由的边界，而不是设想完全超越场域。人们应该理解：理想的自由只存在于理想中。也许这就够了。
- 48、蓦然回首，老布.....还是你。：)
- 49、简介式，有片面性，学究味太浓
- 50、反思的社会学。2016-5-5
- 51、老师介绍布迪厄的课看样子我是全部翘掉了，所以纯粹从阅读体验角度评价：三星。
- 52、Q1、布迪厄对社会统计的解释和批判我不太明白。Q2、个体进入结构会被结构同化，但结构本身变迁的动力在哪里他未说明。
- 53、没有读完整，为了写论文而挑着章节读的，算是一次工具性的读书吧
- 54、真是很棒的布尔迪厄入门书啊...不过总还有“我大概还没有入门吧”的感受呢TT

《文化与权力》

精彩书评

1、《文化与权力》的笔记-第322页

在布迪厄的所有理论概念中，“文化资本”的概念呼唤我们关注市场社会中文化资源的权利方面，它无疑因此而受到了最广泛的接受。这个概念是非常有力的，它激发了布迪厄对教育社会学、文化社会学以及分层社会学的出色研究。通过对于语言、知识、文化风格塑造人际互动的细致而无所不在的方式的关注，这个概念促进了我们对于把社会背景效应转化为不平等的学校教育成绩以及随后的就业机会的过程的理解。在教育社会学中，这个概念使得人们能够细致地研究孩子从家庭中继承下来、并随后带到学校的文化资源如何影像学术成就。在艺术社会学中，这个概念还被有效地用以表明，家庭与学校的文化社会化如何塑造了对艺术的行为与态度。

文化资本的概念位于西方思想中两种激烈对抗的知识传统的中间点。一方面，通过把文化等同于资本的一种形式，布迪厄突破了马克思主义的传统，认为文化是一种具有自主性的权利资源，它不能被理解为经济因素的上层建筑衍生物；另一方面，布迪厄也突破了把经典教条的普遍价值神圣化的人文主义传统。他认为观念与审美价值体现了生产这些价值的人的实际利益。这样，布迪厄通过作为一种权利形式的文化的理论，把这两个不同的传统联系起来。

.....

在一个马克思主义作为发达工业社会的理论显得不那么令人信服的时代，布迪厄提供了一种颇有吸引力的替代理论，因为他关注晚期资本主义社会中在数量与重要性上都不断增长的知识职业与服务性职业。但与后工业社会理论家，例如丹尼尔贝尔不同，布迪厄表明这些新的文化实践如何体现了新的统治形式与社会利益。而且，布迪厄关于文化资本的不平等分配的理论，以及文化资本通过学校教育而代代相传的理论，已经生产出关于现代社会中精英分化的强有力的洞见：扩大的英才教育的受益者不再是资本家，而是具有文化资本的专业人员家庭的孩子。

布迪厄对于文化资源调节阶级差异——特别是在趣味与生活方式的领域——的精细研究，与后现代的消费文化理论是尖锐对立的。后者认为，在后工业社会的消费模式中，阶级的差异正在淡化。布迪厄认为，尽管有大众消费市场的兴起，文化实践在法国依然是潜在的阶级区分的标志。布迪厄的研究引起了不同国家的比较研究。例如在美国，有人认为消费者选择的差异更多的是收入差异的结果而不是布迪厄所说的是社会地位、荣誉的结果，而且阶级—文化的差异类型更可能是上层与下层群体的特征，而不是中产阶级群体的特征，后者的消费选择更直接地受到大众市场的标准化的影像。

在市场机制渗透到现代生活所有领域的发达社会，作为一种资本形式的文化对于分析社会分化过程是一种有用的概念化工具。但是在市场机制还不十分发达的国家，这个概念似乎就不那么有用了。在那些与法国相比高雅文化传统不那么强大、而文化差异十分显著的社会，这个概念的流行就不那么令人乐观了。此外，这个概念暗示着一种关于能动性的观念。它把行动者归结为老谋深算的投资者，不管他们处于社会分层秩序的哪个位置，他们的动力都是把自己的投资机会最大化。作为资本的文化（culture - as - captial）这个隐喻在解释媒体、艺术、学术等行业的时候特别有用，在这里，个体寻求把自己的文化资源转化为经济回报，这对于解释那些为孩子寻求有价值的教育类型的家庭也特别有用，但是对于分析没有多少权利资源的群体就不那么有用了。

当布迪厄分析文化实践如何采取符号价值的形式并掩盖其在把社会不平等合法化时的作用的时候，他能够以特别深刻的洞见拓展并重构韦伯的合法化理论与马克思的意识形态理论。但是，他对于权利的合法化方面（尤其是间接的、隐蔽的效果）的强调使得他比较少地分析纯粹地经济权力与武力强制在现代社会中仍然没有消失地重要性。他对于误识的强调可能高估了错误意识在使被统治者继续处于被统治地位方面的作用。个体与群体常常清楚地看到权力关系的任意性，但是缺乏改变它们的必要资源。布迪厄对知识分子在为等级社会提供认识分类时发挥的重要作用的深刻分析也可能高估了知识分子

《文化与权力》

在某些现代社会中在统治其他社会精英方面的重要性。

* Gartman对布迪厄关于文化实践的阶级差异模式的新马克思主义—法兰克福学派式的批评：
Gartman指责布迪厄通过把文化结合进对阶级的界定而在阶级与文化之间确定了一种“同意反复的关系”。对马克思主义而言，阶级基本上是由在生产关系中的地位决定的，而生产关系反过来又决定生活方式与文化（上层建筑）。Gartman进一步评说，随着大众消费社会的出现，文化差异不再标志潜在的阶级差异。消费选择方面的差异，显示的不是个体身份差异或社会荣誉差异，而是收入差异。这些认识使得注意力偏离生产方面的阶级不平等，偏离社会荣誉的领域而转向收入竞争领域，在这个领域中，起作用的时努力勤奋以及运气。

《文化与权力》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com