

《话题2005》

图书基本信息

书名：《话题2005》

13位ISBN编号：9787108025012

10位ISBN编号：7108025019

出版时间：2006-6

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：萨支山,杨早

页数：308

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

这不是一本“年度文化盘点”，我们无意、也无力讨论所有的热点，所有的“事件”。我们不应该摆出媒体大小通吃的贪婪姿态，也不必仿效蓝皮书提纲挈领的权威架势。笔有所及，前提当是心有所感。

从专业角度看，这册书中的大多话题，都不是身为文学博士的人应当置喙的，偏偏这群人要“越界发言”，偏又要说出不同于法学家、经济学家、国际关系学家的话来，这就要求发言者考量事态、评鹭时论，仍要从我们熟悉的文化角度切入，秉持固有的人文立场，凸显独特的个性。

只有影响了我们生活的新闻，才是重大的新闻，只有影响了我们的生活，并仍在持续发展中，并有可能酿成更大变动的事件，才具备“进入历史”的资格。正是因为本书成稿的滞后，热闹新闻沉淀成历史事件，浑水澄澈，泡沫散去，水落石出。

我们强调要引入“别的声音”，一家之言不掩多元话语，自说自话后接众声喧哗，即每篇评论，都附有他人对这篇文章。这个话题的评议或讨论。为此，我们不惜将本来已经显晚的出版时间一再后延。

作者简介

杨早，1973年生于四川，2005年于北京大学获文学博士学位，现为中国社科院文学所助理研究员。近年主要关注中国近现代舆论史与文化史、当代文化研究等。曾发表《京沪白话报：启蒙的两种路向》、《五四时期北大学生刊物比较》等论文，著有《纸墨勾当》、《野史记——传说中的近代中国》等书。

书籍目录

缘起寻找自我与想象民主——解读2005年“超级女声”奇观安得广厦千万间——房产PK与百姓心态 改革不能承受之重——素质教育与基础教育课程改革 谁是大赢家？——“连宋大陆行”的叙述与解读 中国与日本——历史问题的现实化“口号”+“口水”=竹篮打水——从“保卫端午”说到“保卫春节” 施爱东“芙蓉姐姐”的迷思国学——“本国之学”抑或“中国学术”？武术——中国形象的Chinoiserie化

章节摘录

书摘3、凉粉都是“白骨精”可是，在凉粉看来，玉米是可笑的，道德自恋的，有洁癖的。一个著名的凉粉指责说，“如果一个规则体系是恶的，那么一切从其中得到利益的个人的公正就是一种纯粹可耻的公正，是纯粹的伪善。”凉粉认为，玉米妄想“不受这个社会的污染，不必付出成长的代价就可以享有成人世界的全部好处”。(粽比黄花瘦：《对凉粉和玉米群体的探讨》，见百度张靓颖贴吧。)凉粉不屑于当“伪君子”，他们更乐于做“真小人”。与周笔畅、李宇春单纯得像一张白纸的成长经历相比，同为“80后”的张靓颖则沧桑许多：15岁丧父，不爱学习，只爱唱歌，为了承担家庭重任，到歌厅卖唱，还有各种理不清的绯闻……但是这些负面新闻不仅没有毁掉张靓颖，相反，她因此获得了意想不到的同情和支持。与玉米纯洁化李宇春不同，凉粉走的是受难—自我救赎的崇高化路线。“她最终接受了自己的命运，同时也接受了音乐梦想的指引，走上了一个人的漫长旅程。这一路是孤独的，这和她的身世有关，但更和她的选择有关。追求梦想有很多种方式，她选择了一种独立面对的方式，一种坚持自我的方式，这意味着不可避免的抗争、抉择、磨炼和痛苦，却也意味着更美的风景。”(作者未知，《张靓颖：一个人的漫长旅程》，见百度张靓颖贴吧。)张靓颖被凉粉塑造成一个同命运抗争的勇敢者，一只浴血的凤凰。凉粉的价值观是，在这个世界上没有人能一尘不染，因此埋怨世界肮脏是一种逃避。在肮脏中奋斗，并站起身来的才是强者。这个目标是善的，为了善的目标，钩心斗角、不择手段是被体谅的，只要不伪饰，不矫隋。一个知名凉粉说，“玉米的伦理，是一种家庭伦理的话，凉粉的伦理更类似于一种商业伦理”。(粽比黄花瘦：《对凉粉和玉米群体的探讨》)言外之意，玉米的意识是前现代的，是落伍的，而凉粉是现代的，是与时俱进的。与玉米形成鲜明对照的是，在凉粉群体中，高层几乎都是成功男士。因此，人们戏称，喜欢张靓颖的都是“白(领)骨(干)精(英)”。而在凉粉中，明星、名流是人数最多的。对于一个既得利益阶层而言，现在不是谈论历史的时刻，而应该谈谈品位、格调和身份。后者恰恰是喜欢张靓颖能够标示出来的。那意味着你熟谙欧美流行音乐，意味着你在“超级女声”的游戏中关注的是音乐。这种身份优越感是其他任何超级fans群体都没有的。 P13-14

媒体关注与评论

书评超级女声、房价高涨、连宋大陆行、中日冲突风波、国学争论一石激起千层浪……渐行渐远的2005年留下的这些热点话题，袅袅余音仍在延续，深远影响有待评析。九位文化身份、学术背景，思想立场都比较相近的年轻人文学者，撷取年度九大热点话题，以文化研究的方法，独立撰文结合集体评议及对话的形式，对这些重大社会事件加以回顾、综述、探讨、剖析。清一色的博士团队，彰显了学院派的严谨和深度；而民间、独立的立场，又保证了现实批判的力度。年度话题系列的推出，尝试借助一段省思的时间和观望的距离，把热闹的新闻沉淀成历史事件，并以多元的评说、复调的叙事。为流动不居的时代留下一份“立此存照”的年鉴式文本。

编辑推荐

超级女声、房价高涨、连宋大陆行、中日冲突风波、国学争论一石激起千层浪……渐行渐远的2005年留下的这些热点话题，袅袅余音仍在延续，深远影响有待评析。九位文化身份、学术背景，思想立场都比较相近的年轻人文学者，撷取年度九大热点话题，以文化研究的方法，独立撰文结合集体评议及对话的形式，对这些重大社会事件加以回顾、综述、探讨、剖析。清一色的博士团队，彰显了学院派的严谨和深度；而民间、独立的立场，又保证了现实批判的力度。年度话题系列的推出，尝试借助一段省思的时间和观望的距离，把热闹的新闻沉淀成历史事件，并以多元的评说、复调的叙事。为流动不居的时代留下一份“立此存照”的年鉴式文本。

精彩短评

- 1、一帮博士初练笔，文中艰涩乍难消。
- 2、《话题》一书最早得于2006年，翻阅之下，颇为喜欢。此书以大量的调研资料为基础，辅以行业领域方面的专家的分析与阐述，最大特点为：1、呈现事实原貌；2、专业点评；3、多元化的评论风格；4、一册在手，洞悉当年风风雨雨！~遗憾的是2006的版本没有货，请卓越尽快进货！
- 3、能让我回想起当年发生的热点，回头看来都是浮云啊
- 4、这本书是在春节期间和一个桌上小书架一起买的，当当分了包裹寄的，但是书架来了N久书还没到，大概等了半个月，我选择了退货不要。最终是没打成交易...当当也木有告诉我此书到底是为啥NN久没到。失望！！
- 5、和话题2008对比起来稍显生涩，不过还是很不错。
- 6、书的封面不错
- 7、2005年的事情
- 8、不错。。。满有深度的
- 9、几个自以为是的家伙,可惜,大家看看吧,我认为这就叫"糟蹋艺术"
- 10、没有06年的详尽,想买本05年的年度总结,谁知道有啥书.
- 11、房子、教育..从那时起就是热点，从来没有改变.
- 12、刚开始总是有一个过程的.....
- 13、开创性的发声...
- 14、纯粹是为了XXX的原因读

1、三联书店出版。那阵子的几本书其实是别人乱替我借的。这本，封面设计尤其糟糕。又过了时——2005，一晃是2008了呀。书的编辑者也说，时令不对。可很多事，退一步的看，当历史的看，看的更清楚，看到有冷汗冒出。但这本话题是2005，出版在2006夏的书却是相当的好。内容涉及到超女、房价、教育、台海、中日、申遗、芙蓉姐姐、国学与中国武术。文章的撰写者们全部拥有博士头衔。当然我们并不在意文章作者的学历。他们自豪他们是年轻的学术群体，少在网络发言，因此并不热。我重点读了下超女房价台海申遗。可以看出这些文章并不是简单的COPY了当年网络和媒体的评论，他们用感性的笔，感性的心，理智的头脑共同书写了这些热点背后的沉浮和留下了思索。这些话题仿佛就在昨天，在你面前翻滚喧嚣，可一年一年为什么又这么快。一年一年的话题又这么层出不穷。就像书里引用李敖的一段话一样：过去知识分子受大家重视，因为四千个文盲中才出来一个中学生，所以大学生、知识分子在中国非常有地位，影响政治。可现在的政治，现在的社会，已不是知识分子能影响的了。我们都已脱盲，是大大小小的知识分子，可以用工作劳累后剩下的精力来娱乐各个阶层的话题。可我们又能影响了多少？所有的快感过后，还是在雪夜中沉睡去吧。

2、中午收到周筠老师寄来的《话题》全套，正好在写张小庆2005年的事情，下午断断续续花了3个小时读完《话题2005》，正如书前言所述，是一群特定的人（文学博士）对社会现象的思考。最先读到的是超女。想想那时，自己正沉浸到写程序所带来的巨大快感中，唯一关注的就是姚明和中青队，所以当同事问我对超女总决赛的预测并嘲笑我的无知时，我大吃一惊，去了报刊亭，下巴差点都掉下来，到处都是超女的报道。这让我不能理解，一场普普通通的选秀怎么就成了一个社会热点事件。匆匆扫过三个人的照片，我第一感觉自然是支持张靓颖的，不是别的，就因为只有她像女人。同事继续打击了我，她喜欢的是李宇春，她说你不觉得她很帅吗，女人说另外一个女人帅而不是漂亮在我看来更像是一种反讽，她继续说，李宇春纯真、安静、率性、真性情，这在当今社会是多么的可贵，你不这样觉得吗？事实上由于缺少上下文，我不这样觉得，我觉得她在描述李宇春时带入了自己的情感，从她话语中能够强烈感到她对李宇春所展现特质的向往或者这种特质本来就夹杂了她自己的美好想象，人总是渴望自己缺少的东西，而把希望寄托在其他人身上，可惜的是，这个其他人往往只在童话和小说中存在，李宇春终究只是她的一厢情愿而已。为人们寻找身份认同/共鸣是所有好故事的特点，在这一点上2005年的超女做得很好，一个多元化的表述相比以往单一的表述和被动接受要容易接受的多。另外一点是这个同事反复强调的，即总算可以第一次投出自己的票了，实际由于专家和大众评审团的存在，这种投票的有效性是值得怀疑的，甚至，在后续的超女比赛中，这种投票使超女成了有钱人晋级的游戏，任何比赛终究是资本的游戏，但是不管怎样，超女做出了一种民主的姿态，后续的媒体报道强烈渲染了这一点，但事实证明，这终究还是一种得不到而幻想出来的乌托邦。另外一点书中提到是超女反映出人们对“民间”对抗主流、官方和精英的渴望和期待，这也许是超女成为社会现象的重要原因之一。而芙蓉姐姐则又是这个对抗主流故事的翻版，一方面男人们在她身上发泄着窥探和“芙蓉姐姐，你也配”的快感，另一方面，人们却把种种美好情感夹杂在她身上，自强、坚持、纯真、成功，好一个励志的烂大街故事。反文化、反主流，努力发出自己的声音，只要你抓住这一条，再加上资本（炒作）的力量，那么，西单女孩、苏紫紫、凤姐将会层出不穷，并且永远会抓住人的眼球。看起来好像是我们消费着她们，实际上是我们被消费。书中个人最喜欢的文章是“口号”+“口水”=竹篮打水，易读、还是易读，里面没有出现其他文章里出现的高深的专业名词，打个比方比如庞大的叙事结构等等，一个莫须有的事件经过媒体炒作立刻就能掀起滔天大波，这里面愤青的角色不可小视，什么是愤青？愤青被定义为有价值判断而缺乏理性基础的群体，他们有的只是情绪，然后不论对什么事，他的态度都是既定的，这其中既包括了全盘否定政府也包括了“爱国”青年。其实我倒认为说愤青是没有独立思考的群体再加上愤怒的情绪更为合适，对任何事情，我们不去思考不去找更多的信息，仅凭一条微薄、一篇报道的标题甚至一个听闻就确定了自己的立场，这也许也和教育相关，总是有一个标准答案等着你的，你不用去思考，一思考就会出问题，我认为如何培养学生的独立思考能力才是素质教育应该做的事情，有了这个其他都好办。于是，我们都在等待，等待一个标准答案，然后寻找一个安全的发泄通道，网络当然是最廉价的，其次是抵制日货、抵制家乐福、强制MSN挂红心，甚至可以轧几辆日本车，然而真正到关系我们自身利益的事情时，我们却沉默了，为什么，因为不安全、因为恐惧。愤青或者说没有独立思考的人是廉价的，是被消费的。房价这篇是我第二喜欢的，因

为我关注过易宪容和任志强的论战，最终，易宪容证明他是个骗子，而任志强却一直在我的微博关注之中。太多事情，因为情绪阻碍了理想的思考和声音。不喜欢中国与日本这篇，因为能触摸到作者的情绪和倾向，而后续的讨论个人都不是很喜欢。我的观点是：一个把自己历史教科书修改的面目全非的却在义正言辞的指责别人修改历史，这是多么讽刺的一件事啊。他们甚至连语文课本都篡改。话题这本书好就好在都有自己比较独立的思考，另外，每篇文章背后都有不同声音的讨论，这很好。我喜欢的文章是自己觉得有思考的文章，而有两篇文章却感觉只是事件的罗列（中国与日本、素质教育），不是很喜欢。另外，作者群体背景的一致性似乎限制了讨论的深度，中国与日本这篇尤其严重，讨论与不讨论无异。最后，以这句话结尾：网络上没有所谓民意，民意都是被引导出来的。一定要独立思考。

章节试读

1、《话题2005》的笔记-第1页

2010

也许我的心中存在着两种截然不同相互抵触的思想，他们平等地存在在我的思想中，互相斗争，相安无事。

超女是主体，芙蓉是自由

我同从教材编写到教材使用之间，竟然没有一个对教材进行认定，审定的过程。

No ending

2、《话题2005》的笔记-第1页

just-pub 的Yeka 推荐的系列好书,被沉默了这么多年,从SINA 微博中发掘出来,

自个儿也就跟风儿买齐了准备大看一回!

第0页,开篇就见到 1217 俱乐部成员的名单:

- 一色儿的北京大学,就3名不是,
- 俺的第一印象就是:果然没有清华的!

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com