

《字里行间》

图书基本信息

书名：《字里行间》

13位ISBN编号：9787305052798

10位ISBN编号：7305052795

出版时间：2007-10

出版社：南京大学

作者：余斌

页数：324

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《字里行间》

内容概要

收在这里的文字比较杂，有书评，有随笔，有论文，有书的序与后记，不一而足。倘性质相同或相近，虽也以交待作意、言明次第为宜，事情倒好办。一杂，特别是像现在这样，杂到不可收拾，就麻烦。为读者阅读方便计，似乎应稍稍分个类，然而分类实在是门学问，事情也不像萝卜归萝卜，白菜归白菜那么简单。

《字里行间》

作者简介

余斌，1960年生于南京。1978至1989年就读于南京大学中文系，著有《张爱玲传》、《事迹与心迹》、《周作人》等书。

《字里行间》

书籍目录

自序钱穆与胡适的“过节” 桨声灯影给《海上花》算命《色·戒》“考”关于《郁金香》张爱玲出版物中的“良币” 翻译文体与现代汉语书面语矛盾的翻译学者文章亦好看杂家与“杂文”从谭富英的“真话”说起说“敬畏”回归常识说《红楼》碧空楼的情思文章与年纪宝二爷·富家儿·邵洵美——读《我的爸爸邵洵美》想到的“书有命运”酒后游春乎?《世说新语》与“负暄三话”海伦三题大师笔下的大师马尔罗在中国的命运普鲁斯特与励志书的干系“吾何取焉?!”——康有为的法国印象“多礼”与“无礼”《廊桥遗梦》怎样接着写——对《梦系廊桥》的一种复述……

精彩短评

- 1、八卦
- 2、看过主要内容了,所以才想来这里提取"精神食粮"
- 3、凡是余老师的书,作为不孝学生都要看,并怂恿他人购买。
- 4、看了很充实,文笔好,是我喜欢的类型虽然说收录的杂,但是杂也意味着思路的开阔
- 5、钱穆与胡适的“过节”
- 6、可以翻读矣!
- 7、写字的工匠雕琢了一份原本就应该是那样的作品
- 8、如果没有读过别人的书,直接读他的书,觉得五彩斑斓,真是“南京大学出了个余斌教授”,不过,如果你读过别人的书,特别是他笔下的那些人的书,我想你可能打三颗星了。我给了三星半,凑成四星吧。
- 9、余老师的文字一直充满灵性,在万象上多次读过,一直想买他的提前怀旧来着,没找到,这本也不错,南京大学出版社出版。不错。喜欢。
- 10、大多为海外作品的评析。
- 11、在家。但是绝对没有读下去的心情了
- 12、一般般的书评
- 13、在新的学校读到本科老师的书,奇妙又开心的感觉
- 14、玩
- 15、余斌老师的书有保证。当然啦,相比随便和评论文字,我更喜欢他的《张爱玲传》

1、有些文字介绍有些杂感有些电影评论翻翻就可以了，长长见识，看看作者看了什么书是自己没听说过的，有兴致吧就借来看看嘛，看书这种书还是要原滋原味的好。

2、南大余斌教授最知名的，当然是他那本厚厚的张爱玲传了，窃以为是大陆十多个版本的张爱玲传里最好的一本（刘川鄂的传奇未完也很不错）。在万象上也不时看到他的一些文字，好象都收入此书了。余斌长期研究张爱玲与周作人，深受滋养，文笔自然淡定舒展，婉妩可读的很。PS：此书是我看过装帧最简单的书了，雪白一片封面，出版社未免也太懒了吧。

3、《字里行间》这本书，关涉的内容很杂。古今中外都有不必说，审美宽度也委实大得很：经典的谈到了大概会与人类共存亡的荷马史诗，速朽的则也不避那些看来是为好莱坞出品的通俗小说；庄严肃穆，则有孔夫子的礼仪，八卦却竟至于聊到电视剧中林妹妹的“烟火气”。也难怪作者自己都觉得难以给其中的文章归类。不过，总算是“大多数时候与文学有关，勉强可算‘批评’”。恰好，书里有一篇论卡尔维诺的文字，其中引用蒂博代的观点，把文学批评又作了一番分类：自发的批评，照蒂博代的划分，属一般读者的口头议论。职业的批评，主体是批评家，教授，倾向于根据既定的概念判断、“求疵”，大师的批评则以作家为主，所重在趣味，在“寻美”中的发挥创造，乃是“作为天才，对天才作出天才的解释”。那不妨便准这个办法，看看这本书自己该给归到哪里。从第一印象上说，放进“自发的批评”似乎很合适。正因为他杂，而杂乱差不多就是自发的标志。许多文章的笔调平易舒缓，那气氛也似促膝谈心。蒂博代以“一般读者”为自发批评的主体，这调子也很般配。然而对余斌先生的字里行间略加留意，恐怕就会觉得这个第一印象并不可靠。因为杂乱随意之后，若隐若现的确有个一以贯之的东西在。而平易底下，也实实在在压着一份矜持。比如，作者至少透露出一种对大众趣味的不随和。评价《廊桥遗梦》的续书，他自家行文倒是闲庭信步的做派，却把人家R·J·沃勒要迎合读者的阅读期待，又不得不把故事掰下去的那种捉襟见肘的情态，分析得穷形尽相。——简直是不厚道。又比如谈到张爱玲的《色戒》，也确实由此谈到了丁默邨、郑苹如一案，然而接下来就罔顾大众对民国传奇的兴致，转成对张爱玲的创作心态的体察。书赶在现在这个时候出版，就冲其中《<色·戒>“考”》这个题目，大概也能多卖掉几本，然而，看后扫兴或误会的人，只怕也会有不少。若从余斌先生的职业看，“职业的批评”这顶帽子似乎也很合适。他在大学里教书。但这一下错得可能更加离谱，因为《字里行间》里那一以贯之的东西究竟是什么虽然并不容易说清，但可以肯定不是“既定的概念”。即请此书中提到的人物作证。夏志清、黄裳、舒芜、张中行，当然还有周作人，他们的文字都是余先生推崇或喜欢的。当然，这欣赏并非没有保留，但对保留的火候的拿捏，却恰见得一份亲切（余先生同样喜欢章诒和，但其间这种亲切感似乎就要少些）。所以不妨说，余斌先生的文字，与上述诸位相比，面目自有分殊，但气脉大抵相通。自然，也就绝非喜欢提着概念的板斧，排头砍去之辈。所以，倘抛去“大师”、“天才”之类巍峨的字眼，说余先生最着重的是趣味或意味，道出“寻美”之途，或者大抵不差。所谓“读出了字里行间的东西，最有快感”，正是扣在一个“寻”字上。字句间的东西，有些是作者有意埋伏的，那看他这里寻破机关，便如见高手过招，点到为止，然后相视一笑，莫逆于心。有些作者自己其实意识不到，那看他抖豁出来，又有一种当头棒喝拨云见日的爽利感。当然，还有一种情形，作者话里有话后又唯恐读者意识不到，于是就点上一串珠圆玉润的省略号。这就有点着相，落了下乘。大抵，这样的书就并非余先生的兴致所在了。《字里行间》自身也是省略号很少的一本书，没说出来的东西，应在逗点、句号下。既然书不尽言言不尽意，用文字把字里行间的东西阐发出来，就又生出新的字里行间。我所最感兴趣的是，余斌先生谈书论人，并非不客观，但却往往是“有我”的。尤其是几处提及他昔日读书的情形，虽只简略的一两笔，七八十年代之间的旧光景，竟也隐约有点摇曳生姿的意味。不知道他要真写起怀旧文章来，会是什么模样。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com