

# 《学术自主与中国深度研究》

## 图书基本信息

书名：《学术自主与中国深度研究》

13位ISBN编号：9787532144129

10位ISBN编号：7532144127

出版时间：2012-5

出版社：上海文艺出版社

作者：邓正来

页数：706

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《学术自主与中国深度研究》

## 内容概要

复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长邓正来教授的文集《学术自主与中国深度研究：邓正来自选集》由上海文艺出版社“当代名家学术精要”丛书正式出版。该书是迄今为止最全面反映邓教授学术成果的文集；全书逾60万字，收录了邓正来教授在中国社会科学自主性、学术规范化、市民社会理论、哈耶克自由主义理论、全球化与中国法学、中国社会科学的“知识转型”等题域的代表性论文近40篇。为方便读者查考和研究，邓教授为该书撰写了重在对其学术生涯进行回顾、梳理的自序；同时，该书还附上了较为详实的学术成果简目。

# 《学术自主与中国深度研究》

## 作者简介

# 《学术自主与中国深度研究》

## 书籍目录

### 一、中国社会科学自主性

关于中国社会科学自主性的思考

中国社会科学的再思考——学科与国家的迷思

对知识分子“契合”关系的反思与批判——关于中国社会科学自主性的再思考

学术自主性与中国法学研究

### 二、学术规范化

化解整体的社会科学观——“中国社会科学规范化”讨论的讨论

知识生产机器的反思与批判——迈向中国学术规范化讨论的第二阶段

中国学术刊物的发展与学术为本

学术规范化与学术环境的建构——对《高等学校哲学社会科学研究学术规范（试行）》之合法性的质疑

### 三、市民社会理论

建构中国的市民社会

国家与社会——中国市民社会研究的研究

关于“国家与市民社会”框架的反思与批判

市民社会与国家——学理上的分野与两种架构

市民社会与国家知识治理制度的重构——民间传播机制的生长与作用

### 四、哈耶克自由主义理论研究

哈耶克社会理论的研究——《自由秩序原理》代译序

法与立法的二元观——哈耶克法律理论的研究

哈耶克关于自由的研究

哈耶克方法论个人主义的研究

普通法法治国的建构过程——哈耶克法律理论研究的补论

哈耶克批判的前提性准备著译者言

关于哈耶克理论脉络的若干评注——《哈耶克论文集》编译序

### 五、全球化与中国法学

认识全球化的问题化金路——对中国法学“全球化论辩”中理论问题的追究与开放

作为一种矛盾且多元进程的全球化——对中国法学“全球化论辩”之同质化预设的批判

迈向全球结构中的中国法学——庞德《法理学》（五卷本）代译序

中国法律哲学当下基本使命的前提性分析——作为历史性条件的“世界结构”

### 六、中国社会科学的“知识转型”

全球化与中国社会科学的“知识转型”

高等研究与中国社会科学的发展——在复旦大学的讲演

全球化背景下中国社会科学走向世界的学理探究——邓正来与Gudmund Hernes的学术对话（

“生存性智慧”与中国发展研究论纲

继往开来，促进学术内涵建设——复旦大学社会科学高等研究院三周年院庆致辞

### 七、序跋及其他

以学术直面中国——《中国社会科学季刊》创刊词

学术之路的路标——《寂寞的欢愉》自序

小路上的思与语——《小路上的思与语》自序

我的学术之路与中国社会科学的发展——在受聘西南政法大学名誉教授晚会上的致辞

回归经典、个别阅读——《西方法律哲学家研究年刊总序》

研究性翻译与个别化研究——《西方法律哲学文选》序

迈向中国学术规范化的第三阶段：从对知识生产机制的批判到对新型知识生产机制的建构——《中国学术规范化讨论文选》再版序言

“知识转型”：引进来与走出去——《世界社会科学高级讲坛讲演录》序

根据中国、走向世界——《重新发现中国文丛》序

# 《学术自主与中国深度研究》

从政治科学到政治哲学：“理想图景”时代政治学研究的转向——《复旦政治哲学评论》序  
邓正来教授学术成果简目

另一方面，那些对“法律全球化”持反对或怀疑态度的论者却大体上在固守“法律国际化”的基础上坚持一种明确拒绝全球化进程的立场。而在这些论者当中，沈宗灵的观点最具有代表性，罗豪才也相当明确地指出，经济全球化的影响“主要表现在对国际法的影响和对各国国内法的影响两个层面。……一方面，各国法律体系在日益频繁的交往中相互影响、相互渗透，注意相互利用对方的某些有益的制度、规则和经验……另一方面，各国通过参加国际经贸组织，缔结或加入国际条约，接受或承认国际经贸惯例的方式不断自我调整，以期实现国内相关法律制度与全球化浪潮中的国际市场运行规则进一步接轨”。经由上述引证，我们至少可以发现如下两点：（1）对“法律全球化”持肯定态度的论者与对“法律全球化”持反对或怀疑态度的论者在面对全球化与中国关系的问题时所采取的实是两种截然不同的策略，而且在我看来，主张上述两种截然不同论辩的中国法学论者只能在我所谓的顺应之策和拒绝之策二者之中择一而行。前者所采取的策略就是在宣称全球化为客观必然进程的基础上主张中国顺应或拥抱那个被他们客观必然化的全球化进程，一如何志鹏所概括的：“他们认为全球化带来的是一种全球的光明前途，它是自由主义在全球范围内的胜利，是社会发展前进的必然规律；他们认为市场经济与自由主义是全球福利的基础，不仅在物质上导致了富足，而且在精神上导致了道德的重建。他们坚信全球化是不该阻挡，也是不能阻挡的，应该做的就是倡导全球价值。这些肯定者认为全球化就是现代化，而现代化就是好；如果进一步问为什么好，他会说，现代化是一种不可抗拒的潮流，是世界发展的必然，是先进的一种表现。很多人现在还秉承这样一个思路：就是先进、落后，历史的进程、历史的潮流似乎是朝着某个方面而努力的，只有顺从才是明智的。总体上他们还是处于决定论的哲学思维影响下，既然是决定的，就一定要肯定它。”而后者所采取的策略则是在严格固守民族国家主权或意志的基础上主张中国拒绝那个被他们视作一元且同质的全球化进程--尽管这个策略的特性比较繁复，我将在下文讨论反全球化运动的时候再予以论及。然而值得我们注意的是，对中国法学论者所采取的具体策略的揭示，虽说重要，但却不是本文所关注的问题。……

# 《学术自主与中国深度研究》

## 精彩短评

- 1、邓哥，你英年早逝啊。中国学术自主的概念现在越来越受到学术界的重视，是一份伟大的事业，致敬。
- 2、可以基本了解邓正来

# 《学术自主与中国深度研究》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)