

# 《语文学本体论基础》

## 图书基本信息

书名：《语文学本体论基础》

13位ISBN编号：9787564126384

10位ISBN编号：7564126388

出版时间：2010-12

出版社：东南大学

作者：史成明

页数：155

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 内容概要

针对现当代语文教学及其研究取向中本体意识的缺失，由史成明编著的《语文学科本体论基础》旨在强调语文学科本体意识对于中国当代语文教学及其研究的意义和价值，试图通过对中国现当代语文学科本体的研究，对处于“丧魂落魄”和歧路状态的语文教学及其研究提供有益借鉴。

首先，《语文学科本体论基础》从写作缘起切入，从现代语文教学在百年历程中的历史遭遇和当代境况切入，将语文教育的本体研究放在社会和时代的大背景之中。在此基础上，确立了本书的研究目标和试图解决的问题，即力图回答“语文是什么”、“语文教什么”、“语文怎么教”，并从教育哲学的角度考察了百年语文教学的哲学依据和本体上的遮蔽，确立了本书的研究路径、方法和研究框架。

其次，《语文学科本体论基础》围绕着“语文是什么”的问题，考察了百年语文在早期把语文教学单纯当成语言教学的偏差，同时也考察了在发展过程中的把语文教学几乎等同于文学教学以及几乎等同于人文教学的偏差，最后考察了语文教学作为生活语文教学（“大语文”）的偏差，接着通过“语文缺失了什么”的讨论，归结出语文教学存在四方面的缺失：生命本位的缺失、语言本位的缺失、学科本位的缺失、教学本位的缺失，最终明确了语文教学是学科意义上的基础教育阶段的学校语文教学，试图通过一系列的辩误从语文教学元教学的角度回答“语文（语文教学）是什么”的问题。

再次，《语文学科本体论基础》围绕着“语文教什么”的问题，主要考察了百年语文在教学内容上的偏差和失误。首先从“语文不教什么”切入探讨了百年语文在教学内容上存在着大量的“非语文”的内容，即泛语文、伪语文、反语文；其次又从“不教学生已懂的”、“不教学生虚假的”角度继续探讨语文教学在语文教学内容上的失误。在此基础上，提出了“语文教学教什么”的探讨，从“教学生生命”、“教学生语言”、“教学生逻辑”、“教学生基础知识”、“教学生文言素养”等角度作了一定程度的挖掘，并特别指出了在“语文教什么”上存在的两种失误：教教材或用教材教，把阅读教学作为语文教学重点。

与此同时，《语文学科本体论基础》还围绕着“语文怎么教”的问题，由语文教学的可教性讨论切入，重点进行了“语文教学要不要系统”、“语文多元教学有没有界”、“语文教学是举一反三还是举三反一”、“语文教学活动追求形式还是追求实质”、“语文教学如何面向传统”等相关问题的探讨，提出了语文教学还是要追求教学的系统性和层级性，多元教学必须有底界，语文教学更多强调举三反一，语文教学必须重视传统传承等一观点，其中有些观点并不是新观点，但却容易为一味求新或追求片面或极端或苟安于现成教学模式和方法的人们所忽视。

最后，《语文学科本体论基础》从百年语文教学的哲学依据切入，从不同时期的教育哲学的主流切入，分析了实用主义、国家主义、科学主义、人文主义对语文教学的影响。应该说，作这样的划分难免有武断和简单化之嫌，但一是为了论述的清楚起见，二也是为了说明语文教育在中国，和种属学科——教育一样在相对独立性方面存在太多的欠缺，而更多地为社会、时代、政治、经济等因素左右和裹挟，这同样也是语文教学在本体上存在较多遮蔽的主要原因之一。

研究认为，从本体角度考察中国语文教学的历史和现状中的成败得失，可以获得一些基本的结论：基础教育阶段的语文教学只有基于学校语文教学和学科语文教学的角度才有可能走向实质和本体意义的语文教学；语文教学只有在基本确认“教的是‘语文’”和“用符合语文学科规律和特点的方法或模式来教”才能走向真实、充实和有效；它山之石（西方的教育学、语言

## 《语文学科本体论基础》

学、母语教学经验)对中国的语文教育的作用不可高估，语文教学必须基于民族和传统的立场才能走出一条自救之路.....

# 《语文学科本体论基础》

## 书籍目录

1 选题缘由及框架 1.1 选题缘由 1.2 研究意义 1.3 国内外研究现状分析 1.4 研究思路、研究方法及其技术路线和实施步骤 1.5 可能的创新之处  
2 语文是什么 2.1 “语文”源头的学理欠缺 2.2 语文发展中的学理欠缺 2.3 语文到底是什么？ 2.4 结论  
3 语文教什么 3.1 语文不教什么？(上) 3.2 语文不教什么？(下) 3.3 语文教什么上的其他错误认识 3.4 语文教什么？  
4 语文怎么教 4.1 语文教学可教吗？ 4.2 语文教学需要系统和循序渐进吗？ 4.3 语文多元教学有界吗？ 4.4 语文教学活动重“形”还是重“实”？ 4.5 语文教学如何面对传统？  
5 百年中国语文教育的哲学基础 5.1 实用主义 5.2 国家主义 5.3 科学化 5.4 人文主义  
结语 语文教育本体的遮蔽和澄明  
参考文献  
后记

叶圣陶的看法不能说全无道理，但却不能不说已落后于时代，因为他的这一看法是建立在斯宾塞的“知识是生活的预备”的基础之上。在今天信息社会和终身化学习社会，精读虽然并未完全过时，但篇篇、处处都去精读是不可能的，也是不必要的。但其观点对教学实践的消极影响却是不可低估的。至今，还有太多的教师，去讲作者的生平和作品，去讲段落大意、中心思想、写作特点，捎带着字、词、句、篇、语、修、逻、文，明知所讲的对学生的理解、感悟和写作甚至应试无益，还是照讲不误，很多语文教师成了“教混”，而所谓的讲读教学占去了语文教学的绝大部分课时，却几乎无效甚至负效。阅读本位的流行对语文教学的伤害是致命的，它导致了写作教学、听说教学的萎缩退化和边缘化。“在二三十年代还有一批质量较高的、独立的、多样化的写作教材，单是20年代，较好的写作教材就有陈望道的《作文法讲义》，高语罕的《国文作法》，夏丏尊、刘薰宇的《文章作法》、孙俚工的《记叙文作法讲义》《论说文作法讲义》《小说作法讲义》，张九如的《初中记事文教学本》《初中写景文教学本》《初中论说文教学本》等”。同时，对说写关系和教学的研究也较为关注。到50年代后，随着阅读本位思想的不断强化，在主流范式的强势作用下，说、写教学处于不断萎缩退化之中，说的教学基本上退出了语文课程，写沦为读的附庸，若有若无，苟延残喘，甚至不少学校高中阶段基本上不教写作，以致到今天居然找不到一部自成体例的、适合于教学的中小学写作教材。说、写教材理论的积累就更是少得可怜，致使几部现行语文课程标准实验教材，说、写部分理论之缺乏，内容之简陋，到了无以复加的地步。

3.4语文教什么？ 曾经看过一个讨论：语文应该教什么？那么多的嘉宾和观众七嘴八舌，有人说，语文应该教唐诗；有人说，语文应该教《红楼梦》、《西游记》等古典名著；有人说，语文应该教“大江东去，浪淘尽千古风流人物”，应该教“小桥流水人家”和“杏花、春雨、江南”；有人说语文应该教学生做人……这些说法对不对？我认为这些说法都对，又都不对。说他们的说法是对的，是因为他们说的这些都包含着语文的因子；说他们说的都不对，是因为这些朴素的知觉的理解会使语文教学内容陷入盲目的各自为战的状态。……

# 《语文学科本体论基础》

## 精彩短评

1、四星，在“3.4语文教什么？”中有偏颇的地方，减半星，其中尚有一些不太周密的地方，减半星，但整体认识还是很可观的。

# 《语文学科本体论基础》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)