

《兩晉南北朝史（上下）》

图书基本信息

书名：《兩晉南北朝史（上下）》

13位ISBN编号：9787532540686

10位ISBN编号：7532540685

出版时间：2005-11-1

出版社：上海古籍出版社

作者：吕思勉

页数：1374

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《兩晉南北朝史（上下）》

内容概要

《两晋南北朝史》(上下)吕先生是二十世纪著名的历史学家，对中国古代史的研究，做出了巨大的贡献。《两晋南北朝史》是吕思勉先生的中国断代史系列著作的第三部。本次新版，以开明书店的初版本为底本，吸取了作者和杨、吕诸先生的校订成果，并将原书的繁体直排、双行夹注改为繁体横排、单行夹注，更适合现代人的看书习惯。

《兩晉南北朝史（上下）》

作者简介

吕思勉（1884-1957），字诚之，出身于江苏常州一个书香门第，少时受教于父母师友，15岁入县学。早年执教于常州溪山小学堂、常州府中学堂，学生中有后来成为文史大家的钱穆、赵元任等人。1926年后长期执教于光华大学，解放后任华东师范大学教授。他读书广博，着重综合研究，讲究融会贯通，一生著有两部中国通史、四部断代史、五部专门史，加上在史学界享有盛誉的大量史学札记，共计1000多万字。《白话本国史》、《先秦史》、《秦汉史》、《两晋南北朝史》、《隋唐五代史》和《吕思勉读史札记》等是吕先生最具代表性的史学著作。

《兩晉南北朝史（上下）》

書籍目錄

第一章 總論第二章 晉初情勢 第一節 政俗之敝 第二節 戎狄之患 第三節 封建之制 第三章 西晉亂亡
第一節 齊獻王爭立 第二節 八王之亂上 第三節 八王之亂下 第四節 洛陽淪陷 第五節 長安傾覆 第
六節 巴氏據蜀 第七節 張氏據河西 第八節 鮮卑之興 第九節 荆揚喪亂第四章 東晉初年形勢 第一節
元帝東渡 第二節 北方陷沒 第三節 東晉初年內亂 第四節 成康穆間朝局第五章 東晉中葉形勢上 第一
節 劉石興亡 第二節 後趙盛衰 第三節 冉閔誅胡 第四節 庾氏經營北方 第五節 桓溫滅蜀 第六節 殷
浩桓溫北伐 第七節 桓溫廢立第六章 東晉中葉形勢下 第一節 秦滅前燕 第二節 秦平涼州仇池 第三節
秦平鐵弗氏拓跋氏 第四節 肥水之戰 第五節 後燕後秦之興 第六節 秦涼分裂 第七節 拓跋氏再興 第
八節 後燕分裂滅亡 第九節 秦夏相攻第七章 東晉末葉形勢 第一節 道子亂政 第二節 孫恩之亂 第三
節 桓玄篡逆 第四節 宋武平南燕 第五節 宋武平盧循譙縱 第六節 宋武翦除異己 第七節 宋武暫平關
中 第八節 魏并北方第八章 宋初南北情勢.....

《兩晉南北朝史（上下）》

章节摘录

《晋书·何曾传》云：曾侍武帝宴，退而告其子遵等曰：“国家应天受禅，创业垂统，吾每宴见，未尝闻经国速图，惟说平生常事，非诘厥身谋之兆也。及身而已，后嗣其殆乎？”《山涛传》：帝尝讲武于宣武场。涛时有疾，诏乘步辇从。因与卢钦论用兵之本，以为不宜去州郡武备。帝称之曰：“天下名言也”，而不能用。刘颂言：“陛下每精事始，而略于考终。故羣吏虑事，怀成败之惧，轻饰文彩，以避目下之譴。人主恒能居易执要，以御其下，然后人臣功罪，形于成败之征，无逃其诛赏。”李重亦言：“建树官司，功在简久，阶级少则人心定，久其事则政化成而能否着。”当时相需最殷者，实为督责之术，固夫人知之矣。刘颂又言：“善为政者，纲举而纲疏。近世以来，为监司者，类大纲不振，而微过必举。微过不足以害政，举之则微而益乱。大纲不振，则豪强横肆，豪强横肆，则百姓失职矣。大奸犯政而乱兆庶者，类出富强，而豪富者，其力足惮，其货足欲，是以官长顿笔，下吏纵奸。惧所司之不举，则谨密网，以罗微罪，使奏劾相接，状似尽公。而挠法不亮，固已在其中矣。非徒无益于政体，清议乃由此而益伤。”“错所急而倒所务”如此，欲以求治得乎？武帝天资，本近夸毗，平吴以后，尤日即怠荒。史言其“耽于游宴；宠爱后党；亲贵当权，旧臣不得专任；彝章紊废，请谒行矣”。帝性好色。泰始九年，诣聘公卿以下子女，以备六宫。采择未毕，权禁断婚姻。使宦者乘使车，给驺骑，驰传州郡，召充选者。司徒李胤，镇军大将军胡奋，廷尉诸葛冲，大仆臧权，侍中冯荪，秘书郎左思，及世族子女，并充三夫人、九嫔。司、冀、兖、豫四州二千石、将吏家补良人以下。名家盛族子女，多败衣瘁貌以避之。大康二年，诏选孙皓妓妾五千人人官。自此掖庭殆将万人，而并宠者甚众。帝莫知所适，常乘羊车，恣其所之，至便宴寝。官人乃取竹叶插户，以盐汁洒地，而引帝车。及七年，出后官才人妓女以下，仅三百七十人而已。怠荒如此，复何暇为久远之计哉？凡功名之士，多非纯正之徒，故守成与创业异情，而栉风沐雨，共取天下之人，或不足以托孤寄命。然此亦随创业者之心量而殊，苟有安民定国之志，自亦有具公心，抱大志者，相与有成，如魏武帝之有荀文若，蜀汉先主之有诸葛孔明是也。晋之宣、景、文，则诚所谓欺人孤儿寡妇，狐媚以取天下者。党附之者，自多倾险之徒。贾充父逵，为魏诚臣，而充党于司马氏，噉成济以成高贵乡公之祸。文帝新执朝权，恐方镇有异议，使充诣诸葛诞，阴察其变。充既论说时事，因谓诞曰：“天下皆愿禅代，君以为何如？”诞厉声曰：“卿非贾豫州之子乎？世受魏恩，岂可欲以社稷输人？”高贵乡公引王沈及裴秀，数于东堂讲燕属文。……

《兩晉南北朝史（上下）》

编辑推荐

《两晋南北朝史》(上下)的对历史的研究具有很高的价值。

《兩晉南北朝史（上下）》

精彩短评

- 1、吕大师的书的确很好，学术性很高。从他写的书就可以看出，治学之严谨。本书为繁体，要有一定的文字功底。因大师使用了很多通假字，如“大”、“太”等。本书为断代史，是学史必读书。现在很少能读到这样有水准的书了。-----广西柳州
- 2、吕思勉的书没的说，看完这本书对历史了解不少。
- 3、最爱的朝代并非唐宋，而是两晋南北朝，即使没有统一大业，也未有盛世天朝，民风却近乎完美，无论是贫民还是士族，王家还是谢家，大家都生活的随意自然。即使是在近乎古板的正史里，也能读到他们的放荡自由。穿越吧 穿越吧.....虽然这个很俗
- 4、老先生的书有点过时了。
- 5、政治不是游戏，打下一个地方就可以统治。统治不是游戏，天天巡查就可以收买民心。民心不是数据，今天加一分明天加一分，最后就是一百分。肥水之战，苻坚盖败于徒欲以众慑敌，而别无制胜之方。
- 6、或许确是好书，但读起来好累好累。
- 7、买了吕思勉史书全套，书很好，
- 8、吕先生的南北朝版本可以说是业内顶尖了。话说好像很多人不适应上海古籍出版社？
- 9、成书于四十年代，今天依然经典
- 10、不可多得的好书。如果可以，愿意去那个年代，为钱穆吕思逸等大家提鞋呀~
- 11、吕先生的著作常常凝结着他对国家深厚的感情
- 12、乱
- 13、吕氏断代史也可谓字字珠玑呀
- 14、两晋南北朝史（上下）（全两册），是吕思勉先生读史作品，需要时间细读！
- 15、20111225-20120129，四周目结束，吕公之作，只应匍匐而读，详情见长评，长评将慢慢逐一整理上发
- 16、好多
- 17、这一系列的都不错，一定要收藏一套，实在太赞啦！！吕先生的书没的说，那叫个扎实啊！！！！
- 18、值得精读，但不太适合入门。
- 19、看得比较吃力，需要一段时间，吕思勉先生学问很深，从多方面展示两晋南北朝历史
- 20、唯一后悔的没买这个版本
- 21、这是本很经典的书，而且这个版本的排版也很独特，繁体横排，有注释，真的是很不错，特别适合对这段历史感兴趣，又想深入加以了解的人买来看。当当网购书体验很好，送货快，书的版本也选的好。
- 22、有史以来啃过最硬的一块骨头，几点浅见：1.架构清晰，层次分明，各章节并无刻意疏简或拖沓；2.史料原始，但多照搬晋书，寥有深刻个人洞见；3.规模浩宏，可见所承心血之重，诚意令人肃然起敬；4.书人所涉人物、事件、国家皆无背景介绍，默认读者具备一定水平之识，于粗了解晋史并不适合；5.本书之结构似通鉴，适合择章选篇阅读，慵懒无毅力如我，只把感兴趣的两晋部分读完，至于南北部分，束之高阁，以待有暇。
- 23、读吕思勉这系列需要一定国史基础 相比严耕望近乎强迫症的地毯式考据 主要以长编入手的这套书对专业入门很有帮助
- 24、竖版繁体
- 25、关于这段历史的作品真是很少见，这两本字典一般的著作应该算是把内容涵盖的很全了。包装有些破了，但是书没问题
- 26、吕先生是大家,读他的书真是享受,不敢多讲,唯恐褻赎先生.
- 27、比竖排本读起来省力气
- 28、就是上海出的书价钱贵,吕的书我总算买齐了
- 29、书极好。但有困惑一点，两晋南北朝史中，“太”皆为“大”，例如“太守”“太后”印刷为“大守”“大后”，又间或有正确印刷；有错别字，“拒”为“距”等，不知是否作者引述之古籍原文亦如此。因以上，一度怀疑是否为正版。。。此次购买吕先生此版著作颇多，余书，未及翻阅。

《兩晉南北朝史（上下）》

- 30、吕思勉的书，没的说 好
- 31、吕大师的作品，繁体横排，值得收藏。
有钱还想买吕大师隋唐五代史
- 32、都是打仗，中间有点想跳了。其实可以考虑把最后的几章拆一点出来，在前面的部分稍微提一下。
- 33、上古新排，不该把旧式符号去掉，尤其是人名地名，不过看古书，总也要习惯这个。
- 34、一直没舍得买，来澳大利亚才发现，国内的书真TM便宜，这套上下本也就一个巨无霸的钱
- 35、购买的是全两册，少发了一本上册。
- 36、亂世出英雄！
- 37、吕先生的书，我大部分都买了。个人是很喜欢他的作品。象这样的大家，严谨的治学和对读者负责的态度，现在还有几人？
- 38、首先，这本书是繁体字，大家买的时候要注意。其次，这本书实际很小，只有三十二开，长大约二十厘米，宽十五厘米，买来读着玩还可以，但是不适合做收藏。我收到书时看书这么小还小失望一下。还有，这本书无插图，无彩页，如果没耐心估计很难读下去，譬如我还没读完。半文言文是，因为是清朝的书。但写的很具体很详细，应该是南北朝史里最完整最好的了，但是因为文化程度有限，需要一边查字典一边看，真正想了解的人可以买一下，一定要认真对待它，因为这本书挺贵的。
- 39、结合着胡注通鉴看，吕思勉先生史料编排用心，大局把握得好，细部体现不出，兼有评论，可解疑问。
- 40、2015年秋冬租阅上海图书馆，2017年购入收藏，爱不释卷
- 41、了解魏晋南北朝，不可不读的书。很不错，大师写的书就是好。
- 42、很厚的两本书，内容详实，繁体横版，阅读无障碍，好书，推荐
- 43、文字是繁体字，内容翔实，研究南北朝的史书不是很多，吕先生在这方面做了很大贡献。
- 44、书不错！吕先生的书很好！特别值得用心读一读
- 45、吕思勉先生的著作，要收齐.....
- 46、繁体横排，字体稍微有点密集。但内容确实丰富！
- 47、厚厚的两大本，很有历史厚重感~
- 48、吕先生的书就不敢评论了，书很厚重，有手感。喜欢。
- 49、浩瀚。此外值得商榷。
- 50、繁体横排，名家经典
- 51、2013新副本印得糟糕透顶。
- 52、经典，虽然略有点汉族与异族的不平等，但整体是经典著作
- 53、很权威的两晋南北朝史 不错的
- 54、两晋南北朝的历史地位是承上启下的，上承秦汉大一统，奈何早熟的果子先烂，胡风吹起，胡人汉化，汉人胡化，吸收各自合理的优点，一经治疗，消除病变之躯，注入新的血液，才在隋唐酿造出气象万千，充满活力的世界性帝国。本书内容充实，见解深刻，体例不拘一格，基本概括这一时刻的基本内容，是这段历史的不可不读之作！
- 55、相见恨晚。
- 56、读过正史和通鉴，再来读吕著可能更好点，毕竟吕做的还只是长编。还是很精细的，不过有些地方对史料的去取和甄别稍失之于武断。
- 57、太难读下去了，高看了自己。
- 58、另
- 59、缺点是多半本都是史书上的原文
- 60、吕先生的大作，還是在我上大學的時候，天天逃課認真在圖書館讀完的。豎排繁體，上海古籍版本的，那段時間特愛看魏晉南北朝的內容，先是看了陳寅恪先生的《魏晉南北朝史講演錄》，然後緊接著看呂先生的大作。
- 61、语言艰涩难懂，时代感不强。本想购这本书了解一下在两晋南北朝这个乱世，是如何演变的。书是好书，学术价格很高的，我相信，因为我没有读。易中天、王立群与于丹之风行商业社会节奏快，需要这些学者。中国的文化积淀太深中国风行的影视都是基于对已有的改良，如古装戏美国风行的影视更多的对未来的探索，如科幻片。

《兩晉南北朝史（上下）》

- 62、当年本科必修课中国通史的参考书。
- 63、吕思勉的书，绝对有内涵，准备定下心来好好看看。
- 64、~吕思勉先生的书超赞的，已经买了此系列很多书了
- 65、吕思勉最富盛名的断代史
- 66、很不错，利于全面了解两晋南北朝史。
- 67、繁体有点古文腔，需要仔细琢磨一下。
- 68、吕思勉先生的书初读起来有点晦涩，但是沉下心来慢慢读，会被他的史料功夫、宽广的视野所折服。
- 69、用的不是白话文，读着有点吃力，就先放下了
- 70、繁体字看得很吃力，吕大师的书至少读一套
- 71、晋南北朝凡三百余年，中华大地分分合合，朝代更替频繁，一直想能理个头绪出来，现在有了这部治史名家吕思勉老先生的鸿篇巨著，终于可以搞搞清楚明白了。只是版本是繁体字，看起来有点烦。
- 72、宿舍断网三天，还是有收获的...
- 73、魏晋风流
- 74、内容孰能质疑。看有人说难，确实吕先生旁征博引，入门者只要买本经子解题或理学纲要就先读比较实际。
- 75、这套书真心很好，大师的杰作，本来介绍断代史的书就比较少，这么权威、专业、详细的就更难觅了，值得收藏。
- 76、先生博学旁收，除了引用整理史料外，文中还有很多自己的见解和意见。引用资料也都注明了来历和出处，方便读者对照查阅。只是是古体文，且人名除了第一次提及会用全称外，其余全部是单名无姓，读起来略有些费神
- 77、繁体横排，感觉还不错。上海古籍的书是唯一能跟三联媲美的。
- 78、吕思勉先生的书其实蛮不错
- 79、最感兴趣的一段历史，其实精彩程度不下于三国
- 80、终于找到关于两晋南北朝的书了，就是有点难度，因为是繁体字，其它的都OK
- 81、吕先生的名著，写与建国前，就是没有一定文字坚持的不要轻易去读。
- 82、如果你已经对这些历史有过一定的了解，如果你想深入看一些其他的观点。如果你有一定的文言一级繁体字基础，请购买此书。不然买了只是装装门面。这套书的观点很好，考据很详实。不过用半文言写作的，而且是繁体横排。会有些累。但很值得！
- 83、看了以后，很受启发，两晋南北朝的历史有了更深刻的了解，对中国历史合久必分，分久必合的理解更加深刻了。
- 84、必读
- 85、吕先生文笔醇厚，史识超凡，值得一读。
- 86、【吕氏断代诸史，兼取前代纪事本末与政书体裁，採择正史材料，依照自己的组织系统，凝聚组合成为一部新体裁的著作，极便初学作为研究各断代史的入门读物。】文言写作，但相当易懂。是我读过的魏晋史中叙述考据最为详尽的一本。吕先生于历史总有自己的见解，有时甚可用语出惊人来形容，然细品其论点，却又不得不叹服其读史之细致，逻辑之严密，观点之独到，绝非妄下论断。即便不赞成其说法，吕先生的思考方式也是值得学习的。吕先生治史虽然严整，但借古喻今得有些过了。用现代的史观来评判当时社会的优劣及行为之错对，未免有点苛求了。
- 87、20几年来,这次的阅读应该超过50次了.....呵呵
- 88、吕公史学文存
- 89、上海古籍的版本很正宗，用繁体排的，接近最初的原版，印刷尚好，这种书也没什么商业价值，当然没有什么盗版，只是奇怪的上册很厚，几乎是下册的1.5倍，不知道出版社为什么不分为差不多的呢？
- 90、家藏未读。
- 91、大家著作，值得一看。思想上有些保守，可以和钱穆的书籍一块看，比较一下，是历史研究者必读书目
- 92、学问思想文笔俱佳，宏观微观两全。惟时代使作者经常立异，其中有深切发覆处，亦有感情用事

《兩晉南北朝史（上下）》

处，今人读之，应该体谅其苦衷，而非苛评之。

93、这是真正做学问的大师作品！虽然读起来有些难度，不过只要是真正喜欢历史的人，肯定能够读下去。目前虽然只读了几章，但是已经深深感受到大师的水平——客观、详尽！在我所读过的一些历史读物中，大凡写到晋武帝基本上都是介绍他荒淫无道的一面，尤其是坐羊车逛后宫，被太多的通俗历史读物所“津津乐道”，反而忽略了他在政治方面的所做所为。但吕先生去能够客观地评价晋武帝，并且阐述了他在施政治国方面的得失。这正是那些“戏说”所不能相比拟的！这样的书是值得细细品味、一读再读的！

94、吕先生的四部断代史之一，很不错。

95、没有给五星完全是我对吕老的偏见【你还说出来

96、除了这本书，我目前还没有找到另外一本如此详尽讲述南北朝历史、风俗、地方势力、宗教信仰等各方面的书籍。作者严谨的文字，虽然与一般白话文读本相差很多，读起来会稍微难理解，但是认真读过去，可以让我们对这个1600多年前的社会有一个全面的了解。书非常好。如果您是想了解历史，而不是随便找简易读本，这本是最好的，也是最全的。

97、书不错，繁体文言的，就是贵了点！

98、力透纸背，汉民族的一种思想。

99、其实写的挺乱的，但资料确实丰富。适合有基础的人研读

100、12.08.18.始读。13.01.29.通读完毕，接下来第二遍……。[13.12]得从刘秀说起。光武李二是一类，论驭人之术、胸襟气度、军事才能光武还略胜一筹，但光武历史战略眼光逊于李二，对外政策亦不行，当然晚节不保的李二为人虚伪、是否黠武等又是另一回事了，跟这里无关。咳，话说回来，东汉末年之弊早在西汉便已埋下了祸根，到了光武一朝更是将这祸根加固，最终党锢之祸爆发种种弊端暴露终成无可挽回之势。又，君臣之争始“显性”，两晋南北朝三百余年里皇权相权反复拉锯、替代，直至隋文帝杨坚以相权代君权创三省六部制才暂时平息。之后李二秉承隋制，发扬光大，从此开启另一个版本的君臣争权、士寒之争，到赵匡胤找到“思想”这一大利器，“显性”总算固化成“隐性”。当然，现在来看其实也不算什么事儿，不过历史发展之必然。

101、魏晋南北朝，这是中国历史中最黑暗的一个片断。

1、P98：观晋元帝王导事，知隔江而治其事甚易，司马睿尚无良将如赵构，已可安半壁江山，可知南明君臣之无用，使一兵不足用因人成事的满清一统江山P100王弥乃贼中骁果有能者，中石勒如此简易计谋而死，一代强人不知千金之子坐不垂堂之人颇多，如李自成，张献忠般拥众十余万，自己轻出，死于竖子之手P101两晋之败，战败于朝廷，袞袞诸公尸位素餐，有胜势不能用，有败势则必败，石勒乃胡酋中第一英武之人，得一谋主能听之信之，颇似汉高祖，而又不似苻坚好大喜功自作主张，故可保己身基业不失，然终不能制石虎之坐大，遗憾P103：破刘瓛之战，猗卢率骑六万，刘琨仅有兵千余刘越石纵横捭阖诸异族之间，得保一方水土，心力交瘁殊为不易，若可得荆州冀州之肥饶之地，或将其与王浚易地而处，必可力保晋室不失，退不失为刘表P104吕先生分析石勒吞王浚之战，有理有据，不可不读P106箕澹败没石勒之手后，刘琨再无可为，此战归咎刘琨躁进定然无错，然是时我方节节败退，强援又内乱自灭，急需一场大胜以振人心，此战政治意义强烈，刘琨不为无理，可惜此战之后，形势再无可为，痛哉P107段末波倾心石虎，是中国历史上少见的斯德哥尔摩症候群表现者P109：干戈扰攘之际，忍而无信者多成，守义者多败，此其所以有害于民德也段匹磾杀刘琨事，足见非我族类其心必异，四夷诸国，胡蛮异族多畏威而不怀德，故消弭边祸，和亲重币无用，必国力先强，以威慑之，然后恩抚，可策万全，刘琨辛苦经营，以夷制夷驱狼吞虎，其事难成，死于异族之手情理之中，死于亲厚之人段匹磾之手，则悲哉痛也P110邵续亦当时一强势诸侯，心怀故国，是忠义之士，段匹磾害刘琨以后，邵续犹以后事基业托之，不与其子，可见刘琨固忠，时议多以拥兵藩镇视之，与王浚苟晞等同，故不以匹磾为非P111：河上堡固，先有任子在胡者，皆听两属，祖逖时遣游军伪抄之，明其不附祖逖手段高明，军事政治均有才能，晋元帝终将其投闲置散，以致郁郁而终，此事与宋高宗岳飞之事颇似，岳飞无必死之罪，高宗杀之有遗臭之危，而赵构终假手秦桧杀飞，奈何不可使飞如祖逖，缘故大概在于苗傅刘正彦之事使高宗心有余悸，岳家军除岳飞外无人管束的来，而岳飞性格颇为刚愎强硬，因故赵构颇惧岳飞不甘有志难伸，兴兵“清君侧”，故不杀岳飞，高宗睡难安枕，而祖逖颇似刘琨，自己兵力微薄，与胡人战多用各坞堡征集之兵力及各受其节度之义师，如李矩郭默等，元帝褫其兵权，祖逖不过一匹夫也，可观其死后，兵力由其弟祖约代统，祖约作反，一鼓而败P114寒门起家与士族分庭抗礼者，郗鉴实为刘寄奴之先声，由流民帅而至三公，与王周诸高门贵第通婚，可谓东晋第一励志故事，又可谓有兵便是草头王之佐证P117：王鉴上疏劝元帝亲征，其文颇可议千金之子坐不垂堂，若然汉高祖唐太宗果没于战阵，天下当如何？夫开国之君身冒矢石，身先士卒之时，或如朱温被逼无奈外有强虏而已力微薄，不可不身先士卒，或如魏武袭虎牢败于徐荣，光武昆阳之战血满双袖，太宗与丘行恭一步一骑力挡千人，一为被逼无奈，一为当时不知道自己终有天下，天下未定群雄逐鹿之时，光武太宗均为一将，并无珍身惜死之心，称孤道寡之后，再无亲身冲阵犯险之事，此王鉴误之一御驾亲征亦为险事，且君主亲身出阵，大本营何人戍守，司马睿先遭八王之乱，又兼本性为庸懦守成之人，岂敢轻离本土，此王鉴误之二题外话，王鉴痛诋刘表，刘表虽成割据藩镇，无忠义勤王之心，又野心不炽，无开疆拓土之志，看似无用之人，然匹马入荆州，十数载间，安定一方水土，人民富庶，野无饿殍，保千万人之性命，不似魏武先主，动辄屠城，以人肉为粮，又不似孔融，高谈论道，无力保民，误人千万，刘表乃三国一可敬之人也又：王敦以诛刘隗为名起兵，以清君侧为由作反已成故老伎俩，再无第二人如孝景般天真了P121：评论王敦，精辟P122：祖约是祖逖的弟弟，他的女婿的姐姐是祖逖的老婆，也就是说，他嫂子的弟弟是他的女婿，他女婿的姐夫是他自己的哥哥，他的女婿是他的哥哥的小舅子，嗯P128：陶侃搬砖一事流传千古，陶侃有大志而心无君父似乎为真，陶侃灭郭默，真黑吃黑也P134：评论庾家兄弟，精辟

2、P11：虽人心不同，亦由恃恩不虑后难，故轻相同异P14：国有可倾之势，则执权者见疑，众疑难以自信，而甘受死亡者非人情P17：名士祸害：其倚杖虚旷，依阿无心者，皆名重海内，若夫文王日旰不暇食，仲山甫夙夜匪懈者，盖共嗤点，以为灰尘矣吕公诉名士祸害极精当，名士误国之事汉末已极严重，孔融之事可为殷鉴，反正竖儒误国非一时一事，这里我也不展开了，单纯引用吕先生牛又评论P24：江统徙戎论，应读P31：对晋初封建论论述精当，应读P33：武帝之所以立惠帝，其事奇诡，惠帝昏愚，智力低下自然是实，并非受诬，而吕先生指出的几个疑点也非常中肯，武帝必然不似晋书所说，为贾南风所蔽，不知惠帝昏愚，但若然知之，又不愿授国与齐王攸，奈何不传位与秦王柬？秦王年齿虽稚于惠帝，有悖长幼有序之原则，但惠帝愚鲁何人不知？传位于秦王，惠帝岂知与之夺位？于情于理，秦王均胜惠帝颇多，若念惠帝有贾充扶持，其时任恺与贾充成朋党相争之势，言志任恺不能

为秦王所用？又司马氏以篡窃得天下，岂不畏贾充以外戚窃愚主之权，此事当真奇哉怪也，不可以常理明之，除非愍怀太子司马遹真为司马炎与谢淑媛之子，因爱怜之而立其父，意在惠帝荒悖，可由愍怀太子主政，惠帝百年之后，顺理成章即位，由武帝崩殂后四月，便立司马遹为太子可证，如是而已P38：贾充家事国事处理的都一塌糊涂，何以富贵终生？鸡鸣狗盗之士在朝，此所以君子不至也P39：晋诸王与于乱事者，不仅八人，而晋书以八人之传，合为一卷，故史家称之为八王之乱又，此段吕先生为贾南风力辩，可成一家之言P44：贾南风害司马遹，在朝诸公未必不知，历史疑点未必为疑，无非知贾后势大，事不可为而明哲保身，晋得天下本不正，在朝诸臣公忠体国至忘私者半个也无也非怪谈，又吕先生认为裴頠张华素来清正，必不会与贾后同流合污，构陷太子，赵王司马伦废贾后以后，杀裴頠张华，若二人无有勾连贾后，奈何不留而用之，得用硕德耆宿，可以养望，可以得人心，赵王杀二人，正因其为贾后一党也P50：嵇绍死于荡阴之役，余嘉锡先生在世说新语笺疏中引用多家古人之语丑诋之，认为嵇康死于司马文王之手，嵇绍仍屈身事于司马家，认贼作父，全然不知忠义，为之而死更是荒唐。这是何等的迂腐言论，舍小义就大义竟被腐儒抵斥，那么，以此类推，沈充响应陈敏之乱，三日得兵万人，起事叛晋而死，其子沈劲为晋死守洛阳，被慕容恪生擒后骂贼而死，也是一愚鲁不知大体之匹夫了？P53：司马颙杀张方，何其愚鲁……张方虽多行不义，杀贤王司马乂，犹自是当时晋室第一强将，自去羽翼可以理解，张方有些功高震主，尾大不掉，但是天下未平，何事急于兔死狗烹？张方彼时反意未张，司马颙不过气量小，不能容人，身死事败，理所应当，可怜张方良将，不得其死P64贾疋无愧贾文和之曾孙！P67世传刘曜颇知经史，果然善用攻心之计，索綝死的不冤，声名被毁就冤哉枉矣，晋愍帝所言索綝鞠允误我，无非立之为帝而已，末代帝王仓猝而立，如何不冤？不信可去问完颜承麟P72-75李氏诸兄弟话语看似平常，细品则杀意凛然，权力误人，一至于斯范长生有陈婴母之智，深得道家韬晦之道，声名不显于今日，可惜可惜

3、第一章-总论1、自三国以来，魏晋恒为我所服，至五胡乱起，而我转为异族所服矣……唐室武功，超轶汉代，然实用番兵、番将为多，与汉之征匈奴，纯恃本族之师武臣力者异矣。2、文化之优劣，民族之优劣3、东汉名士，看似前仆后继，尽忠王室，实多动于好名之私，挟一忠君之念尔。4、由民族的动荡迁移引出四种成就（1）土庶等级之平夷（2）地方畛域之破除（3）异族同化（4）开辟长江流域第二章-晋初情势（政务弊端、戎狄之患、封建之制）第一节：政俗之弊1、过宽之弊，过严之弊2、晋初所任，非功臣之后，则外戚之伦3、奢侈之风4、百姓要求休养生息，官吏亲农者少5、礼法行政大坏第二节：戎狄之患1、先声：后汉羌乱——永兴以后大乱萌芽2、晋初乱势，西北最烈3、东北情势不如西北紧急，但是幅员广远，种落滋蔓，隐忧之潜伏者亦深。4、

4、P1：魏晋之际，中国盛衰强弱之大界，自三国以前，异族恒为我所服，至五胡乱起，而我转为异族所服矣秦汉之时，我国征讨异族最难解决的问题是转运粮草，因此晁错提出输粟令，上表指出，汉兵一足当异族三，那时是中原军队的黄金时代，从那以后，再也没有人可以像李陵一样以五千步卒抵挡二十万骑兵十余日，直到弹尽粮绝才投降了，汉时征四夷少有挫折，李陵算是一败，李广利征大宛是为一败，臧旻田育落日原是为一败，落日原之败是盛衰强弱分界线，此后，我国中原部队，逐渐难于抵御蛮族，一败再败，到明时，已然一塌糊涂不可收拾，汉兵一足当异族三变为异族一足当汉兵十，原因有三：1. 技术不断流入异族，异族或得汉人工匠，或抢掠或互市得汉人兵器，装备差距逐渐渐平，正如当年铁器代替青铜器，导致武器成本下滑，蛮族实力骤升，马其顿遂灭希腊一般，汉末匈奴与羌人装备与汉人一般无二，到五胡乱华之时，甚至北方兵甲较南方为好2. 北魏发明马镫之后，骑兵战略意义急剧上升，由奔袭骚扰侦查兵种变为主力冲阵兵种，因此善驭马，占据主要产马区域的异族往往骑兵比中原部队精良【以黑甲精骑为主力的李世民起家幽州太原，本身带有胡族血统，破王世充窦建德一役正说明异族骑兵强于中原，带有讽刺意味的是，异族往往会被更加荒蛮的异族用骑兵击败，例如北魏久苦于柔然，李世民久苦于突厥，辽被金灭等等】，中原部队如果不能像岳爷爷，吴玠一样善于以步制骑【如鄆城之战，和尚原之战】，就只能选择守城战，如吕文焕，袁崇焕，总之，马镫发明后，异族军事实力就胜于中原颇多了3. 中原内乱导致各方势力倚仗异族，导致战略要地的丧失，被迫在平原与异族作战，又导致金帛财物的大量输出，使异族实力膨胀，北齐北周争相贿赂突厥，被目为南方二儿，石敬瑭割让幽云十六州，有宋一代未能挽回失地，养马区丧失，宋代始终无一支精锐骑卒等等此事是门大学问，我只能简略说说想法，有时间也许会展开来分析下，不过根据我的懒散，很难……P2：中国民族之与异族遇，不以一时征战之不竞见其劣，正以终能同化异族见其优真知灼见，异族割据君主或称道中华文化或鄙夷中华文化，然而治国终究不能不用中华文化，异族统一或如蒙古纯以武力得天下又以武力治天下，遂不满百年而被灭，或如我满清，全盘汉化，丧失自身民族特性，

《兩晉南北朝史（上下）》

传统与历史，治理天下近三百年P3：东汉名士，看似前赴后继，尽忠王室，实多动于好名之私，挟一忠君之念耳吕先生对名士颇为不屑，后文列举王羲之，王导等名士外宽宏而内猜忌的行为，足为佐证，自命清高者往往坏事，名士沽名之时则只为自身全然不顾大局，如汉末党锢中部分人，如明末东林一党所有人，此事又是大学问，举例将不胜其举P5东晋同化异族之功不容小视，然而也是先以文化渐染之，后因乱世，湘，楚一代夷人与汉人杂居，筑坞堡以自卫，或是汉人避难入山，与夷人杂居，长此以往，自然同化，然而这一工程其实自孙吴之时已然开始，如孙吴大将贺齐，麾下部队几乎全为山越P6：蛮族侵袭之后，欧洲非罗马人之欧洲，五胡扰乱之余，中国为中国人之中国如故，因中国有广大之江域以资退守，而罗马无之，此为一大端地理在历史发展中作用极大，如荷兰共和国，因河流网络遍布全国，小城邦领主如果不体恤人民，人民乘舟而去，须臾便到他人领地，因此极权难于发展，商业发展却非常便利，终于产生荷兰共和国，虽然民主制度未完善便被法国所灭，然而地理决定此处不适宜极权的作用已经足以看的分明P8：道家本无教义，时时窃取佛说以自附益，甚至并其仪式而窃之，一似无以自立道家问题在于，信仰多而杂乱，没有成型的信仰体系，人们常说的【道家寄希望与出世，长生与飞升，遥不可及，而佛家着眼当世，今世行善，来世轮回必得善果，易于理解】此处不做考虑，道家诸偶像，难分大小，广成子，赤精子，太上老君等人，并无明显统率等级关系，这就必然导致一道门之中，宗派多信仰多，而冲突自生，难成合力【至于我们目前心中的鸿钧道人管束通天教主的截教，太上老君的阐教的概念，来自许仲琳的封神演义，并非权威，小说家言而已】P9：晋南北朝事，文学取其恢诡可喜，史学贵求真，二者宗旨绝不相同，而当史学未昌之时，恒不免以文为累南北史诡异附会之辞最多，时人有称其为秽史者，识人观今日所修民国史，抗战史，文革史可知当时情状，故读两晋南北朝史者，必须立心定，逻辑明，不被史家言所蒙蔽，有自己的甄别标准和怀疑精神方可以上，是为两晋南北朝史第一章

5、在吴老的笔头下，所有小清新文艺青年都清弯下你们那不值钱的膝盖来。何为学问，何为文笔，一个现代学者用古文重述古史，直接摧毁那些自以为满腹经纶的黄仁宇之流。神马仓央嘉措纳兰若容都是浮云。

6、吕思勉老先生的断代四史，偏偏先选了这本开始啃。一啃方知，实在是根硬骨头。一来也许是这段历史历时虽短，却人、事俱繁的缘故吧。我没有和其它三史具体比较过，单以篇幅论，断代四史中以这本最巨，秦汉史400多年，成书700多页；两晋南北朝300余年，成书却有1300多页。又或者吕思勉对这段历史研究最透，知根知底，故写来极细。本来八王之乱、五胡乱华等已是极纷乱的事，其中错综纷纭之小事又无数，吕思勉写来必详其本末，出场人物如走马灯一般，直看得我眼花缭乱。虽两三页文，敷衍开来实可单独成章。又，此书标点不知是作者本人所标还是后人断句，总觉得有几处逗号、句号并未用准。而吕思勉用句，常常省略主语，如标点有失，便不知主语谓何许人也。又，凡人物出场，只在开始交待一下姓氏，且多附其祖父辈甚至叔、从兄而来，几乎未将全名合写在一起过。后文中虽相隔甚远，道及此人唯书以其名而不冠姓，此又是一难读处。

《兩晉南北朝史（上下）》

章节试读

1、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-张氏据河西

河西凉州（甘肃平凉一代）因其地处中原与西域要道，文化经济发达。也是必争之地。张轨先据，连年征战先去先机。张越同样觊觎此地，此时正值京城八王之乱，王弥直逼洛阳。轨派军赴京师保卫。其后多次出兵，克复刘曜。张轨之子张寔，不许杀刘曜，因其意在割据。刘弘密谋杀寔，却被寔先杀，之后被阎沙赵仰所杀。子俊年幼，最后由寔弟茂摄事杀阎沙人等。

2、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-齐献王争位

讲到贾充品行谄媚，设计联合荀勖元后使晋武帝放弃卫瓘的女儿，将贾充的女儿嫁给太子。写张华名重一世，被荀勖等人排挤，又鉴于齐王司马攸名望颇盛，朝臣属盛，荀勖因为谄谀为齐王所诟，因此故意引起武帝疑心，派攸督青州军事，攸最终幽愤呕血，早逝。

3、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-封建之治

古文功底不行。。西晋不是因为封建制导致的八王之乱，刘颂陆机之论看得勉强。

4、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-八王之乱上

历史总能找到女人当挡箭牌，今天是贾后。武帝驾崩前以杨骏为太尉。后惠帝即位，立愍怀为太子，其母谢淑媛。楚王玮与贾后合谋，杨骏怯懦，不决，被诛。而后征汝南王亮为大宰，与卫瓘辅政，后皆为玮所杀。而后惠帝施计杀楚王。长沙王义为其胞弟，亦被贬。西晋丧乱，多归于贾谧郭彰之奢侈逾度，然而贾充从子贾模尽心匡弼，推张华裴頠辅政，张华有重评曰：虽当暗主虐后之朝，而海内晏然，华之功也。后三人与贾后冲突日增，议欲废后，太后计废太子，赵王伦孙秀得势，废贾后杀张华。淮南王允欲起反为其害。

5、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-第277页

“按宋武帝之兴，实能攘斥夷狄；即已君臣之义论，”布衣匹夫，匡扶社稷“，其功亦为前古所未有。孔子之称齐桓也，曰：微管仲，吾其被发左衽矣，”宋武当之，盖无愧也。余按，但以历史本身论之，毛公亦可当此也。

6、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-第151页

一部二十五史，荒淫暴虐之主，以东晋、南北朝之世为多，是何也？则以五胡之乱行，故非中国之道也。斯时既有此俗，汉人亦不免渐染，见废杀之主，人亦因以此等语诬之。然汉人虽然胡俗，其纵恣，究不若胡人之甚。故此等记载，宜分别观之。大抵汉人为君而失德者，史之所载，必诬罔之辞较多，实迹较少，胡人之僭？者则反是也。。。

庄子云：呜呼！观我朝之礼崩乐坏，民风剽狡，同胞互欺，骨肉相诈。今日之国人，复有何面目以衣冠华族自居，庶几与胡狗无异也！满朝多贪吝小人，阴鸷酷烈之辈，其荼毒之苦，杀戮之甚，较之当年石虎，刘聪之流，庶几无异乎！

7、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-第188页

苻坚之用王猛，两相得也。原因无非，新贵上台多是法家，打破旧传统，以求资源再分配，人

《兩晉南北朝史（上下）》

为我用也。而苻坚之篡，必用手法刚猛之人。在位既久，则求稳，渐归儒家。政治无非如是，所谓新政也。

8、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-第1页

吕思勉先生是上个世纪著名的史学家，现在还是有很多学者推崇他。吕先生是治通史的专家，当然在断代史方面也是卓有成效，他的著作还是批阅的价值，他的思想理论还是有值得借鉴的地方。对于吕先生的学识那是毋庸置疑的，他是出生于知识分子家庭，他从小就是在母亲教导下熟读经典文史著作，为以后治学打下坚实的基础，吕先生还是注重中国传统的考据学方法，对于史料的记述有考证，但是吕先生的考证还是缺乏相应的详细的过程，而且吕先生还是注重在传统的史书上下功夫，其实这也是那个时代的局限，我们不能苛求先生，即使在现代这种对一个时代史料了如指掌还是相当困难的。

在魏晉南北朝史的叙述上还是相当见功夫的，对于那个特殊时代的总体把握还是相当准确的，一个是胡族，一个是汉人政府的自身问题，在总论中吕先生就提及西晋八王之乱并不是单单的宗王问题，还有其他的因素，还有就是徙戎论，却是合乎当时情景，边境上乃至再往内地的地区胡人人口已经不容小视，但是如果真的采取徙戎真的可以达到效果吗，虽然历史不容假设，但是这确实也要考虑到胡族的反应，而且宗王州郡就是拥兵自重吗，晋武帝废除五等分封制，重新确立新的分封，对于宗王的兵还是有限制的，当然宗王本身像任何一个制度都会有弊端，随着时代的改变会有落后的一面，但是未必西晋衰乱胡族入主就可以只以这些表面直接问题解释，这在吕先生当时确实是相当有见解的看法，这也是后人单单的倒看电影的表现，着眼于最后结果的直接原因，着眼于那些浩浩荡荡的动乱乃至政府上的大人物，但是却忽视了很多关键，所以还是要在事情发展中寻得真相，在多方面求得真理。其次是对于晋武帝的立嗣问题，晋惠帝无疑不是聪明人，但是未必就是痴儿，他是智力不高，武帝立嗣还是深思熟虑的结果，尤其是立贾充之女为太子妃，催促齐王攸就国，武帝不是不知贾充女有极大缺陷，只是贾充和前妻李氏之女也是齐王妃子，在赦免李氏父亲的罪后，贾充和郭槐之女已是太子妃，武帝就不许贾充和前妻复合，这也是拉拢贾充。武帝一朝的种种问题都是围绕立嗣展开，甚至是党争问题，其实关于这个问题还是有待考据，党争未必真是那样，而武帝在这其中无疑是煞费苦心的。

9、《兩晉南北朝史（上下）》的笔记-八王之乱下

淮陵王琅琊武王伧子，入宫杀孙秀，收服赵王伦，在金墉迎接惠帝。河间王颙本欲派张方助伦，听说成都王颖和齐王冏兵盛，转而呼应二王。冏入洛阳，封为大司马，成都王颖为大将军，河间王颙为太尉，梁王彤为太宰。冏辅政之后，大修府第，沉于酒色，任人唯亲。东莱王蕤想要废冏，未成被诛。李含与皇甫商有矛盾，担心自身安危，投奔王颙。常山王乂亦投奔王颙，在宫门外与冏相攻。乂杀冏，以皇甫商为参军，皇甫商知道李含之前和颙密谋，使乂杀含。颖执政比冏更放任无度，因此想除去乂。大安二年，颙任张方为都督，颖命陆机为后将军，率王粹、牵秀和石超等二十余万人，进军京师。惠帝派皇甫商迎战，被张方所败。张方入京城，大肆烧杀，死者万计。乂颖为兄弟，朝中大臣欲劝说二人分地而居，颖不听。双方僵持，后张方遣部将郗辅将乂收复在金墉，到营中，烧后杀。乂在八王之中较有才略，乂一死，大局无望。

《兩晉南北朝史（上下）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com