

《近代经世小儒》

图书基本信息

书名：《近代经世小儒》

13位ISBN编号：9787563373628

10位ISBN编号：7563373624

出版时间：2008-4

出版社：广西师范大学出版社

作者：王尔敏

页数：494

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《近代经世小儒》

内容概要

《近代经世小儒》所涉论者，皆小儒也，而非大儒。世之所谓大儒者，皆在学问之深邃，不在名位之高；官位之高低，科名之有无，非所计也。所谓小儒者，仅在于当世之名望不高，学行亦未足为当世所景仰，惟在近代变局之中，尚具时代敏觉，能发抒一得之见，提供世人警悟者。则其志节可敬，救世心肠可感。《近代经世小儒》立意为之暴表，以发潜德之幽光，起名贤之沉埋，搜放失之旧闻，补史章之缺漏。

中国近代，世势多变，各类人才，承受冲击淘洗，波逐浮湛者有如恒河沙数。世变莫测，风云险恶，适足摩荡英豪圣哲，砥柱中流，卓异自立，以膺此千古变局，为后人资鉴追摹。

《近代经世小儒》

作者简介

王尔敏，著名历史学家。一九二七年生，河南淮阳人，台湾师范大学史地系毕业。历任台湾师范大学、香港中文大学等校教授，台湾“中央研究院”近代史研究所研究员。著有《中国近代思想史论》、《清季兵工业的兴起》、《淮军志》、《上海格致书院志略》、《晚清政治思想史论》、《解醒集》、《五口通商变局》等书，另编纂史料十二种，史学论文七十余篇。

书籍目录

郑复光与泰西科技知识
姚莹之经世思想及其对于域外地志之探究
梁廷樞对于西方之认识及其开新视野
王韬在近代中国之思想先驱地位
王韬早年从教活动及其与西洋教士之交游
王韬课士及其新思潮之启发
郑观应之实业救国思想
薛福成的生平与思想
文廷式遗稿《知过轩谭屑》之史料价值
宋育仁之旅英探索新知及其富强建策
盛宣怀与中国实业利权之维护
盛宣怀与中国电报事业之经营
经元善之身世与思想及其上书保皇招祸经过
张謇之实业经济思想
近代科学与民主先驱沈学之短促生命光华
乡曲师儒刘光蕡因应近代世变
塾师翁仕朝历经世局三变及其故国情怀
征引书目
中西译名对照表

章节摘录

郑复光与泰西科技知识 一 昔年初登学术领域，研治中国近代史。因阅读魏源《海国图志》，而及于郑复光所著之《火轮船图说》，收入《海国图志》之六十卷本（早期有五十卷本、六十卷本，均成书于道光二十七年以前，一百卷本成，魏氏序于咸丰二年。即1852年）。当年魏氏专撰后序，说明网罗一代放失旧闻，备为世用。是以全部辑录原著，未加删削窜点。自可视作各家独立自有之原作。故在拙著《清季兵工业的兴起》列载于附录表中。当自此略见郑氏著作，及其籍贯大略。盖均不出《海国图志》范围。近十余年来，大陆出版界刊布古籍颇多，古代资料最多，而近代著作亦重刊珍籍不少。有关郑复光著作，问世者二种。皆为清道光年间之书，但实世人罕见。一为光学专书《镜镜论痴》，约创稿于嘉庆二十一年（1816）郑氏旅居扬州之时。其成书即当在于扬州地区（包括东台县），时在嘉庆二十一年至二十五年间（1816-1820）。另一为世人一般科技知识之书《费隐与知录》。其创稿确知始于嘉庆二十一年，然迟至道光二十一年（1841）始行成书，道光二十二年排印问世。近十年来，留心研究郑复光者渐多，全在于科技知识之探讨。研考光学书《镜镜论痴》者，有林文照、宋子良。研考《费隐与知录》者，有王锦光、王艳玉。研考《火轮船图说》者，有王锦光、洪震寰。而综合郑氏全部科学著作，一并研讨者，有青年学者许进发之硕士论文。惟我另行提出一些重点讨论，就教于科学史前修，特别志在于补充。盼望好学如许进发者取我一得之愚，而改进其科学史大著。此即撰著此文之动机。本人思考选择郑复光之重点，与前人略有异趣，主要在研考中国传统儒生之客观求知态度与入世用心。尤其要了解芸芸众生，默默无闻，若郑氏之占毕小儒，多数沉沦下位之普通儒生。其如何以对外来之西方新知，自辟新境，深值举例，在此探讨，以澄清世人耳目。惟凡前贤所讨论，解析已过。当尽量避免重复。二 在此之先，许进发君除广泛涉论清乾、嘉、道、咸时代中国科学家大概，又于郑复光本人作全面研讨。凡其所著，已尽量包罗。本文自不须有所重复。但为深入研考一个未获列科甲之初级儒生而言，郑复光所值得特加重视之处，在其学识领域之扩张，以及深思明辨之理性，吸收并重视西洋知识之态度。乃在《畴人传》漏网之遗，见出中国学术中科学知识创发生长之空间。其成为千千万万小儒之一种典型，更将是不期然而终能达成之结果。郑氏之科学著作，多是专门性之书。惟《费隐与知录》为广泛性普通科技知识笔记。立旨俗浅而涉谈广泛，最能反映郑氏学问方向之自由意趣，表达识见之坦率真实。本文将用此书为主体，兼及于《火轮船图说》。用为研考之依据。郑氏《费隐与知录》，取义于《中庸》经句：“君子之道费而隐，夫妇之愚可以与知焉。”此即谓圣人之道用途广而义理微妙，但一般匹夫匹妇也都可以知道。郑氏并白号“与知子”，在书中多次出现，正是表明对科学知识之基本态度。科学知识广多而深奥，惟在日常应用，乃是匹夫匹妇也可知晓。可知其用心在解析隐晦奥义，浅化至人人都懂。其书原称《费隐与知》，包世臣序已予说明。今日国人提倡之科学生活化、生活科学化者，其理趣有何不同？《费隐与知录》之著作形式，较一般著作大为不同，是采用问难、问对形式，而并非有系统之理论书。中国古籍纯为问难形式者，以《盐铁论》为最著，佛家语录，可为后继，亦终是少数。据科学史家刘广定意见，以为当是仿袭《泰西水法》，其说甚是，特申述于此。问难纯出以自设问题，当非实有其人，实发此题。然在讨论中间却引叙古今人物不少。其中所引述之古人有：孔子、程颐、左丘明、沈括、白居易、荀勖、苻朗、张衡、张载、徐光启、谷应泰、都印、苏轼、韩愈、朱熹、孟康、方以智、杜伟、温庭筠、权长孺、鲜于叔明、卫夫人、王羲之、王献之、长孙无忌、许慎等。引称清朝及乾、嘉、道、同时代人，则有族弟北华、江永、许桂林、俞正燮、赵振祚、李梦湘、王文斗、冀燮堂、博明（字希哲）、乐莲裳、潘宏远、鲍泽之、鲍中谦、沈钊、丁守存、翁方纲、焦循、张际芳、程哲思、方宅揆、金堡、杨墨林（名尚文）、韩韵海、吴南荪、徐石奇、吴效文、桂未谷、贺东沥、郑康云、程瑶田、吴药斋、潘希徵、余天相、朱（中丞）、孙秋溪、关德果、易蓉湖、梅文鼎、王崇简、赵翼等人。惟在诸人之中以其族弟北华最重要，在同一书中引称五十一次，且多标示北华解喻理趣之精妙。自真正是其思辨论题之问难对手，对于其书影响最大。此外，书中尚引称西洋学者利玛窦（Matteo Ricci）、蒋友仁（P. Michael Benoist）、哥白尼、南怀仁（Ferdinandus Verblest）等，实必关乎西方理说。当值得注意。至于郑氏撰著《费隐与知录》，其所参阅引据之相关资料，或启念渊源，经加审视检查，将其书引称资料，列为下表明之。可供比较研析，见出重点。（详见附表如次。）就下表所见，一般古书之引述，原无关重要。惟《梦溪笔谈》及《本草纲目》较可注意，不但征引多，实亦为郑氏科学知识所本，其次《说铃》系杂辑之书，并不重要。惟其所引征较广泛而深具信持者，则显著集中于明清两代著作。纯出于西洋教士者七种。为：《乾坤体义》、《泰西水法

》、《远镜说》、《灵台仪象志》、《远西奇器图说》、《空际格致》、《泰西人身说概》等。惟尚有李之藻《浑盖通宪圆说》系据熊三拔之《简平仪说》再合中国固有之盖天、浑天二说而成，与耶稣会士著作同等。此外尚有《高厚蒙求》、《医宗金鉴》、《数理精蕴》、《火法本论》，再加以郑氏自著之《镜镜论痴》一书，俱为清初以来之重要科学书。凡此十余种书，俱与郑氏科学知识密切相关，必当特加重视。综览上举十余种书，一致表现出西方科技知识之引介。郑氏熟读参阅，白能看出其用心所在与志识所出。此固然见得明证，而举示其所标示，自更能使人深信。其书开宗明义，已作明白申叙：客有问予予曰：费隐与知，原本泰西之说欤？曰：然。西说可尽信欤？曰：吾信其可信者而已。郑氏开卷起笔，即说明其所撰著本之于西方学问。治学宗旨，坦然明见，无可持疑。于此可举郑氏对于陨石之讨论，直引西说而证陨星是石而非星：问，《说铃》云：星落至地犹热。《天经或问》云：初落之际，热不可摩，如挺器初出。《梦溪笔谈》亦言，星落民间，藩离皆焚。何故？曰：落星非星是火。土气升至火际，热而下坠。是以有光，是以成石。土炼成石，其热可知。西洋书说之甚详。且言星体甚大，远过于地，即推算未必无恙。亦非指鹿为马可比。以一人之所历，落星乡矣。何自古及今，不闻有如此其大如日。大星不落，则古有今无何故？且六等星已过地十余倍（原注：六等下非远镜不见为星），是落星必大，地何以载？其能无杞人忧乎？故知星无落理，落必非星也。此一讨论陨石之理，明白征引西方见解，并直称引据西说。陈说自然，毫无拘牵。继而解注《春秋》经传，且颇因其得西说而易于释然。盖解《春秋》庄公七年四月辛卯“夜中星陨如雨”一句，仍主张落石之说。郑氏述其引证西说信持云：夫子据事直书，无由知西法。西人自鸣其学，无由知说经。今以西说解经，实四达无碍。敢谓说经有功，姑以证西人于此语可证郑氏会通中西之乐观信心。儒生之从善精神与高尚本质，在此有充分表达。再进一步考察，郑氏据西学而解说经传，推考覆验，甚是精微。使当世流行常说，往往无法存立。郑氏主要立场，乃确信西学之务求实证，因是而辟创不少新理解释，改善人之常识。郑氏并明白宣示其所著此书，多本于西学之至理。如其论气象中“龙雨说”之荒谬。泰西诸论，皆实测物理，此编之所本也。龙之见于经传者旧矣。《易》曰：“飞龙在天。”不言行雨。又曰：“云行雨施。”不言由龙。若龙能行雨，亦非可目睹而肥揣者也。故疑之。此则舍弃不实之故说，而宗奉西方实验之明证。再进一步考察，凡于中西方信仰旧说明显表现迥然异趣之处，郑氏亦能据理辨析，而推衍其可信可靠之点，选择信从。自古言五行，西士言四行。孰可信，曰：吾兼信之。曰四行之说，吾固非之矣。利氏之斥金木不足以配五行（原注：见乾坤体义），是交讥耳，子安得而兼信之。曰利氏之抑金木于水火土是也。其讪五行非也。古人传五行是也，今斥气于四行之外亦非也。何则？五纬之著于天，虽由人命之，亦可知其从来者旧矣。未闻西士易金木之名也。后人说理，附会阴阳，穿凿生克，吾固弗信。而卜筮诸术往往神验者，固不可谓非阴阳生克之实理也。则金木焉可删也。气在天地，充满流行，变化之所从出，能以西士四行之说为诬乎。（原注：西洋水火土气。即释氏地水火风。盖西域称述如是，不始利氏也。）是故古人传五行，盖错举其要，实足以该乎万物。而独不言气者，非遗之也，气不可见，故浑而不言。如盖天之学，非不知天为浑象也。气不可执，故寄于五行。犹四端之推未始外信于五常也。今必以气不可言行，是囿于中西之见耳。岂足为通论哉。至于西士之于四行称为元行。元行也者，非以为包举万物，特于万物之中，拔其尤异者县于众间。若曰天下之物莫识所始，莫究其终，惟此四行耳。此岂金木之所能匹乎。而执是谓五行为非，又岂识立言之各有当乎。此吾所以不尽然西士之说而亦可以兼信者也。郑氏所表现之理性立场，概括而言，是不坚执一定成数。其文中之“元行”，即日常称之“元素”。郑氏即就西方之命义与内涵，表示元素不必坚执一定成数，或四或五，均已足代表万物基因。后日西洋科学进步，迅速放弃四行之说，然郑氏当时，只能做到不坚执旧说一点。虽未见有若何突破，却已表现其不排斥外来新说之立场。此种理性态度，自是科学进步之希望。讨论至此，我人可以据郑氏所言以见出其对于西方科学之正常立场，研析学问之认真切实，以至其著书问世扩广科学知识之用心。正可看出中西文化交流之初，中国儒生所表现之基本态度。三 郑复光之科学著作，大致草成于清嘉庆之最后十年间（1816—1825）。除专门深入之光学著作外，其他兴趣涉及甚广，往往简短片段，未能建树体系，然说理透辟，具创发性。兹择其各项论题之辨析，以备了解郑氏科学知识之贡献。其一，太空新说先驱 中国古代天文学三派，而盖天、浑天两说，盛行且传世，独宣夜说自汉以后，晦而失传。中国古代早有宇宙无限论，如庄子所表述。但只是思想上一种假说。而在天文学上，东汉创生太空无限论，是即宣夜说。最符合太空真象。此时郑氏因西方天文知识而重新提起。以二十世纪太空说而言，郑氏实为中国方面之先驱学者，值得特予标举，务望学界注意，用以厘正世人耳目。问：言天者莫古于宣夜、盖天、浑天三家。浑天言天浑圆，最

肖天体。盖天言天如盖，则阙其半，已为尚论者所不取。至于宣夜言日月相浮空中，行止须气。故七曜或住或游，逆顺伏见无常，进退不同，由无所根系，迟疾任情。宜为后人所掊击。迨至万历间利马窦来中国，始有浑盖通究之说。乃知盖天非不知天为浑圆，第举所可见者立言耳。而寓浑于平，立法益为精妙。是盖天之学得西法始显也。惟宣夜一家传之者郗萌，数语仅存，无从表章，已记许孝廉桂林有《宣西通》之作，未知其旨。味其名书之义，当是欲为宣夜证明其说也。细思在天诸曜行度若无定则，岂历所能推？苟有定则，何自古迄今屡变，而终不能得其确实之数乎。盖运行本无定则，而去人极远，非历数十年不能见其差故也。然则宣夜之说最疏而实最确矣。日然。有明历法用授时术三百年而无大差。本朝用西法，取数最密。初用不同心天，未几而改小轮，又未几而改椭圆。是数愈密则差愈易见也。其密焉者，立法之巧也。其差焉者，运行本无定则也。余尝谓学侣，历法当随时实测更改，故圣人取象于革。宣夜迟疾任情之说，理固宜然，然笔之于书，则未免为人非笑，僭妄之名，不可居也。道光甲午，监中实测恒星经纬之差，刻有成书。言恒星颇有古有今无者，向未明其理，今实测得是行度渐高，则隐而不见。旧谓恒星常共居一层天，终古不变，尚未之知也。此论见之官书，则宣夜之说，信而有征已。

今世重新重视郗萌之宣夜说，在于其所示最合于太空无垠，星悬其间各自运行之实象。实为今日世界上最受肯定之理论。国人开始注意已至十九世纪，而郑复光应为第一人。

其二，太阳中心天体说 中国天文知识自古相信地为中心，除宣夜说外，无论盖天说、浑天说俱假设地在中心，尤其浑天说之喻为鸡子，地如卵黄，天如卵白，信持者众，直迄近代。但自明清之际，西洋耶稣会士蒋友仁，竟将哥白尼学说输入。未料郑复光亦竟择善而从。当可见中国普通儒生之理性本原。

《蒋友仁传》谓：迩来西洋哥白尼（Nicolaus copernicus，1473—1543）等，置太阳于宇宙中心。最近者水星，次金，次地，次火，次木，次土，太阳之本轮绕地球。土星旁有五小星绕之。木星旁有四小星绕之。各有本轮绕本星。而行最远者乃为恒星。天常静不动，太阳为光体，月、水、金、木、火、土六曜皆暗体，借太阳为光，与地球相似。设有人在太阳及他曜面上，其视地球，亦如地面上之太阳，有时晦满上下弦。今六曜皆似地球，岂有六曜及太阳循环地球，而独地球安静之理乎。不如设太阳于宇宙中心，而地球及余曜皆旋绕太阳，以借太阳之光，斯论不亦便捷乎。是其说亦未尝以为必然。而如是推算，便捷无碍，理则较足耳。

《近代经世小儒》

精彩短评

- 1、很详细，对称不上“大儒”的晚清民国人物作了较为详细的描述，资料翔实，罗列的很多，但并没多少新颖的个人观点。
- 2、有点意思
- 3、王先生的著作总是错不了的，实业救国，如张謇，创实业为国家挽回利权，虽名小儒，实为大儒；如盛宣怀，过多追求个人利益或者为官僚集团谋利益，的确小儒。大儒与小儒之差别，可见《三国演义》诸葛亮舌战群儒的话……王先生之定义与之相似。总之，是好书。
- 4、今天在图书馆跟人聊天想起以前看过这书里的东西，死活没想起作者名字和书名，真要命

《近代经世小儒》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com