

# 《盛世之毀》

## 图书基本信息

书名：《盛世之毀》

13位ISBN编号：9787507517248

10位ISBN编号：7507517241

出版时间：2004-8

出版社：华文出版社

作者：弘治,张鑫典,孙大超

页数：333

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《盛世之毀》

## 内容概要

一段刻骨铭心的屈辱往事！一种催人奋进的精神力量！这场战争颠覆了四个帝国，激荡出第一次世界大战！

甲午战争的可耻失败，不仅仅是清王朝的军事、外交和政治惨败，不仅仅是洋务运动和晚清中兴的赫然夭折，也不仅仅是损失了2亿3千万两白银、割让了宝岛台湾和被迫洞开中国腹地。随着甲午战争的硝烟弥漫，整个中国社会、东北亚乃至全世界，都不可避免地陷入了不能自拔的持久浩劫。这场战争实际上颠覆了四个帝国、唤醒了俄国革命、激荡出第一次世界大战……

# 《盛世之毀》

## 书籍目录

序 历史之鉴——甲午战争110年祭 第一编 盛世危言 第一章 同光兴盛——甲午战争前的中外局势之一  
得之不易的“康乾盛世” 西学东渐 内外交困 借师助剿 师夷长技——同光兴盛之“求  
强”的洋务运动 中流砥柱——同光兴盛之左宗棠 “求富”的洋务运动——同光兴盛之李鸿章  
时代（一） 北洋海军——同光兴盛之李鸿章时代（二） 第二章 盛世危言——甲午战争前的中外  
局势之二 欧美列强——列强形势及其对华扩张形势 东洋帝国——同光兴盛时的日本 朝鲜  
半岛——同光兴盛时的东北亚形势 1 中国大陆的水陆门户——台湾岛、朝鲜半岛对西方围堵、肢  
解中国的战略地位 2 《江华条约》——李鸿章促使朝鲜“开国” 3 壬午兵变——北洋大臣临时  
代理果断扑灭1882年日朝危机 4 “开化党”·甲申事变——驻朝的清廷三将奋勇扑灭1884年日朝危  
机 侵台湾，吞琉球——同光兴盛之际的琉球、台湾形势 蹶相维离——同光兴盛背后的基本国  
情 人怨天谴——慈禧太后的难言之隐 外强中干——清朝国防的另一面 虚有其表——北洋  
海军的另一面 盛世危言——三个广东人的“杞人忧天” 形势完固·海宇升平——甲午战争前  
夕的北洋阅兵和万寿庆典 第二编 败战败和 第三章 朝鲜烽烟——日本意在大战·清廷力图和戎 第四章  
悍然进攻——日本发起丰岛·成欢·平壤·黄海四大战役 第五章 万寿庆典·议和·屠城——二度  
和戎 第六章 战和无可恃——四度和戎·两次拒使·北洋海军坐毙威海 第七章 宝剑秋风——湘军溃败·  
马关条约 第八章 三国干涉还辽·台湾沦陷 第三编 帝国不能承受之重 第九章 门户开放·辛亥革命·  
世界大战——甲午战争的后果 后记·痛定思痛 附录·主要参考资料

# 《盛世之毀》

## 编辑推荐

一段刻骨铭心的屈辱往事！一种催人奋进的精神力量！这场战争颠覆了四个帝国，激荡出第一次世界大战！

## 《盛世之毀》

### 精彩短评

- 1、不错 对李鸿章有了个新的认识
- 2、那段不容被遗忘的历史！
- 3、忘记了 有空补回来
- 4、因为没读过类似的不敢给5星
- 5、看了好久好久
- 6、各种偏见
- 7、整本书交代得很清楚，不时的点评有助于更好的了解，第189和228页的评论尤让人感慨。同时，新观点的提出亦拓展历史的可能性，大历史观之下的视角，也很好地与之后的历史联系起来。
- 8、：  
K256.307/1231
- 9、史料很丰富全新的视角但是对李鸿章的看法值得商榷
- 10、有大历史的风度！
- 11、后来没有意思
- 12、实在令人痛心疾首
- 13、满两百减一百时买的。
- 14、评论不错
- 15、有图片，比较详细
- 16、其实研究北洋水师最著名的历史学家是戚其章先生，现在的新锐学者叫陈悦，经常在现代舰船上连载文章，这么说吧，戚老先生的书绝对是历史，思考绝对是宏观深刻的思考，所以读他的书往往比较累但读完绝对受益匪浅，但社会上很少有遮阳有耐性的人，因为戚老先生的书往往很细，书往往很厚。陈悦的书比较生动，但也有史料依据，而且依据很充实，实在是青年学者中的佼佼者，也是北洋水师今年研究成果中的典范。盛世之毀的价值在于是多人著作，而且思考的角度很新颖，有很多很有价值的历史注释，对全面了解北洋水师，思考海军之败有很大参考意义，可以入门也可以做案头参考，不可多得，布可不看。
- 17、作者们为我们重现了晚清的这一段痛史，自所谓“同治中兴”起到甲午战争之后的国际变局，史料完备，脉络清晰，是呕心沥血之作。述史的同时也不时加入个人的批语评注，有强烈的爱恨慨叹，情绪悲愤而鲜明。对一般读者而言，了解史实脉络，尤其是澄清对历史人物简单脸谱式忠奸之判，是一本很不错的历史读物。不过书中的一些观点，却不敢完全认同。比如书中强烈地褒扬左宗棠而批判李鸿章，如百年之后的我们仍以所谓品格、才干来归因，窃以为我们还没有吸取教训，真正从甲午之败中学到我们应该学到的东西。毋庸置疑，左、李都是那个时期、那个时代和那个体制下杰出的人才，不过比起日本方面的对手，不论是明仁、伊藤、陆奥，差别不仅仅在年龄、才智，更多是体制、眼界、背景和思维之上。或许左宗棠的确是比李鸿章高明一些，但那仅仅是五十步笑百步，对比东洋的对手们，无论左、李都不是可以改变历史的人物，这一点作者不必把重点放在人上面，而是应该在体制、文化上深入反思。为什么明治维新可以成功而中国的发展机遇又一再错过？个别人的历史角色固然重要，我们这些后人更应该从体制、文化、思想上进行反思才能根本上减少个别人的失误导致的国祸，不是吗？对于书后甲午战争引发了第一次世界大战这一说法，也不敢苟同。历史事件中次第相交的因果关系其实是不能取代主要因素和次要因素这一认识论中的核心方法的。甲午的确对中日俄朝四国的后来发展产生了巨大影响，但是由此引发了欧洲战场上的第一次世界大战，恐怕论据尚不足服人。不过作者的大胆推理和激昂的民族情绪，还是令人由衷地佩服。
- 18、看得满脸狗泪
- 19、爱国第一书，很多中日甲午战争的内幕，更有宏观的国际局势分析，运筹帷幄，好书。

1、这本书不是一本小说。对我而言，它更像一本近代史料集。光怪陆离的景象的背后，是一个大国可悲的覆灭、百姓的呻吟和战胜者肆无忌惮的侮辱。“知耻近乎勇”，这是我推荐本书的主要理由。书中二、三事印象颇深：1、清朝举国上下以慈禧太后的寿辰为天下第一大事。因筹备寿诞大兴土木、卖官鬻爵、挪用军费等等不提，当日军攻击辽东，战况紧急，一日数变，慈禧正办寿事。慑于其威，皇帝大臣无不悉数到场祝寿，总理衙门空无一人---无人处理紧急战事政务。太后不欲因战事乱其兴，放言：“今日令吾不快者，吾令其终生不快！”其跋扈至此！而至战事一起，日本天皇即将大本营北移，坚持不设行宫，以办公室兼作起居。两国统治者作一简单对比，即明白清朝如何能不败？难怪书中短评慈禧、李鸿章等均为“邪智”，对付异己，手段狡猾残忍、屡试不爽，而抵御外辱，无不极尽奴颜之能事却丧权辱国、一筹莫展---此言甚当。2、书中有严复给堂弟一信中说，“当今做官，须得有内门马，外有交游，又须钱钞应酬，广通声气，兄则三者无一焉，何怪仕宦之不达乎？”20多岁回国被待以国士，到40岁还考不上举人的严复发此牢骚，揭示了清朝衰败的体制原因。国士尚且不得脱颖而出，何况他人乎。严复所说，不但是当时的实情，也是很长一段时间内中国的实情。关系(guanxi)，这个词都入了英文。没有正常有效的人才选拔机制，就只能浪费一代代空有心报国的才俊了。3、日本在旅顺的大屠杀，实为后日南京大屠杀的前曲。旅顺大屠杀之惨烈，实不亚于南京大屠杀。两万多人，所幸存者仅约三十多人，为日军留下的扛尸队，胸前以日文写道“此人不可杀”。值得注意的是，惨案发生后，个别滞留旅顺的外国记者公布了惨况，在此情况下，日本政府采取了惯用的掩饰罪行和回避责任的做法，又一次成功地欺骗了国际舆论。日本人的罪恶，因此并未受到国际社会的任何惩罚！我们很痛心的看到，在南京大屠杀的问题上，现在的日本政府不正做着和他们以前的政府作过的一样的事情吗？那么上一次的南京大屠杀，又将是哪一次大屠杀的前曲呢？！4、清国战败，与日本议和。书中以历史纪录还原了李鸿章和伊藤博文的交谈，此为谈话一段：伊：敢问，阁下所言，可否解释为坚决拒绝本大臣所提出要求之意？李：否，决非如此。我国政府自不待言，本大臣亦求和心切，早为阁下所谅解。敝人只是坦率表达我国之情况而已。伊：既如此，我方除备忘录所记述之事项外，丝毫也不能减轻。李：其次，愿就土地问题一谈。历观欧洲各国交战，未有将占据之地要求全行割让者。以普法战争为例，德国所占领之法国疆土，虽非常广阔，而实际所提出之割让要求，却极为宽大。今约内将奉天南部所占之地，要求全行割让，此外对未被占领之台湾亦要求割让，岂非已甚？伊：否。其事例甚多，不可以普法之一例论之。李：英法两国兵临北京城下时，彼等亦未要求割让寸地。伊：彼另有意在，不可以彼例此。李：即如营口而论，乃系通商口岸，东西南北货物云集之地，实为我国政府之一大财源。贵国一面命我国负担苛重赔款，同时又夺取我之收入源泉，岂非过于残酷？伊：是乃不得已之结果。李：譬如养子，既欲其长，又不喂乳，其子不死何待？伊：中国岂可与孩提并论。李：台湾全岛，日兵尚未侵犯，何故强让？伊：阁下似乎说，未占领之土地，即无要求割让之理，贵国何以将东西伯利亚割让给俄国？李：将东西伯利亚割让与俄国，并非战争之结果。伊：割取台湾，在和谈上亦为合理之要求。李：台湾与黑龙江有霄壤之别，完全不能相比。黑龙江殆为化外之瘠土，人烟稀少，尚未施政。相反，台湾土地肥沃，物产丰富，民亦服从王化，设官署置吏员，纯如本土。伊：但在割占中国主权所及版图一点上，毫无不同之处，无须论及土地之肥瘠。李：如此岂非轻我年耄，不知分别？伊：中堂见问，不能不答。李：总之，现讲三大端：二万万两为数甚巨，必请再减五千万；营口还请退出；台湾不能相让。伊：如此，即当遣兵至台湾。李：台地瘴气甚大，从前日兵在台，伤亡甚多。台民大都吸食鸦片烟，以避瘴气。伊：但看我日后据台，必禁鸦片。李：台民吸烟，由来久矣。伊：鸦片未出，台湾已有居民。倭国鸦片进口，禁令甚严，故无吸烟之人。李：至为佩服。屈辱，痛心，心痛！！

2、每当读史，或与史有关的传记或轶闻，难免会勾起沉在心底的一阵疼痛。尤其是近代民国前后，那一段屈辱的史诗，仿佛化为阵阵凄惶的晚风，读到伤心处，心头一紧。《盛世之毀》便是从多角度多方面剖析其甲午战争的前因后果。作者旁征博引，引文据典，歌开厚重的历史，让人直面血雨腥风的岁月。回想起来，这段历史距今不过百年，勿管时代如何进步，世事何等变迁，后人都应当警记的。荒淫无度的慈禧，迂腐无能的李鸿章和雄才伟略的左宗棠三个重要的历史人物，直接关系到甲午战争的成败，也关系着晚清的命运。甲午战争失败之后致使中国一度受尽欺辱，诸多不平等条约，割地赔款，让这条东方巨龙一蹶不振。甲午战争的爆发也与接下来的世界大战有着丝丝缕缕的因果关系。尤其是旅顺之战一段，日军猖獗进犯，清军狼狈败北，随后日军进行了惨绝人寰的大屠杀。这是早在

## 《盛世之毀》

南京大屠杀之前，日本人对中国人犯下的灭绝人性的罪行，满城尸横遍野，鲜血染红港口，手段之残暴，不忍回顾。2万人口的旅顺，幸存者寥寥。历史总有相似之处，但凡一国国运衰弱，标榜文明的强国就会用尽一切手段蚕食侵略，不管是从政治上，军事上，还是经济上。越是文明的社会，越是会假借其文明施以弱国暴行。生在太平盛世或所谓盛世的人们应该时刻警醒的。然晚清在甲午之前经济上还是具有一个大国的气度，如何在短短二三十载便一蹶不振，无外乎其封建体制、拙劣的外交、迂腐的政治体系等等，这一切都是值得深思的。3百多页的书快要略尽，掩卷沉思，如今中国在国际上声名鹊起，报纸舆论无不说其经济如何如何好，增长迅猛，GDP可观，比肩或已是世界大国云云。可是我们真的有这么好吗，真的民富国强吗？民族的血泪史似乎已经渐渐远去，铭记与否，还看今朝。

3、作者的文章是偏离当前史学界主流史观的，更像是阶级斗争史观的产物，人物非黑即白，二元化对立，大量陈旧的史料，而不去客观地分析史料，急尽贬低李鸿章之能事，和学校用的历史教科书一样，摆出了一副恨铁不成钢的样子，弄了个挺吸引人的名字，败絮其中……

# 《盛世之毀》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)