

《郭店楚简先秦儒书宏微观》

图书基本信息

书名：《郭店楚简先秦儒书宏微观》

13位ISBN编号：9787532564545

10位ISBN编号：7532564541

出版时间：2012-8

出版社：上海古籍出版社

作者：顾史考 著

页数：249

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《郭店楚简先秦儒书宏观》

内容概要

本书对象为战国时代一批重要出土文献，即一九九三年发现的郭店楚墓竹简。该批竹书以儒家思想为主，本书重点亦在其儒家部份，内容则分为「宏观篇」与「微观篇」两部。前者将郭店楚简放在整个先秦思想史的脉络中去研究，所论为其儒家著作之思想上及学术史上的探索，包括其中「以人治人」的思想、礼乐美学思想、「情义终始」论等哲学要点，乃至这些思路的历史背景、其与战国诸子间的互动关系以及其对后世儒学的种种影响。后者则以郭店楚简的文本为主，重点在诠释上的具体问题，如竹简的排列顺序、章节文句的句读与解释以及各别字词的可能释读，同时亦包括一篇专讲出土简帛如何该与传世文献相互校对的诠释理论。两部合为一书，图以不同角度窥见郭店楚简儒书之全体。

《郭店楚简先秦儒书宏观》

作者简介

顾史考 (Scott Cook)，美国密歇根大学博士，现任美国郡礼大学 (Grinnell College) 东亚语言文学系中国研究首席教授兼系主任。研究范围以先秦文献及思想史为主，曾编著《藏天下于天下：对 (庄子) 不齐之论说》 (Hiding the World in the World: Uneven Discourses on the Zhuangzi, 纽约州立大学出版社, 2003年)，并在《清华大学学报》、《简帛》、《台大中文学报》及《华裔学志》、《哈佛亚洲研究学报》等海内外期刊发表学术论文数十篇。另著《郭店楚简综合研究与英译》 (The Bamboo Texts of Guodian: A Study and Complete Translation)，2012年年底将由美国康奈尔大学出版社出版。

《郭店楚简先秦儒书宏微观》

书籍目录

再版序言

初版自序

宏观篇

第一篇 从礼教与刑罚之辨看先秦诸子的诠释传统

第二篇 从楚国竹简论战国“民道”思想

第三篇 郭店楚简儒家逸书及其对后世儒学思孟道统的意义

第四篇 以新出楚简重游中国古代的诗歌音乐美学

微观篇

第五篇 古今文献与史家之喜新守旧

第六篇 郭店楚简儒家逸书的排列调整刍议

第七篇 读《尊德义》札记

第八篇 郭店楚简《成之》等篇杂志

第九篇 从《楚辞》韵例看郭店楚简《语丛四》

参考书目

《郭店楚简先秦儒书宏观》

章节摘录

墨子如此一来便可以引用孔门所喜好的先王之书，以反过来证实其自己的学说。然而《墨子》中所讲的“圣王之事”与“先王之书”，亦往往与孔门著作所引用的不同，而此乃其诠释方面的另一个手法。《庄子·天下》谓墨家自云“非禹之道也，不足谓墨”。孔门弟子多“从周”，故墨子驳斥儒者公孟子曰：“子法周而未法夏也，子之古非古也。”（《墨子·公孟》）确如罗根泽指出：“然则墨子之所以述尧舜、道夏禹者可知矣，以其古尤古也。故愈至后世，所言益古，驯至而法黄帝，驯至而法神农，驯至而法天乙泰一，无非所以使其古尤古，以压倒他家，谓其古非古也。”罗氏亦指出《墨子》所引“书”，几乎“与今古文《尚书》全殊”，此可能便意味着墨家于“经过儒家之修饰润色”的后者之外，尚另有一套较利于己说的“先王之书”作为后盾。诠释历史文献的过程，本来亦是一个“选择”的过程，即读者依着自己已有之经验来选择文献中较合乎其判断标准的意义，以便构造一种更有意义的诠释。而诠释历史本身，亦无非是取材于合乎此标准的史料，以便构造出更有意义的历史诠释。于诠释文献与选取史料两方面，墨子可以说是为后来的诸子开启了一种新的道路，亦即“孔门之外”的道路也。……

《郭店楚简先秦儒书宏观》

精彩短评

- 1、現在需要有這種深度思考的作者。
- 2、几年前复印过台版，在简序编联方面有不少贡献。
- 3、海外汉学家的研究成果，有参考价值。
- 4、草草翻过。作者中文真好啊。

《郭店楚简先秦儒书宏观》

精彩书评

1、本书并没有如李零先生的《校注》做疏通工作，所以结果并不是十分理想，换言之“宏观”和“微观”做的很不到位，宏观上几乎是依据过去的结论，拿郭店楚简进行补充，微观上往往陷入了逻辑错误，把自己绕了进去。就以第五篇而言，作者在支持传世文献的时候轻易的否定了校雠的“校书如扫叶，旋扫旋生。刊书传古，谈何容易，从事于兹，冷暖自知”道理，反而指谪学者“喜新厌旧”，很明显先秦的文本可能存在问题，但现存的传世文本，不可能也不会是刘向校订的文本，就以《缙衣》为例，当时就存在于《子思》《公孙尼子》之中，两者文本的差异有多少？我们是无法获悉的，同时《小戴礼记》选择的是《子思》，还是《公孙尼子》，或者两者都不是？我们更是无从知晓的。轻易的支持某一文本都是不可取的，更不用说本身就“来历不明”的《小戴礼记》的文本。在宏观部分，蓦地发现了文化大革命提出“儒法斗争”的痕迹，显得十分耀眼~~真的让人无语

《郭店楚简先秦儒书宏观》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com