

# 《楚地简帛思想研究（第4辑）》

## 图书基本信息

书名：《楚地简帛思想研究（第4辑）》

13位ISBN编号：9787540319014

10位ISBN编号：7540319011

出版时间：2010-12

出版社：崇文书局

作者：丁四新、夏世华

页数：246

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《楚地简帛思想研究（第4辑）》

## 内容概要

《楚地简帛思想研究(第4辑)(繁体版)》在集释上博楚简、郭店楚简儒道著作的基础上，做广泛的文献征引和言语学的讨论工作，深入地讨论竹书本身及其相关问题，比如人性的问题、政治哲学的问题等

# 《楚地简帛思想研究（第4辑）》

## 书籍目录

从“帛书时代”到“楚简时代”：在一次同仁聚会上的报告（代序）生、管、性之辨與先秦人性论研究之方法论的检讨——以阮元、傅斯年、徐复观相关论述及郭店竹简为中心郭店楚简的天人关系及“命”的涵义释楚竹书《讼卦》楚竹书《周易·钦卦》校注帛书《衷》篇校释十一则楚竹书《周易》“断辞类相异文句”分析与今古文本问题上海博物馆藏楚竹书《容成氏》集释上海博物馆藏楚竹书《子羔》集释上古中国的四方神崇拜和方位巫术上海博物馆藏楚竹书《内壹》集释上海博物馆藏楚竹书《天子建州》集释从楚秦《日书》看冠礼的择日问题从银雀山汉简《迎四时》看先秦秦汉时期的迎气礼制近出六艺类典籍学派研究述评后记

### 章节摘录

在理解活动中，导致理解的失效或虚假的知识缺陷大致包括两个方面，一是对于方法自身认识的不足与错误，缺位与错位，二是对于研究对象自身或相关材料的掌握不足或理解失误。在近年来兴起的中国哲学与思想研究领域的方法论讨论热潮中，人们往往忽视了从知识的角度来看待方法的问题。而之所以从知识的角度来审视方法的问题十分必要，原因在于一方面有利于消解方法万能的迷信心理，另一方面更有利于看清方法的本性及其具体方法的特性。方法的本性就是为了理解文本所包涵的“真理”而达到“真知”的工具。对于同一文本所包涵的“真理”的理解，可能的情况是：此方法有效，彼方法则无效；此人运用此方法有效，彼人运用此方法则无效；此人此时运用此方法有效，此人彼时运用此方法则无效。因此，将方法作为一种知识来反省就是要认识到某种方法的适用条件及其局限性。一方面，我们不能随意或者无所限制地将针对某一范畴系统的研究方法转移到另外一个范畴系统的概念、命题的研究上；另一方面，我们又应该看到在通往同一目的（获得“真知”）的过程中，由于研究对象因其自身及研究主体的视角变化而导致其构成成分的差异，因而需要不同方法的共同协作来解决问题和达到目的。前者即是说，方法是因为目的（“求知”）的作用而发明出来的，而目的同时也为其设置了相应的适用条件。方法的有效性一定是和它的适用条件密切关联在一起的。当傅斯年将训诂学演绎法毫无限制地转移到先秦人性论的研究之中，遣即是将哲学范畴系统完全等同于语言文字范畴系统来对待，其结果只能是圆枘方凿，使蚊负山，难以达到获取真知的目的。后者即是说，同一问题、同一目的常常存在于多种构成成分的知识背景之中，因此在研究的过程中不仅应当根据我们探求的问题、目的来设置方法，而且也应该根据其所关涉的知识构成种类来使用相应的方法。这样，我们对于方法的知识要求不是放松了，而是愈来愈缜密，愈来愈专业化，也愈来愈综合了。反过来说，知识也可以转化为方法。举例来说，在当前的先秦哲学与思想的研究中，常常看到许多学者很郑重其事地将许慎《说文》所传载和解说的字形、字义用来作为自己立说的依据，并大肆演绎、说解，而不加任何的反省和检视，殊不知古文字学、古汉语学的研究早已打破了《说文》的许多陈见与讹误，并要求将相关字形与字义大体按照时间的顺序排列为一个发展的系列。&hellip;&hellip;

## 章节试读

### 1、《楚地简帛思想研究（第4辑）》的笔记-第51页

眚与性的区别在于从目，从心。前者为后天，为生之后，有个人之气质的内涵。后者是在秦汉后才出现，含有天人合一的思想，而有先天之内涵。而何以后者从心？盖有混合先天与后天之意。我以为先有后天之“眚”，才会演进到先天与后天混一的“性”。心乃对物的反应而有意识，心统五官，故以目为代表。

《性自命出》：凡人虽有眚，心无定志，待物而后作，待悦而后行，待习而后定。“凡见者之谓物，快于己者之谓悦”

因此，我以为性命说，先天与后天的区别是十分重要的。如朱熹的的气质之性，明显指的是后天之性，所谓的“灵虚不昧”强调的则是类似于佛家的先天之性。如果去除佛家对中国性命论的影响，而还原先秦之性命论，那么我以为，先秦之性命论重点在于后天之性上，在这点上，朱熹的重点没有放错。传统中国文化是以“生生”为根本出发点的，并不过分追究“生”之前或之后的范畴，这也许可以作为佐证。

天人合一，是个伟大的理想，但是在学术上容易让人有很多的误会。天，本是先于生命的存在，人，本是后天的存在，二者合一，在逻辑上就是有问题的。唯一的结合就显得十分的神秘，不可知。人道于天道其实有着不同的层次，人性与天性也是如此。在学理的阐述时难免会有含混不清楚，不分先天与后天的区别，浑说为一。

以上先天后天，还有天人合一的性，大概代表了，先秦及秦汉的“性”论基本出发点。如下：1,先天之性，这是自然论之性，人同其他生物一视同仁，物种的区别之性，如老子，告子，还有“四海之内其性一”，“性”同“生”不分；2后天之性，即善，恶之性，此是人文角度，人作为社会之人，如荀子，韩非；此性，“眚”也。3先天后天相合的天人合一之性，性相近，人之初性本善，还有孟子（大概是合一之性的始作俑者，常将“性”做含糊的解释，这个大概是他没有明确反驳告子“性”说的原因），董子。此才是从心之“性”

# 《楚地简帛思想研究（第4辑）》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)