

《史记论文 史记评议》

图书基本信息

书名：《史记论文 史记评议》

13位ISBN编号：9787532552603

10位ISBN编号：7532552608

出版时间：2008-12

出版社：上海古籍出版社

作者：[清]吴见思 李景星

页数：236

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《史记论文 史记评议》

前言

《史记论文》，作者吴见思，清代康熙年间江苏武进人。作者在世时，此书未能镂版印刷。他曾对友人吴兴祚说：“是一生苦心所寄，愿镂版行之。”（《史记论文序》）吴兴祚于康熙二十五年（1686）为此书写了序，而直到光绪十二年（1886），方由桂垣书局刊印发行。吴见思对《史记》的研究，虽然没有摆脱评点派研究方法的局限，但对《史记》纪传文学艺术特色的评论，有其独到见解。他评论整部《史记》的文学特点，概括地说：“《史记》一书，以参差错落、穿插变化为奇，而笔法句法，绝无一律。”（《史记·五帝本纪》论文）他对《史记》一百三十篇的每篇文学艺术特色，多能作简要的评论。比明代凌稚隆《史记评林》及其汇集前人一鳞半爪随感式的议论文字，更有系统性和完整性。至今，此书对我们研究《史记》纪传文学的艺术成就，仍有借鉴和启迪作用。《史记评议》，作者李景星，山东费县人。此书为其《四史评议》中的一种，上世纪30年代初，由济南精艺印刷公司承印发行。作者直接承继《史记论文》的研究成果，对《史记》纪传文学的艺术成就，又作了深入的研究和论述。

《史记论文 史记评议》

内容概要

《史记论文》，作者吴见思，清代康熙年间人。他对《史记》的研究仍然采用传统的评点派研究方法，见解颇为独到。《史记评议》，作者李景星，最初于二十世纪三十年代出版发行。作者直接承继《史记论文》的研究成果，对《史记》的艺术成就作了进一步的研究和论述。其中每篇评议文章均包括本文文学艺术分析、太史公赞语的评论和史实考辨三部分，既点出《史记》妙处，也指出其疏漏失实之处。这两部书对于《史记》研究均有一定的作用。

《史记论文 史记评议》

书籍目录

前言史记论文史记评议

《史记论文 史记评议》

章节摘录

此篇以序事为主，即以序事为议论，先以盛衰递变，作一论冒关键。而后逐段逐节，层见层出，凡作三十七段，以尽盛衰之变，而中间段段节节，俱有血脉灌输，是大手笔。通篇以铸钱作主，而串人马政、转粟、商贾、卖爵，而后间之以吏治、风俗、刑罚、战争，四面八方，东来西往，如江潮齐涌，如野火乱飞，偏能一手叙来，穿插贯串，绝无一毫费力，所以为难。通篇看来，似乎杂乱，其实征伐是一件，如东瓯、两越、西羌、匈奴、南夷、大将军之出、浑邪王之降、置沧海、伏马邑、筑朔方、置番禺都是也。兴利是一件，如更钱、铸币、白鹿皮、白金龙马、盐铁、算缗、告缗、水衡、上林、三官等是也。刑罚是一件，张汤见知，淮南反狱，盗铸，腹诽，直指使，减宣、杜、周之属等是也。鬻爵是一件，如入财、入羊、入谷、入奴婢、武功爵等是也。巡幸工作是一件，如塞河，穿汾凿渠，作昆明池，置酒泉、张掖，治楼船，起柏梁，立后土太一祠，治桥道等是也。山东两赈，则其余事。而追其立言之意，则以征伐上功，费用浩烦，不得不兴利鬻爵；利不能即兴，不得不严刑。事虽错综，意则一串也。篇中有总提处，分序处、插序处、夹序处、照应处、不照应处、倒提处、突出处，变化不一，不能细数，须当究心。篇首突然而起，篇末忽然而住，操笔纵横，无所不可，是难能也。后半附卜式一传，处处关合夹序，即以卜式终篇，而通篇神情俱见。

《史记论文 史记评议》

精彩短评

- 1、论文还有些亮点
- 2、非常非常好的一本书！
- 3、这个版本，跟30年前东北师大出版社的那一版，从内容到版式都是一样的。虽然我复印了那一版，但是见到上海古籍再版，以为总会有点新东西呢，没想到居然一模一样，呵呵，也好，毕竟上古社更权威一些，以后就引这个版本了。
- 4、好喜欢的观点。
- 5、just so so
- 6、读其文，想见其书
- 7、到底有多少是历史，有多少是虚构——这真是个问题，但是后人几乎都没有考虑这个问题，而是坚定地把书中的所有当作历史，大的事件，小的细节。小细节，也是历史吗？我们只能当首故事来读吧！最常用的故事手法是，almost，差一点就！还有，坏事之前必有人进谏，谋士比将帅的作用大，文人改变历史。
- 8、很精道。

1、《史记论文 史记评议》的笔记-《伍子胥列传》

</原文结束>“《伍子胥列传》以赞中-怨毒.二字为主,是一篇极深刻、极阴惨文字。子胥之所以能报怨者,只在刚戾忍诟,能成大事。而太史公满腹怨意,亦借题发挥,洋溢于纸上,不可磨灭矣。以伤心人,写伤心事,哪能不十分出色!” <原文开始>
此论不止于此篇,但用于全书,亦未为不妥。

后汉的王允称《史记》为“谤书”：“昔武帝不杀司马迁,使作谤书,流于后世。”(《后汉书蔡邕传》)“谤书”二字实在是《史记》自成书以来获得的最高冠冕。

司马迁因李陵之祸身遭羞辱而发愤著书,“广泛地说,他讽刺的就是他所处的朝代。详细地说,他所讽刺的是汉代之得天下未免太容易,有些不配;是汉初的人物,自皇帝以至将相之无识与不纯;是汉朝一线相承的刻薄残酷的家法;是武帝之愚蠢可笑,贪狼妄为。总之,他要在他的笔下,把汉朝形容得一钱不值。”(李长之《司马迁之人格与风格》)

他似乎仍然保留了楚人的习气,多情善感,倜傥风流,好奇任侠,莘莘有生气。他骨子里也依旧信奉黄老之说,温柔敦厚的诗教,以及汉儒的酸腐之气于他是遥远的,因而他的满腹怨意洋溢书中,史记也就是一本不折不扣的复仇之书。

《史记论文 史记评议》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com