

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 图书基本信息

书名：《修昔底德的春秋笔法》

13位ISBN编号：9787508041261

10位ISBN编号：7508041267

出版时间：2007-1

出版社：华夏出版

作者：刘小枫

页数：361

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 内容概要

《修昔底德的春秋笔法》主要内容：在西方产生的为数不多的伟大史家中，修昔底德被认为是最具政治性的史家、所有时代最伟大的政治史家，他最充分地理解并表达了政治生活的本质。……同时，修昔底德是一个温文尔雅的雅典人……如果政治史学背后有某种智慧，如果有某种智慧合理地说明了政治史学，那么在修昔底德的篇章字句中最有可能发现这种智慧。其著作《伯罗奔尼撒战争史》体现了严谨的治学态度和缜密的史学方法，他把当时希腊哲学家那种追求真理的精神和逻辑方法应用到历史研究中，为后世的历史编纂学树立了典范。《修昔底德的春秋笔法》收入的论著对修昔底德著作的历史学意义、其著作中的诸神以及他的文风进行了深入的阐释与论述。

修昔底德的著作主要致力描写一系列特殊事件（伯罗奔尼撒战争）。同时，它还要揭露政治生活永恒的或不变的品性。鉴于修昔底德称自己的著作是“千秋万世的瑰宝”：通过理解修昔底德对于其时代的政治生活的报道，所有未来的世代都可以理解他们自己时代的政治生活的真谛。

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 书籍目录

论题：修昔底德的春秋笔法 修昔底德：政治史学的意义 对修昔底德著作中诸神的初步考察 修昔底德的文风古典作品研究 修昔底德笔下的个人与城邦 论修昔底德叙述的结局 重思狄奥多图斯的论辩思想史发微 修昔底德与马基雅维里 韦伯与修昔底德 两汉诸子述左传考（上） 贾谊与荀子学术渊源考证评论 评巴特莱特《启蒙的观念》

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 章节摘录

修昔底德：政治史学的意义 这个讲座是“西方传统：伟大的观念和议题”系列的一部分。西方传统今日受到了前所未有的威胁。因为如今它不仅受到来自外部的威胁，还受到来自内部的威胁。它正处于分崩瓦解的状态之中。我们之中那些信任西方传统的人，我们西方人--我们Sapadniks，（U如陀思妥耶夫斯基和其友人称呼俄国人中的西方人那样--因此必须在西方传统的旗帜下联合起来。但我们必须采取一种方式，或许与这一高贵的传统并非不相宜的是，我们至少要记得：我们必须以一种西方的方式来维护西方的原则；我们必须不能在一片交口赞同之声中放弃我们的疑惑。我们必须意识到，我们西方传统生命力和荣耀与它问题诸多的品性是分不开的。因为西方传统有两个根源。它由两个异质的、最终互不相容的要素组成--希伯来要素和希腊要素。我们正确地谈论耶路撒冷和雅典之间的对立，信仰与哲学之间的对立。哲学和《圣经》两者都断定，人有且只有一个终极需要（the one thing needful）。但是，《圣经》所宣称的终极需要恰好与希腊哲学所宣称的终极需要相对立。在《圣经》看来，人的终极需要是顺从的爱；在哲学看来，人的终极需要是自由的追问。全部西方历史可以视为一个不断重复的努力，即试图在这两个对立原则之间达成和解或综合。但是，所有这些努力均失败了，并且必然失败；不论每一次综合多么令人赞叹，总有一个综合的要素隐微地但却无一例外地成了另一个的牺牲品。哲学违背己意，成了神学的婢女；或者信仰违背己意，成了哲学的婢女。西方传统不准许对它的两个要素进行综合，而只准许它们之间张力的存在：这就是西方生命力的秘密所在。西方传统不准许对这一根本矛盾有最终的解决，不准许一个没有矛盾的社会存在。只要还会有一个西方世界，就会有不信任哲学家的神学家，就会有被神学家所困扰的哲学家。在西方传统的旗帜下联合的同时，我们要意识到这一危险：我们被迷惑或被威逼着走向一种盲目因袭（conformism），而它将是西方传统落寞的终结。我必须暂且不谈，哲学和神学这两个西方传统之下的原则是否会准许我们以我使用的那些语词来谈论“西方传统”。请允许我宣布：这么做归根到底是不可能的。但是，想要始终以那些经得起细致推敲的语词来言说则是愚蠢的。大多数时候，一位希腊诗人的诗句可以表达出我们的行为准则：“汝等高雅之物非我所欲也；彼等城邦之需乃我所欲也”（欧里庇得斯，残篇16，Nauck编；亚里士多德《政治学》1277a 19-20加以引用）。只要我们政治地言说，亦即粗陋地（crudely）言说，我们多少就得以我使用的语词来谈论西方传统。西方传统的伟大观念或议题之一就是政治史学。哲学或科学是西方传统的特性，启示信仰是西方传统的特性，同样，政治史学也是西方传统的特性。因为西方传统是由两个异质要素组成的，我们必须首先确定政治史学属于哪一要素。答案毫无疑问。“政治”和“历史”两个语词表明，政治史学源自希腊而非希伯来。 &hellip;&hellip;

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 编辑推荐

《修昔底德的春秋笔法》由华夏出版社出版。

## 《修昔底德的春秋笔法》

### 精彩短评

- 1、政治哲学读法，略收异见。
- 2、虽然有些深度，慢慢阅读不错。
- 3、暂时先读了施特劳斯的两篇
- 4、读过施特劳斯：《修昔底德：政治史学的意义》。
- 5、好啊
- 6、施特劳斯的逻辑很强。第四篇“个人与城邦”、第五篇“结局”有启发。
- 7、卷八注疏可读

## 《修昔底德的春秋笔法》

### 精彩书评

1、政治愚蠢与逃进理念是两种极端对立的存在态度，“对修昔底德而言，发源于伯里克勒斯的雅典的智慧之起因就是伯里克勒斯的雅典。对柏拉图而言，伯里克勒斯的雅典只是雅典智慧产生的条件而非起因。……因此，政治对修昔底德来说是至关重要的，而对柏拉图来说则不是。在柏拉图看来，智慧的起因是那位我们作为其傀儡的未知神。”（T,28）洞穴（政治）在施氏看来，当然不是真实的世界，作为未知神的傀儡的我们“承认修昔底德对形势的估计是正确的：宿命占优。……而只有在非常有限的范围内，人才能在不同的政制之间拥有选择。”在宿命与有限的选择之间，施氏站在后者之上，这可以解释他如何继承柏拉图的“快乐的科学”（T,31）。这种“快乐的科学”美是美，我只是想反思一下这是否可取——逃进理念以实现这种“快乐的科学”。这是施氏的立脚点，同时也展现他对这个“基本和广泛的问题的真实领悟。”其实一旦迈出了这一步，我又似乎身处Straussism之中了。无论如何，施氏确实够狡猾的，他逼迫我们对问题进行最基本和广泛的反思，从这点看，无论是否接受施氏的看法，我们都领受了他的财富。

# 《修昔底德的春秋笔法》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)