

《中国的世界秩序》

图书基本信息

书名：《中国的世界秩序》

13位ISBN编号：9787500475101

10位ISBN编号：7500475101

出版时间：2010-5

出版社：中国社会科学出版社

作者：费正清 编

页数：317

译者：杜继东

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国的世界秩序》

内容概要

《中国的世界秩序:传统中国的对外关系》的英文版是《哈佛东亚研究丛书》的一种(第32辑),1968年由在美国学术界极负盛名的哈佛大学出版社出版,主编是美国中国学界的泰斗费正清教授,它是从1963年到1965年一系列学术研讨会和座谈会的结晶,共收录了13篇各国学者的论文。这些论文从各个视角全面考察了传统中国的对外关系,尤其是周边关系,尝试从理念到实践,对古老的朝贡制度,进行详细的解剖。

不错,这是一本论文集,但它绝对不是一本一般意义上的学术讨论会论文集。它的奠基性和经典性是不容置疑的。

《中国的世界秩序》

作者简介

费正清(John King Fairbank, 1907—1991)是美国最负声望的中国问题观察家。在第二次世界大战期间,他曾在中国研读、旅行、教学。1955—1973年费正清任哈佛大学东亚研究中心主任,并任哈佛大学希根森(Francis Lee Higginson)历史讲座教授。20世纪美国众多有影响的中国问题专家皆出其门下。在中美正式建立外交关系前夕,美国高层领导人案头摆放的就是他的《美国与中国》。

费正清的主要著作中译本:《美国与中国》(The United States and China)、《伟大的中国革命(1800—1985年)》(The Great Chinese Revolution 1800—1985)、《观察中国》(China Watch)及《中国:传统与变迁》(China: Tradition and Transformation)等。费正清任主编的书有《中国的思想与制度》(Chinese Thought&Institutions)和多卷本《剑桥中国史》(The Cambridge History of China)等。

《中国的世界秩序》

书籍目录

一种初步的构想
中国中心主义及其问题
一些假设：中国的世界秩序的源流
目的与手段：中国对外关系的各种实践
本书的要点
从历史看中国的世界秩序
以中国为中心的世界秩序：神话与事实
郭嵩焘：《绥边征实》
经典儒家对待外族的传统
帝制时期的绥边观点
羁縻政策：历史考察
明初中国与东南亚的关系：背景分析
优越感神话的起源
正史中的优越感神话
截然不同的南宋与元朝
公平观念
包容一切的观念
优越与平等
清代朝贡制度新解
中国的朝贡观念及其在国外的认同
清朝对外部世界的看法
朝贡与贸易之间的关系
朝贡贸易的性质
清初的对外贸易政策
清代中朝朝贡关系考
朝鲜使华使团
中国使朝使团
朝贡关系的经济面相
贡品和赏赐·赐给使团成员的礼物·使团的旅费·贸易
对朝贡关系的简要评价
作为萨摩藩属地的琉球群岛
1609年入侵前的萨琉早期关系
萨摩藩对琉球的监管
琉球与日本的朝贡关系
萨摩藩对琉球群岛的区别对待
萨摩藩的经济动机与对华贸易
清代琉球王的册封
琉球请求册封
册封使团的组成
文官对航海的观感
首里的准备工作
册封典礼
册封使团在那霸的贸易活动
文化活动
中国人和琉球人对双方关系的看法
中越关系中的干涉与朝贡，1788—1790
西山暴动的发生

《中国的世界秩序》

1788年清政府的干涉
事件的解决
越南国王入京朝觐
中越关系的模式
中国与内亚的关系：匈奴和西藏
帝王美德在内亚影响微弱
汉朝与匈奴之间的实力关系
19世纪中叶以前的清藏关系
满族蒙古政策的起源
1368—1884年间的中国与中亚
来自中亚的“朝贡”
朱棣与沙哈鲁·伯哈德
朝贡和贸易：1755年前的传统关系
满族人与和卓：中国得到中亚的一块土地
清朝与荷兰的关系，1662—1690
中荷交往编年史
中荷关系的动机与冲突
中国的外交传统
中国的世界秩序中的早期条约体系
对世纪中叶的新观察
条约延续中国传统
朝贡体系漫长的黄昏
使用西方战士的传统
一种解释：权力结构和文化
中国的世界秩序观：过去与现在
辞汇表 索引
地图

《中国的世界秩序》

精彩短评

- 1、虽然只是费正清主编的，但还是很有学术意义
- 2、论文集，学术性强
- 3、有几篇写得非常棒~~~
- 4、费正清的书 很好
- 5、2011寒假帮佳佳翻译
- 6、装帧纸张真的很好，很喜欢
- 7、费正清作为著名的汉学家 著作是对得起名声的 而且作为一部多作者的合集 本书是对得起价钱和作者们的声名的
我知道有些人不喜欢用欧美的角度观点看待中国的问题，可理论学说是用来照亮现实的，哪个照的更亮些呢？
- 8、不错，翻译还可以。这本书似乎一直不是太为人关注，但在讲朝贡体系的书里面，应该算是代表了一个时代的观念。
- 9、有一处把皇太极译作阿巴亥了.....偶记得那是多尔衮与多铎的妈，努尔哈赤的媳妇儿.....
- 10、这个书非常好，正版，性价比高，值得拥有。
- 11、书不错很喜欢是正版哈哈
- 12、写作很严谨
- 13、外国人眼中的中国和我们眼中的中国是很不同的,有意思的书!
- 14、虽然理论化程度显得并非辣么高，但绝对有趣哇，就好像偷窥了古人的隐私一般有种莫名的喜悦感
- 15、从另一个角度看中国 很不错
- 16、这本书隔了许久终于翻译出版，虽然不是一个作者的完整专著，但这本书在概念上所提出的观点和某些细节问题的提出，值得注意。
- 17、与《文明与野蛮》相对来看，历史上中国的自大更加可怕。虚伪的繁荣，极力维持的天朝上国形象，历史赤裸裸的摆在面前的感觉，滋味太奇妙了。
- 18、客观解读历史，不受政治左右。看中国历史，尤其中国近代史，必须看境外人士著作。
- 19、在书里仿佛又看到了现代的影子，中国梦即是中国中心观？
- 20、发货快，题目不错
- 21、很有见地的一本书，非常好！
- 22、值得一读的书，从不同的角度给出不同的思考。
- 23、对中国的“世界秩序”进行多角度分析和详细解剖的经典论著
- 24、费正清的书太好了
- 25、现实关怀是，太祖时代指导世界革命的姿态，是否和中华中心的世界秩序原理有关.....
- 26、先看着先
- 27、描述了中华以怀柔为手段的东亚秩序。细致但并不深刻
- 28、费正清的观点我并不是很赞同，但从一个外国人的角度看中国还是挺有意思的，会有不一样的感觉。
- 29、在图书馆样本书库~~~大致浏览，感觉挺多问题还是没说明白，大多是设想吧。不过，我也喜欢yy！！哈哈~
- 30、从外国人眼中看中国，不一样的感觉
- 31、内容是没的说，均是大家，据《哈佛大学费正清研究中心50年史》中记载，该书实际为1965年在马萨诸塞州戴德姆市的爱迪科特宾馆举行的为期七天学术会议之论文集。思虑恢弘，不失专业性。只是书有破损，封面大于正页，显得草率、马虎。
- 32、眼光独到，值得参考
- 33、选读，优越感与世界秩序的神话与事实最为有趣，杜继东本书的翻译不如前作《历史三调》。
- 34、一部很有阅读性的论文集，对传统中国尤其是明清时期中国的周边国家的关系有深入而到位的探讨
- 35、这是一本由14位学者（久负盛名且大多是哈佛教授）的论文组成的一部论文集。该集的体例很好

《中国的世界秩序》

，费正清先生为每一篇论文都撰写了文摘。费正清先生的《一种初步的构想》，富有理论和逻辑色彩，且具有提纲挈领的作用。杨联陞先生的《从历史看中国的世界秩序》，精研史籍，简明扼要并且以史论结合的方式为我们提供了一种历史的视角，颇有正本清源之效。王赓武先生则注重对作史之人的研究，来考察“正史中的优越感神话”，并且通过比较南宋与元朝这两段历史时期的迥异的对外关系，来考察中国对外关系理论，费正清先生高度赞美了他的这篇大作，“他广征博引，对清代以前的朝贡关系进行了迄今为止最广泛的研究”。

此外，还有曼考尔的《清代朝贡制度新解》、全海宗的《清代中朝朝贡关系考》、酒井的《作为萨摩藩属地的琉球群岛》、陈大瑞的等等。

36、不错，奠基之作

37、经典

38、此书堪为经典，细细品读，受益无穷！

39、没有通读，只读了几篇。

40、在了解了关于古代朝鲜对中华帝国朝贡体系后，深以为一个大国的经济实力军事实力绝对是对外关系中的决定力量，但文化影响力一方面润物细无声，另一方面却是一把软刀子。要想邻国对你心悦诚服，必先有大国道义和大国风范。

41、想了解一下费老的研究，所以就买了这本书，有些观点能明白，有些观点还不明白呀。

42、我真心不适合这种跟历史有关的书TAT

43、放弃教科书把。这才是真正的历史。。

44、语言非常优美，并且很华丽

45、这是海外汉学家翹楚费正清和其他汉学家的著作集合，对于了解我们每天生活于兹的中华有很好的启迪作用。

46、原来是论文集，有些失望。

47、蛮好，对我的胃口。

48、内容极好，译笔稍逊。费正清、杨联陞、王赓武、马克·麦考尔几篇值得一再精读，关于“朝贡体系论”后起不管“顺着说”还是“反着说”，其实很多思路都未出此书范围。

49、比想象中的有意思

50、中国的世界秩序

51、国外关于中国朝贡体系的论文集

52、是给老公买的，自己还没读，应该还蛮不错的，因为老公蛮喜欢的。

《中国的世界秩序》

精彩书评

1、这是一本看上去很普通的学术论文集，但它却曾引起过如此巨大的影响，乃至书中提出的许多概念，已成今人讨论古代中国问题的基点。费正清、王庚武、杨联陞、史华慈……面对这些大师们厚重的学问与思想，除了高山仰止，再无表达钦敬之途。本书看上去论题分散，但其实主旨高度统一，聚焦于传统中国“天下国家”这一独特架构之上，正是基于这个的构想，传统中国形成了一套与众不同的外交理念，在行为与方式上，也迥乎不同。一方面，永乐为了宣威海外，不惜以巨大的财政投入来支持下西洋这一豪华的炫耀，另一方面，隋炀帝宁可国民无衣，也要用大量的锦缎装饰树木，以妆点太平，并给来做生意的胡商以超高价格的回报。我们太喜欢“贡”这个词了，当阿拉伯商人不远万里来到唐王朝时，他们尖刻地记下了那些自以为是的蠢行与虚荣，当国人沉浸在一片“盛世”的繁荣景象之中时，浑不知当时阿拉伯文明已发达到怎样的地步，阿拉伯皇宫如何壮丽与璀璨。我们只看到大气磅礴的长安主干道宽度都在100米以上，仿佛很有气派，然而，一旦下雨那里便成泥潭，人马难行，甚至官员都无法上朝，这样华而不实的“宏伟”之下，藏着太多可笑与肤浅，但，汲汲于名利的唐朝官员们早已麻木了，他们脑子里，想的是更多的贿赂。他们以为：只要有外国人不远万里，那么就一定是来“贡”的，一定是从心眼里拿我们当爷的。盛世尚不免于虚妄，更何况衰世。“天下国家”看上去是如此苍劲的四个字，但它的辛酸与悲哀，又有谁知。当一个民族以天下自僭时，她将如何获取自省精神？她又如何能超越悲剧性的命运呢？当一代又一代人生活在谎言中，我们这个民族的未来，又在何方？本书是一本经典的学术著作，揽而读之，堪称人生一大快事。

章节试读

1、《中国的世界秩序》的笔记-第317页

《中国的世界秩序——传统中国的对外关系》

这是一本由14位学者（久负盛名且大多是哈佛教授）的论文组成的一部论文集。该集的体例很好，费正清先生为每一篇论文都撰写了文摘。费正清先生的《一种初步的构想》，富有理论和逻辑色彩，且具有提纲挈领的作用。杨联陞先生的《从历史看中国的世界秩序》，精研史籍，简明扼要并且以史论结合的方式为我们提供了一种历史的视角，颇有正本清源之效。王赓武先生则注重对作史之人的研究，来考察“正史中的优越感神话”，并且通过比较南宋与元朝这两段历史时期的迥异的对外关系，来考察中国对外关系理论，费正清先生高度赞美了他的这篇大作，“他广征博引，对清代以前的朝贡关系进行了迄今为止最广泛的研究”。

此外，还有曼考尔的《清代朝贡制度新解》、全海宗的《清代中朝朝贡关系考》、酒井的《作为萨摩藩属地的琉球群岛》、陈大瑞的《清代琉球王的册封》、张宝林的《中越关系中的干涉与朝贡，1788—1790》、铃木中正的《中国与内亚的关系：匈奴和西藏》、法夸尔的《满族蒙古政策的起源》、弗莱彻的《1368—1884年间的中国与中亚》、卫思韩的《清朝与荷兰的关系，1662—1690》。

费正清先生的《中国的世界秩序中的早期条约体系》，给了我这样一个启示：“事后看，历史当然涉及大量的解释工作……解释工作更多的是以提出假设，特别是问一些‘显而易见’的问题的形式而不是构建明确理论的形式展开的”……“此处的观点认为，传统体系是在转变和延续，而非截然断裂。因此，我会抨击因历史归纳而产生的对历史的所有扭曲中最大的一个扭曲——错误的分期。探讨历史时不能不做分期，但是，其结果有可能产生误导。1840年的鸦片战争通常被用作朝贡时代与条约时代、中国主导时代与西方主导时代的分界。事实上，1840年仅仅是一个为期20年的进程的开端，是1860年以后中国以条约为基础向西方开放的准备期。中华帝国又花了20年才在外交上进入以欧洲为中心的国际社会，并开始显现出现代民族主义的征兆。”

思想史大家石华慈先生的《中国的世界秩序观：过去与现在》是一大作。它以纵贯东西的视角为辅，以“中国有一种持久不变的世界秩序观吗”这样一个看似难以研究但又意涵丰富的问题开篇。它激起了我对学问大家的高山仰止之情。

国外研究中国之深刻直教人叹为观止。

Contents

[区分神话与事实]P18—P20

[满族：世界被分为两个部分（与明时期的“中国与异国”不同）]

“……因此，征服中原的满族人也把世界分为两部分，但不是按照明朝的‘中国与异国’来划分。中国本土、东亚和东南亚似乎属于一个生态体系，东亚唯一具有不同环境特征的地区是西北新月带。中国和周边的两个新月带之外，是荒地、沙漠、密林和河湖，这些都对东亚的统一作出了贡献，使之成为一个几乎封闭的‘国际’社会—经济体系。”

“朝贡制度反映了满族人对于大清帝国环境的上述看法。东亚和东南亚的各个社会都由礼部管辖，该部本身也掌管着在中国境内传播儒家文化的诸多礼仪。因而，从礼仪方面来说，这些地区是中国本土的外延，已超出皇帝的有效控制范围。然而，西北新月带上的各个社会是由相对独立的机构——理藩院管辖的，其唯一的职能是负责这些地区与清朝的交往。这种区分对于中国同时维持与亚洲游牧地区和农业地区之间的关系是很有必要的……”

[中日政治比较]P106

[中国的外交传统]P268

[中国的世界秩序观：过去与现在——by 史华慈]P294

2、《中国的世界秩序》的笔记-第1页

本书是1960年代两次研讨会的成果展现，论文围绕中国传统的对外关系展开。如费正清在这篇导引性的章节开头所言，20世纪以前中国的世界秩序，乃是一整套的思想和做法。中原王朝对待周围地区与外夷的态度，都带有一种中国中心主义和中国优越论的色彩（天朝）。那么如何理解这样一种在今人眼光看来有些难以理解的对外心态呢？这需要考虑到中国的世界秩序与其国内秩序、外交关系与其内部社会机制之间联系，外交是内政的延伸，传统中国的世界观念与其内部社会治理理念是一脉相承的，即等级制与不平等的性质。这种等级制度可以用三圈（汉字圈-内亚圈-外圈）来形象说明（之后论文编排也大致按照这三部分来展开）。历代的中原王朝，在与周边民族的交往之中，逐渐形成并固化了这样一种世界观和文化优越感，统治者们将使外夷臣服、来化看作是稳定国内秩序的一种必要手段，作为地方精英的士人阶层在儒家学说的熏染下也对这样的社会秩序和世界秩序观念深信不疑。即使在外族入侵的时期，这种中国中心主义很大程度上也延续了下来，清朝继承了早在汉代便已形成的朝贡制度。这样一种关于世界秩序的理想完全不同于近代欧洲民族国家平等的那套外交理念，所以当西方列强到来的时候，我们看到，朝贡体系随着甲午战争后朝鲜的最后退出而彻底瓦解，近代中国被迫开始适应新的国际规则，同时也利用新的规则力图争取平等地位。

有一点需要指明，在之后费正清所写的专门论文“中国世界秩序中的早期条约体系”一章中，他认为应当为清王朝做一些历史责任的辩护。他的观点是，中国并非是抛弃了传统而是通过调和适应的方式走向近代的，19世纪中期开始的条约体系一开始实际是作为传统朝贡体系的延伸或一部分来实践的。清王朝将条约体系看作是传统制度框架内的一种做法，“早期的条约本身并没有改变中国的世界秩序观，对中国来说，条约代表着西方实力之上的观念，而并未引入西方法律至上的观念”。费正清认为部分由于这种原因，清朝没有真正发起过修订条约和收回利权的行动。东亚的原属藩国实际上也依旧在1840-1880年代里向中国朝贡、行礼，其他形式的传统对外关系的理念和实践也都在继续。因此，可以理解19世纪中后期出现了一批致力于中西合作事业、史景迁所写的“改变中国”的人。

这本论文集集中的观点现在看来或许有些过时、简单了，但读后还是启发颇多。

《中国的世界秩序》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com