

# 《新史学：自白与对话》

## 图书基本信息

书名：《新史学：自白与对话》

13位ISBN编号：9787301108604

10位ISBN编号：7301108605

出版时间：2006

出版社：北京大学出版社

作者：玛丽亚·露西娅·帕拉蕾丝-伯克

页数：317

译者：彭刚

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《新史学：自白与对话》

## 内容概要

在这本别开生面的书中，玛丽亚-露西娅·帕拉蕾丝-伯克考察了所谓“新史学”的特性。帕拉蕾丝-伯克在与九位引领了这场运动的学者的对话中，探讨了历史写作的新路径。在一系列的访谈中，阿萨·布里格斯、彼得-伯克、罗伯特·达恩顿、卡洛·金兹堡、杰克·古迪、丹尼尔·罗什、昆廷·斯金纳、基思·托马斯和娜塔莉·泽蒙·戴维斯，就他们的主要著作以及他们与别的重要史学家和理论家之间的关系，回答了相关的问题。

帕拉蕾丝-伯克促使每一位历史学家来说明他们的方法的合理性，反思自己的思想轨迹，她将历史学家们原本可能会深藏不露的经历和思想清晰地展现出来。这些访谈探究了历史学家们的个人经历和思想背景，为当代史学实践的可能性、问题和关注点提供了新的洞见。其结果就是这样一部生动而予人启迪的著作，它对于学生和研究者而言都会具有吸引力。

在来自意大利、法国、英国和美国的名声显赫的学者和一位敏锐的巴西提问者之间的这一系列对话。对于文化史这一激动人心的领域而言，是再好不过的入门书了。这位提问者具有一种杰出的能力，从她的对话人那儿套取极有意义的东西，让我们了解他们是怎么想的以及他们是些什么样的人。

# 《新史学：自白与对话》

## 作者简介

# 《新史学：自白与对话》

## 书籍目录

《历史的观念译丛》总序 / 1
致谢 / 1
导言 / 1
1 杰克·古迪 / 1
2 阿萨·布里格斯 / 31
3 纳塔莉·泽蒙·戴维斯 / 53
4 凯斯·托马斯 / 91
5 丹尼尔·罗什 / 125
6 彼得·伯克 / 155
7 罗伯特·达恩顿 / 195
8 卡罗·金兹堡 / 227
9 昆廷·斯金纳 / 265
索引 / 303
译后记 / 318

# 《新史学：自白与对话》

## 编辑推荐

本书是作者邀请了当代世界最著名的9位新史学家，就新史学的潮流内外及史家个人的学术历程展开对话，将历史学家们原本可能会深藏不露的经历和思想清晰地展现出来，探究了历史学家们的个人经历和思想背景，为当代史学实践的可能性、问题和关注点提供了新的洞见。是一部内容丰富、可读性强的总结之作。本书已经有多种语言的版本，是史学著作中的通俗畅销书。

# 《新史学：自白与对话》

## 精彩短评

- 1、货到得很快！
- 2、这本是拍错了的
- 3、最后几篇没来得及看，不过知人论世，也得看过他们的书才行。还是配合相关论著一起读会比较有感觉。
- 4、片言多有启发。谢谢举手君分享电子书。
- 5、我喜欢这本书，特别是以访谈的方式讲史学研究。
- 6、翻譯勘誤可以更細緻些。
- 7、访谈什么的是最不好睡的学术货了，，，越读越精神
- 8、伯克就是比他老婆强啊！
- 9、匆匆读过一遍，理解不深，根源还是在于自己对采访的人物以及新史学了解太少。不过彼得伯克那篇仍然给我启发良多。全书翻译还算通顺，中间也有若干表述稍显奇怪的地方，不过还不至于影响阅读。需要极力吐槽的是，据编辑在豆瓣上说一版二印更正了一些错误，但是第五篇开头标题丹尼尔的丹竟然讹成了凡，这种校对错误太不能忍了。
- 10、访谈中的九位学者有几个共同点，青年时期均不同程度相信（过）马克思主义；提到了马克·布洛赫的影响；反对贴在自己身上的所谓新文化史、后现代的标签。彼得·伯克谈得篇幅最大，也蛮有洞见。娜塔莉·戴维斯娓娓道来自己的思想起源。最后，好的历史学家都要有一双漂亮的眼睛。
- 11、有点乱.....
- 12、这本书还不错，老师推荐过的
- 13、要认识历史学，就要先理解研究历史的人~
- 14、略翻。颇有印象的是好几位都提到马克思主义的价值性，譬如斯金纳声称“马克思主义作为一种社会哲学变得如此名声扫地，这是当代社会理论的不幸。”
- 15、很好看应该再版
- 16、了解新文化史，这本书就还是不错的选择
- 17、了解新史学很好的入门书。
- 18、我相信原著一定不错，但是对于翻译依然有意见。
- 19、炒冷饭：新文化史是什么？
- 20、某门课的作业。但对实际研究操作不甚了解的人表示不太能看的出好处来。
- 21、“一个生命的大致趋向从手稿中浮现出来，目睹一个故事从一份文献向另一份文献展开，这个时候我就会触摸到了离我数世纪之遥的另一个世界的某个人所经历的人类处境的感觉”。
- 22、还没开始读，老师推荐的，应该会不错
- 23、这本书提供了近距离接触当今最著名的新史学代表人物的好机会，是部别具一格又极其难得的优秀著作！
- 24、本书是新史学多位大家的文集，各派观点的汇聚！  
是真正理解新史学的 应读书目之一！
- 25、老师我不是历史系的我看不懂好吗.....为神马宗教系的课要读这个
- 26、她的老公是彼得伯克！  
挑了几篇我了解的读~
- 27、我挺喜欢访谈这种形式，虽然可能读起来会觉得有些散，但其实也是有几个核心问题的，如历史学家的职责，历史学家的中立问题，文学如何入史的问题，谈论的都比较多，受益匪浅。
- 28、好
- 29、可以在大家谈话中体会到不同的价值观。不过有点深
- 30、先读了第九章斯金纳才回去从头读起，读完第一章就草草往后翻，觉得这本书和丛书整体的风格有些差异，也许这样的对话辑录不够经典吧
- 31、每天中午在图书馆读一个故事
- 32、史学要开始向历史学本身回归，结合社会、人类学和文学、艺术双重特质，并寻求了解之同情（理解）。
- 33、2-27~3-2，阅读体验非常棒，访谈形式带有现场感。

## 《新史学：自白与对话》

- 34、对了解新史学这帮人的想法比较有帮助
- 35、了解了一些历史学家的学术历程，了解了新文化史的关注对象，马克思理论对于他们都有或多或少的影响。
- 36、主要是民俗学专业的读物作为社会学的辅修课 我觉得还是社会学发展的比较不错书本身质量很好有一种厚重感
- 37、好早就读过了，又翻了一下
- 38、有些内容超有启发！谈话体就有一种特可爱的感觉！
- 39、可以说是最近使我收获最大的一本书。这种对话形式毫无疑问使得我能对这些著名历史学家的观点治学方法乃至整个西方史学界有一个更加深入的理解。本书应当反复阅读思考。
- 40、对历史的看法有启示作用，新历史主义的影响，同时又一种宽大的气度
- 41、随便读读系列。
- 42、把说都是名人。
- 43、研究需要，见识一下
- 44、史学是左翼占主导的吗
- 45、“如果你想不出来自己要写什么东西，你会被认为是太差劲了！”（p.97）
- 46、但愿能有更多的刚刚学习历史的同学读这本书！
- 47、基本没看懂，真忧桑。。。
- 48、听君一席话，胜读十年书
- 49、简言之，社会科学的历史化和历史研究的社会科学化
- 50、十年之后，伯克、达恩顿、斯金纳、戴维斯的中译已成军，古迪、布里格斯、托马斯和罗什也总有一两本刷出存在感。只剩金兹堡，无《奶酪与蛆虫》简直无法立足。相比偏历史哲学的《邂逅》，聚焦社会文化史的本辑更轻浅，传主更饱满。译文还行，惟屡见低级错误，译注与正文多有不符。
- 51、非常好的一本书，课上老师推荐的，通过这个大致可以对比较著名的新史学的历史学家和他们研究的领域有个了解。
- 52、戴维斯和斯金纳两部分尤其推荐。。。#读书班#
- 53、果然思想史不适合我，昆廷斯金纳部分最难读。
- 54、这是一本大师间的对话与自白，细致入微地介绍了当代9位最具影响力的史学家个性化的治史方法与研究道路，给年轻的学者提供了很好的启发。
- 55、格调太太太高了-\_-#各种洋名看得我很茫然.....
- 56、这是一本特别好的专业书，有助于了解历史理论
- 57、印象最深的居然是戴维斯在读博士期间生了三个孩子
- 58、一场两人间的对话，从思想轨迹变化到个人研究及其它者的评介！提问与回答的水平均为上乘！娓娓道来，启发深思！拿起就不忍放下，呵呵；在国内你能找到能与他们直接对话的学者吗？难。不过，我想，译者可以！

# 《新史学：自白与对话》

精彩书评



## 章节试读

### 1、《新史学：自白与对话》的笔记-第300页

Natalie Zemon Davis：至于历史，它之所以重要，不仅是它给了我所缺少的对于过去的感受，而且还因为它符合我对于政治的浓厚兴趣。……我在更年轻的时候，往往在人类经验中找寻更加令人乐观的方面，甚至于到它们所可能从中出现的压迫和管制的经验去找寻。如今我依然能够以更多的冷静和忧伤来写这个方面，然而，我也会乐于探讨人道，而它在我眼中更加复杂，我对它也有了更加广泛的经验。……因为我作为一名史学家的首要任务，就是要去理解过去，围绕着塔进行研究以获得尽可能多的证据，检验我手头的证据，尽我可能来解释它，使提出的各种问题和材料所显示出来的东西有一个好结果。……历史学通过它所赋予你的视野，通过它给予你的智慧或者耐心，以及那种令人沉稳下来的对于变革可能发生的希望，来为人服务。……要想清楚认识某一时期，最好是考察那些使得人们发生分裂的深刻的矛盾冲突，而不是人们所深信的那些东西。也就是说，各个时期和各个文化是由人们内心深处所共同具有的看法或不确定性聚拢在一起的。理想的状况是，单个的历史学家应该在某个时期尝试进行不同模式的研究，这样就可以了解问题所在，了解地方性和普遍性的框架之间的联系。

Daniel Roche：在我看来，历史学家的任务是要表明，事情总是比之人们所认为的要复杂得多。

Peter Burke：要做一个优秀的史家，首先最必不可少的，就是想象力、穿透力以及提出恰当问题而又知道到哪儿去寻找答案的天赋。……我倾向于将焦点放在某个特定的时空，同时又力图将核心问题置于一个更加广阔的框架之中。……研究过去的用处就在于它有助于我们在自己所生活的世界中给自己确定方向。

Robert Darnton：我认为，所有历史学家都应该有一段时间来为报纸报道强奸、谋杀和持械抢劫。目的只有一个，必须把事实搞对。

Carlo Ginzburg：若干年前，有人问我，在我看来历史学中最有希望的领域是哪个，我对此的回答是：政治史。……将中心与边缘必定相互蕴涵这一事实纳入考虑之中。……一个让人心生敬意的学术规划可以很轻易地变成陈腐的俗套，让它的支持者们自以为是---这是我很厌恶的东西。……（对史学碎片化的回答）：历史学就像是波义耳之前的化学或者欧几里得之前的数学，也就是说历史学中还从来没有出现过创造了强有力的统一性范式的一位伽利略或者一名牛顿。而且，也许也不会有这样的人了，而这就意味着历史学也许永远就维持在一个前伽利略或者前牛顿的阶段。……多读小说。

Skinner：语境中的思想（Ideas in Context）；历史学家同时也要成为富有想象力和理论功底的人，他们的理论功底要提高到比如说福柯那样的非同寻常的程度。……单纯把事实搞对头并非历史系的要务。……我们应该提出新的、重大的和真正富于想象力的问题，使得现存的事实能够被以新的方式来加以关照的问题。

### 2、《新史学：自白与对话》的笔记-第201页

为了打发谋杀案和持械抢劫案之间的时间，我阅读了布克哈特的《意大利文艺复兴时期的文化》。我知道我不能在其他记者面前堂而皇之读这本书，因此我把它藏在《花花公子》的里面。我依然认为这是我所读过最伟大的史学著作。

。。。。。

### 3、《新史学：自白与对话》的笔记-第18页

问：

那么，历史学与人类学融合的好处又在哪里呢？

杰克·古迪：

如果你进入一个没有历史记录的文化，就有一个可怕的危险，认为它一直就是那个样子；比如说，希瓦罗人和祖尼人的行事方式中就有某些东西乃是天然如此的。而我们可以确信无疑的就是情况绝非如此。相反地，文化永远是在变迁之中。我近来对人们对于肖像的态度所发生的变化很有兴趣，我认识到，各个文化并非永远就都是喜爱绘像的或者崇拜圣像的，而是时时都在变化。于是，像是中世纪英国那样一个天主教的社会，花用得很多，在变成新教时却改变和槟弃了这一点；而到了19世纪又有了变化；如此等等，不一而足。无论个人还是社会都没有被注定在更长的时段内都持有特定的态度。倘若你从一个剪影的角度，从同时性的视角来看一个社会(就像我们习惯于在人类学中所说的那样)——那基本上就是你在一个社会中进行田野考察时所能做到的一一你就会有这样的想法:文化乃是以某种几乎完全是物质性的形式返回到时间之初的东西。正是这样的假定使得人们能够谈论比如说是阿散蒂文化。在某种意义上，历史学就是通过给予我们在人类学中所缺少的的时间维度和深度来挽救我们。确实确实，在缺少我们所研究的文化的早期材料时，人类学并不总是能够获得时间深度的；不过，人类学家至少可以在心中明白这样的可能性，那就是，他们所考察的这些世界观和态度并非必定就是永久性的特征；在所有社会中都一样，这些态度可能包含着潜在地导致了时间中的变化的各种冲突。近来，某些对于非洲若干民族的研究就对此提供了证据，我们可以观察到这些民族对于肖像的态度所发生的变化：从造型艺术转向了抽象的形式。

从另外的角度来思考这个问题，人类学对于历史学可以有所裨益，通过它考察某些问题(如亲族关系)时的理论视角和概括方式来影响历史学。人类学可以以其在不同参照系中加以分析过的广泛素材，来帮助历史学家对某些问题进行研究，比如说婚姻规则和继承制度的问题。我自己就发现，与E.P.汤普森和琼·瑟斯克(Joan Thirsk)为“过去与现在丛书”关于不同的继承制度的一本书而进行合作研究，让我兴奋不已，从更加广泛的参照系中考察欧洲的继承制度，引发了若干有趣的问题，尤其是涉及到妇女的时候。

#### 4、《新史学：自白与对话》的笔记-第164页

无论如何，在我看来，历史学家根本而言是个转译者，试图让一个时代为另一个时代所理解。

#### 5、《新史学：自白与对话》的笔记-第8页

杰克·古迪：

至于非洲之所以没有花的文化的原由，我以为是这块大陆从没有经历过对于欧洲和亚洲产生了巨大影响的青铜时代的变迁，也即城市革命，正如考古学家戈登·柴尔德所清楚表明的。没有书写系统、犁、精耕细作的农业，手工业范围狭窄，没有原始工业化，没有记账制度，非洲社会也不具有大庄园、闲暇阶层和浪费经济，而那是让花的文化和某种特定菜系的发展成为可能的东西。确实如此，因为菜肴的精致分化和花的审美用途要以经济分层为前提。你可以到一位非洲酋长的家中，他在政治上可能身居高位，然而却吃着与共同体中任何别人完全一样的食物。因此，比之那些经历了青铜时代的城市革命的社会，非洲的文化分层要少的多。大致说来，元论是在非洲何处，你听的是同样的音乐，吃的是同样的食物，实行的是同样的礼仪。在这样的背景下，没有使用人工养的花或者即便是野花的余地。花被看作是果实或者树木的预备，而将它们攀折下来乃是一种浪费。这在本质上与我母亲对于从苹果树上砍下树枝所会持有的态度并无二致：你那样会破坏果实的。并且，倘若说非洲人从来没有像在中国和印度——人力控制的农业在那里有着高度的发展——那样驯化野花的话，那部分地是因为他们更加关注于驯化生活必需品，并且因此就将花的使用视作无足轻重。

# 《新史学：自白与对话》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)