《宋代军政研究》

图书基本信息

书名：《宋代军政研究》

13位ISBN编号：9787500489580

10位ISBN编号：7500489587

出版时间：2010-09

出版社：中国社会科学出版社

作者：陈峰

页数：389

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《宋代军政研究》

内容概要

本书通过讨论宋朝“崇文抑武”治国思想与方略的形成，宋代主流意识支配下的战争观，宋代军功集团在政治上的消亡及其影响，宋朝武将的基本情况等多方面，再现了宋朝时期军政体系，具有相当的学术价值。

《宋代军政研究》

作者简介

陈峰，历史学博士，西北大学历史学院院长、教授暨中国古代史专业博士生导师。主要学术兼职：中国史学会理事、中国宋史研究会副会长、陕西省历史学会副会长等。长期从事中国古代史，特别是宋史领域研究，已出版个人专著《北宋武将群体与相关问题研究》（中华书局 2004年版）、《武士的悲哀——北宋崇文抑武现象透析》（陕西人民教育出版社2000年版）、《漕运与古代社会》（陕西人民教育出版社2000年版）等；已在《历史研究》、《中国史研究》等刊物发表论文数十篇。

《宋代军政研究》

书籍目录

试论宋朝“崇文抑武”治国思想与方略的形成现实应对与精神抵触——宋代主流意识支配下的武力战争观及其实践宋代军功集团在政治上的消亡及其影响从枢密院长贰出身变化看北宋“以文驭武”方针的影响北宋“将门”现象探析——对中国古代将门的断代史剖析试论宋初武将精神状态的转化及其影响北宋皇室与“将门”通婚现象探析北宋武将群体素质的整体考察论宋初三朝的禁军三衙将帅北宋潜邸出身将领述论都部署与北宋武将地位的变迁北宋后期文臣与宦官共同统军体制的流弊宋初名将郭进事迹述评从呼延赞事迹看宋初朝政路线的演变从名将狄青的遭遇看北宋中叶武将的境况宋朝儒将的角色与归宿——以北宋张亢事迹为中心考察从定都开封说北宋国防政策的演变及失败“平戎万全阵”与宋太宗北宋御制阵法、阵图与消极国防战略的影响宋代主流军事思想及兵学批判简论宋朝武将培养选拔体制的缺陷及影响政治选择与宋代文官士大夫的政治角色——以宋朝治国方略及处理文武关系方面探究为中心从“文不换武”现象看北宋社会的崇文抑武风气何去非的选择与宋朝社会风尚、价值观的转变北宋御辽战略的演变与“澶渊之盟”的产生及影响北宋讲武礼初探宋代的军将和军大将北宋漕运押纲人员述略南宋的机速房与边防中国古代阵法演化概论“人乎于情，近乎于理”——《北宋武将研究》评析《南宋地方武力——地方军与民间自卫武力的探讨》读后2000年以来宋代军政研究概述后记

《宋代军政研究》

精彩短评

1、这本书如果从学术价值来说，针对的都是宋代对于武将政策的分析和探讨。从各个角度和层面。为了考取博士，买的这本书。
2、读后对宋朝的军政有了大致的了解，以史为鉴。
3、该书内容充实，引证丰富，了解军政
4、要认真阅读 做好扎实的基础啦
5、总的来说版本还可以，就是内容重复得太多，让人感觉有点多数文章太雷同（由于是论文集），所以感觉不太好
6、态度决定一切。国家看不起军人，代价就是百世积弱。
7、论文合集。
8、呵呵，军功集团。。。。。
9、玄而又玄。
10、不错，内容很好，值得一看的。

《宋代军政研究》

精彩书评

1、作者编排此书，但内容都是学报文章的拼凑。并没有做全面、系统的整理，很多内容重复，引用的东西重复，岂不是自曝其短。不忍把话说得太重，但 凡是有一本书在相近的命题上能有细致的研究，就还是不要读此书的好。
2、《宋代军政研究》，中国社会科学出版社2010年9月1版1印。陈峰 著，《西北大学史学丛刊》389页。大年初一，终于看完了《宋代军政研究》的最后几十页。读毕长舒一口气，终于完成了！陈氏的文集以前也购过，对北宋武将问题的研究。陈氏此书共33篇文章，从不同角度描述北宋“崇文抑武”现象。初读还是挺有意义，但此书越读越熟，熟悉的原因就在于作者引用的史料几乎都是同样的几十段，越读就越感觉像四川话里的“牛皮鲊，鲊牛皮”一般无趣。从作者的附录来看，这些大同小异的文章发表在不同的学术刊物上面，总体感觉就是换汤不换药，新瓶装旧酒，甚为无趣。难怪16开，近400页的文集，售价46元，物价飞升，此也是个中缘故吧。

《宋代军政研究》

章节试读

1、《宋代军政研究》的笔记-第307页

尽管该文没有看到丸桥充拓2005年发表的的《唐宋变革期的军礼与秩序》，但也仍是现在为止最为详细探讨这个问题的拓荒之作了，其实丸桥充拓的这篇文字是2008年出的《日本中国史研究年刊（2006年度）》才翻译出的，无庸求备；而且两文也有很多不一样的地方，所以这篇文字还是颇有价值的。这个价值就在于，把北宋列朝帝王讲武活动的资料拢了起来，按照时代稍加翻译和钩串，这对于继续探讨或者生发新的课题是很有帮助的。昨天经一位年纪比我小一点的老前辈垂示，我想到，史书记载的各种水陆各栖“讲武”的活动是不是都能算做“讲武礼”？这样把材料拢起来，不太加以分辨，似乎有点问题。当然，能不能够分得清是另一码事，但是不是自觉去分辨又是一码事。我朦朦胧胧地觉得“讲武礼”值得去分辨，不能说所有的“讲武”都算礼，因为礼的标准在那个时代大概相对确定，就是按照仪注去施行的一套仪式，它可以变，但总不能太没影了，所以帝王随机举行的军队检阅以及相关的军事活动，是否能称为礼，就是个问题。比如金明池观水战，这个活动当然是讲武，但我总觉得这就不算是礼。现在律令格式的文本不存，只能靠史书片段加上逻辑去猜。我想到一个例子，比如说到婚礼，它总有个仪式上的规定，总不能把像“野合”之类可能本质上没什么不同的事都算作婚礼，那岂不是乱套了。

另外，文章最大的硬伤在于对《武经总要》所录那一大段讲武仪节的误读，实际上这篇文字也没怎么解读，只是做了一个判断，说那是真、仁以来讲武礼详备的标志，这大概是因为受到《武经总要》成书于仁宗时代的这一信息的误导所致。实际上这一段讲武仪节可以确定是宋初《开宝通礼》的内容，但它又大概几乎从来没有实行过。这里略去考据的过程，只说个小结论，那么整个文章的判断与叙述很可能就要有一个重来的过程。下午翻《宋会要辑稿》，南宋讲武大阅的仪节记载还是比较详细的，这里面应该有北宋讲武礼的影子，大概也值得去发掘，那么北宋后期关于讲武礼的认识，可能就跟这里不一样了。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com