

《古代中国与其强邻》

图书基本信息

书名：《古代中国与其强邻》

13位ISBN编号：9787500484363

10位ISBN编号：7500484364

出版时间：2010-9

出版社：中国社会科学出版社

作者：[美] 狄宇宙

页数：374

译者：贺严,高书文

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《古代中国与其强邻》

前言

《古代中国与其强邻——东亚历史上游牧力量的兴起》是美国学者狄宇宙的一部汉学研究力作，此书的出版在西方汉学界引起了极大的反响，许多学者都曾经给予过高度的评价。狄宇宙（Nicola Di Cosmo）先生曾经受鲁惟一（Michael Loewe）和夏含夷（Edward Shaughnessy）之邀，参加编著《剑桥中国古代史》，主编过《中亚战争中的战争》（Warfare Inner Asian Warfare），并且还是《中国的国家和礼制》一书的特约作者。他是《亚洲研究学刊》（Journal of Asian Studies）、《泰东》（Asia Major）、《东亚考古杂志》（Journal of East Asian Archaeology）编辑委员会的成员。这种特殊的工作经历，加之长期以来的研究积累，使得本书不仅有着独特的视角，而且其各种观点的提出，也是建立在大量极为丰富的资料基础之上的。《古代中国与其强邻——东亚历史上游牧力量的兴起》研究的是公元前900年至公元前100年之间中国北疆地区的历史，它将中国的历史文本和考古资料相结合，对早期中国农耕民族与草原游牧民族的对抗关系进行了深入的研究。

《古代中国与其强邻》

内容概要

本书是美国学者的一部汉学研究力作。作者研究的是公元前900年至公元前100年之间中国北疆地区的历史，他将中国的历史文本和考古资料相结合，对早期中国与草原游牧民族的对抗关系进行了深入研究，对于众所周知的历史事件进行了新的诠释，其中包括：后来连接成为“长城”的早期各个防御城墙的筑造；世界历史上有第一个游牧民族所建立的帝国——匈奴帝国的形成；致使中国军队征服西北地区，从而开通了一条与中亚的商贸通道的一系列历史事件，等等。

《古代中国与其强邻》

作者简介

《古代中国与其强邻》

书籍目录

致谢

引言

第一部分

第1章 草原之路——作为欧亚奇观的游牧民族的兴起

第2章 青铜、黑铁与黄金——中国北部边疆地区游牧文化的演进

第二部分

第3章 野兽和飞鸟——中国先民对于北方民族的认识的历史渊源

第4章 城墙和战马——马背上的游牧民族和中国各诸侯国之间历史接触之始

第三部分

第5章 拉弓的人——匈奴帝国的兴起以及各游牧民族的政治联合

第6章 从和平走向战争——中国从绥靖政策到军事进攻的转变

第四部分

第7章 逐水草而居——《史记》中有关北方民族的民族志学和历史学

第8章 驯服北方民族——司马迁史学思想中对于游牧民族的理性化态度

结语

《古代中国与其强邻》

章节摘录

为此，作者对于一些众所周知的历史事件进行了新的诠释，其中包括：后来连接成为“长城”的早期各个防御城墙的筑造；世界历史上由第一个游牧民族所建立的帝国——匈奴帝国的形成；致使中国军队征服西北地区，从而开通了一条与中亚的商贸通道的一系列历史事件，等等。本书分为四个部分，每部分有两章。每一部分都是对一个独立的边疆问题的阐释。第一部分是考古学研究，这一部分通过对不同形态的实物文化的研究，通过对可以穿越边界进行交往的“边疆”和汉族之间的相互交往的考察来研究边疆问题。在这一部分中，作者首先考察了作为欧亚奇观的游牧民族的兴起，接着又对中国北部边疆地区游牧文化的演进过程进行了描述。第二部分，作者通过对有关的书面材料及其所传达的思想对边疆问题进行了研究。首先，作者从书面材料探讨了中国先民对于北方民族认识的历史渊源；其次，作者考察了游牧民族和中国各诸侯国之间相接触的历史之始。第三部分，作者从政治角度对边疆问题进行了考察。在深入分析历史上所记录下来的政治事件后，作者研究了匈奴帝国的兴起以及各游牧民族的政治联合、中国中央王朝从绥靖政策到军事进攻的转变等重大政治问题。

《古代中国与其强邻》

编辑推荐

《古代中国与其强邻:东亚历史上游牧力量的兴起》是文明历程经典译丛。

精彩短评

- 1、本书史料极其丰富，论点别有新意，视野非常开阔，为了解中国北方游牧民族的历史，提供了另一种思考方式，是一本适合专业人员阅读的书。本书阅读感到不流畅，可能是翻译的问题。
- 2、给别人买的，不知道怎么样。
- 3、以前讀了一點還好，特別在原書出版當下，對於前帝國、帝國前期的討論頗具意義（實際上帝國後期更多人讀）。如今中譯出版，邊緣已是顯學，本書反不如預期，翻譯更是黯淡了。
- 4、翻译烂，扣一星
- 5、古代中国与其强邻：东亚历史上游牧力量的兴起,追溯那个年代发生的那些事。。。
- 6、对长城的解读十分有新意
- 7、综合各种史料来看，汉民族军队的战斗力其实是值得商榷的，远没有大家以为的那么强，不仅是由于种族生理方面的，还有来自装备和天性方面的，优势可能还主要在于成熟的战术和丰富的作战经验
- 8、研究古代中国疆域，这书不能不读。
- 9、过犹不及。对纠正传统历史叙述的偏见是有用的，但作者屁股坐得太歪，牵强之处太多。此书可以参考，但不能作为信史。其实，这些观点都不新了，很多观点拉铁摩尔、魏特夫和巴菲尔德那里就有，新的是，作者把对游牧民族的辩护性观点集为一体，但因为缺乏政治经济学的视野，还没有拉铁摩尔靠谱。
- 10、阿爾泰學派—2014.4.19；翻譯太爛了，讀了第一章，除了最後一部分史記可能會再回來參考原文，其他部分就老老實實讀原書吧。又，兩分打給翻譯—2015年2月22日
- 11、一本好书，可谓一部关于中国农业民族与游牧民族的关系史。
- 12、it's good book!
- 13、狄宇宙（Nicola Di Cosmo）的书，简介看起来挺好的：
本书是美国学者的一部汉学研究力作。作者研究的是公元前900年至公元前100年之间中国北疆地区的历史，他将中国的历史文本和考古资料相结合，对早期中国与草原游牧民族的对抗关系进行了深入研究,对于众所周知的历史事件进行了新的诠释，其中包括：后来连接成为“长城”的早期各个防御城墙的筑造；世界历史上有第一个游牧民族所建立的帝国——匈奴帝国的形成；致使中国军队征服西北地区，从而开通了一条与中亚的商贸通道的一系列历史事件，等等。
看到其他书引用这本书就买了一本，结果没怎么读懂。
- 14、题目挺激情的，但只有第一部分的地理志有一些新意。
- 15、長城非防禦措施，屬於進攻措施。游牧帝國形成是對華夏帝國侵略的反應
- 16、也算是一家之言吧，推荐一看
- 17、不错
- 18、翻译问题有一些。有条件的话最好看原著。
- 19、一些有意思的观点：游牧的生活方式是定居农业生产水平发展的结果；长城的修建更多是进攻性而不是防御性；冒顿在内亚的兴起是对中国统一带来威胁的反应。
- 20、学术性著作，适合对游牧和农耕民族关系感兴趣的同学
- 21、古代中国与其强邻
- 22、先秦时期中原与中亚北亚的联系，这个话题本来是很让人感兴趣的。新石器时代以来，欧亚大陆就存在无数条通道。这些通道带来了车轮、小麦、战马和青铜器，又送出了贝壳、珠宝、丝绸和纸。千百年来，乌孙、大月氏、嚙哒、西辽不断沿此道路西迁。在《史记》之前，相关记载很少。事实上，张骞之前，无数汉人已经闯过西域，为中原积累了最初的模糊的中亚知识。在成吉思汗之前，南北疆两河伊朗乃至高加索的地理方位也早就存在于草原民族口口相传的记忆之中。如果有本专著能将中国史籍和苏俄考古成果结合起来，那必是极好的。然而本书还是停留于文本，并未提供很多新知。可以看成是一个普林斯顿教授对《尚书》、《左传》、《竹书纪年》等中国典籍的读书笔记。近400页的读书笔记对于老外来说很了不起，但仅仅是更进一步研究的起点，很快翻完
- 23、很好，纸张也不错，值得一看哦！
- 24、西方学者看待中国问题，视角很独特，但是有时候翻译的比较晦涩，读起来不是很顺畅，这本书

《古代中国与其强邻》

主要写了大量汉代以前的事情，还算是详实

25、可以与拉铁摩尔等人的书比较着看，翻译上有些小问题

26、看完之后的感觉就是幸好自己没有学历史或者考古专业，要不肯定毕不了业。

27、研究古代中国北方边疆地区的必读书！

28、书比较久了，不过见解还是比较独到的

29、农耕文明和游牧文明关系的分析给人启发

30、游牧民族

31、国内类试的书满多的，但是作者从一个国外学者的角度去解读这段历史，同时也给读者开启了看历史另外的一扇门。

总体上不错，唯一觉得有些要提高的是译者的翻译和解读同原作者要表达的可能有些一点点的不同。可能读原作更过瘾些。

32、狄宇宙这本《古代中国与其强邻：东亚历史上游牧力量的兴起》，确实是与拉铁摩尔《中国的亚洲内陆边疆》和巴菲尔德《危险的边疆》两书迥异的一部著作：至为明显的一点就是它的确没有得到良好的翻译。除去这个，我倾向于把本书看作是一本灵光乍现的著作，狄宇宙的观点确实比较独特，他秉持了一种“非汉族中心主义”的立场，由此结论自然不同。他和拉铁摩尔、巴托尔德的根本不同——同时也是他的立论基础——就在于游牧民族国家并非敲诈定居民族国家上。这是这本书第一部分两章的核心。狄宇宙通过大量考古学证据得出了游牧民族国家并没有敲诈定居民族国家的结论，因为游牧民族国家本身就不是由单一游牧民族组成的，而是包含了定居民族和半游牧民族的一种联盟——当然，游牧民族成为其中的主导。这样，游牧民族国家并不需要敲诈定居民族国家，因其能自产所需要的工艺品和谷物。这其中很重要的一个区域就是西域诸国，因此西汉坚决夺取西域确实是对匈奴的致命狠招，因为这样就夺取了匈奴内部生产工艺品和谷物的基地。与此相应的定居民族国家也不是纯由定居民族组成，而是包括了相当的游牧民族或半游牧民族，其国土和居民被定居民族逐步夺取并同化——其高潮发生于春秋战国时期秦晋赵燕的扩张。长城即是这些定居民族国家逐步蚕食游牧民族领地的进攻性、而非防御性设施。游牧民族国家和定居民族国家的争斗正是围绕着定居民族国家的这种蚕食进行的。这是本书第二部分两章的核心，不得不说非常新颖，且能自圆其说。实际上，狄宇宙有点像是把拉铁摩尔和巴托尔德认为是特殊情况的边疆地区的情势看成了游牧民族国家和定居民族国家的普通情况。这样就还有一个问题必须解决：既然这样，匈奴为什么还有敲诈西汉？狄宇宙认为这是由于匈奴的首领并不具有西汉皇帝那种独断力，他不能总是很好约束属下的行为，而西汉不能接受和亲后依旧受到敲诈的现实。关于这一点，我个人觉得狄宇宙证明力薄弱了些，尤其是全书结语还说匈奴比西汉“集中得多的政权”，我不知道是翻译的问题还是原书的矛盾，因为从第三部分两章看显然是相反的。

33、历史没消停过

34、文化性的理论意义更为深远，翻译太差，明显错误众多，不过貌似看下来这几本边疆理论的汉译本水平参差不齐。该书对于战国策和史记中很多史料不同角度的解读颇具价值。一颗星减给翻译的。

35、后半部分对文献的讨论意思不大

36、三星半吧，重读一过。考古学的部分远胜文献解读。

37、老外写的，思路就是不一样。

38、近日发现Nicola Di Cosmo的Ancient China and Its Enemies出了中译本。立马屁颠屁颠地跑到三人行书店去买了一本回来。这两天看了几章，发现翻译真有问题。以下就中译本关于威妥玛拼音与翻译准确性这两类问题，略作说明。Di Cosmo书原版：Ancient China and Its Enemies, Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2002 中译本：贺严、高书文译：古代中国与其强邻，中国社会科学出版社，2010年 以下引用只标明页数。威妥玛拼音的问题：大陆译者好像很多都不太弄得清楚威妥玛拼音，以致不久前还闹出了把蒋介石翻译成常凯申的笑话。Di Cosmo的书在翻译时也是如此。中译本页119：另一方面将蛮和夷坚实地归类于“联合的”或“同化的”的外族，而将夷和狄视作异化的、充满敌意的外族。原版页96：and the Jung and Ti as outer, nonassimilated, and hostile foreigners 所以正确的翻...译应该是“将戎和狄视作异化的、充满敌意的外族”。这里估计纯粹是打错字了，又没校对出来。中译本页120：以周的“兄弟之邦”的名义被秦国解救了的刑国；秦国的抗狄的姿态表面上就是以

这种法则为基础的。 原版页98：中译本的“秦”的原文是“Chin”。所以应该译作“晋”。“秦”的话，按威妥玛拼音则应该是Ch'in。有'这样一个表示送气的符号。而且晋和刑都是姬姓，这才是兄弟之邦。秦是嬴姓，和姬姓诸侯国顶多算甥舅关系，算哪门子的兄弟。 中译本页158：襄主（晋国的一个家族）并戎取代以攘诸胡 原版页128：襄主的原文是Hsiang-tzu。应该译成襄子，即赵襄子。这里也不知道译者到底是不懂威妥玛拼音，还是纯粹笔误，因为这句是《史记·赵世家》里的话，原版也做了脚注注明出处，查一下原文就知道了。不过中译本之后就改成“襄子”了。总算没错到底。 中译本页197：相信匈奴人正是那些入侵罗马帝国的匈奴人的祖先的观点，更促进了这种理论的流行。 原版页163：This theory, inspired by the belief that the Hsiung-nu were the forebears of the very Huns who invaded the Roman empire 这里的问题不是拼音了。把huns翻成“匈奴人”是一个常识性的错误。匈奴和匈人（hun）是不能等同的，尽管两者之间是有联系的。英文原文也很清楚地将匈奴（Hsiung-nu）和匈人（huns）区分开来了。译者却将两者混为一谈。而且在中文译文中的第二个“匈奴”后面未注出原文。但是在上引译文的前一句的译者却使用了“匈人”这一译名。这种疏忽实在难以谅解。 中译本页218：冒顿还将他的王国扩展到朝那、阜新。朝那位于今天宁夏固原县的东南部，阜新在今天陕西省榆林县的东南部。 原版页189：Modun also extended his realm to include the counties of Chu-na, located southeast of present-day Ku-yuan county, in Ning-hsia, and Fu-shih, southeast of today's Yu-lin county, in Shensi 拼音的问题又来了，原文是Fu-shih，译文变成了阜新。冒顿的这次扩张在《史记·匈奴列传》中是有记载的：“（冒顿）悉复收秦所使蒙恬所夺匈奴地者，与汉关故河南塞，至朝那、肤施”。Fu-shih应该是“肤施”而不是“阜新”。这里的问题和蒋介石变成“常凯申”一样，应该都是把shih最后一个字母“h”看成了“n”，于是就把一个不带鼻音的字译成了带鼻音的。但这种错误仍是无法原谅的。且不说这段文字来源于《史记》查一下就可以弄清楚，关于Fu-shih的地理位置，原文也交代清楚了，是陕西榆林县的东南。的确是有“阜新”这个地名，但阜新在辽宁的西部，和陕西差了十万八千里。这样的翻译实在太漫不经心了。 阅读更多 ’

39、西方人的视角看待我们的历史，可以让人更公允地了解历史，值得一读。

40、好好好好书，性价比高

41、Prusek did not have at his disposal the type of information we enjoy today被翻译成“他并没有采用今天人们所普遍认可的观点”。。。难怪Cosmo建议去看英文版。。怕翻译烂，更怕译者YY的跟真的一样。

42、好看得不得了！

43、一涉及文献作者就脑洞大开。

44、还是值得一看，我把这类汉学家写的书统统归类为“海外看中国，对于摆脱国内史家千篇一律的视角和叙事方式是有帮助的。这类作者（包括李锋这样的海外中国学者）的著作首先建构了一个大的视角和比较长的时间轴，史料是被带入到思考框架里面证明结论。

比如说长城，一直以来对于长城的作用众口一词是防御，抵御北方游牧民族对定居农业人口的侵扰，基本上结论就是这样。狄宇宙在本书里给出了不同的观点，无论是燕长城、赵长城还是秦长城都深入到传统农耕区域以外，其实是东周诸侯国在强烈的企图心驱使下，攻占了戎狄的土地，长城是对土地权属的确认，是出击的桥头堡，是对其他诸侯国的地理扼要，是对北方商业利益的掠取。这是本书的看点，至于匈奴的出现还是语焉不详。

无论是攻击还是防御，能自圆其说就是一家之言。

45、给朋友买的，是他喜欢的书

46、看的痛苦死了，尤其是考古学

47、这类主题的书籍是我很喜欢的 今后也想更深入学习和研究 支持一下

48、本书写的不错，只可惜翻译的水平令人失望。

49、古代北方民族关系的又一大作。

50、中原入侵游牧地区的观点。会联想到华夏边缘。前几章有共通之处。后几章倒不那么有意思了。

51、对北方游牧民族与中原王朝关系的研究，可供参考。

52、古代中国面临着怎样的周边挑战，这本书会让你有不一样的感受。

53、对拉铁摩尔某种程度上的的一种回应吧。。。。翻译扣一颗

54、卫灭“邢”，在本书被翻译成灭“刑”，亏译者居然还是搞古文学的.....

《古代中国与其强邻》

- 55、这是一本非常值得一读的书，看老外怎样做中国问题的学问，怎样看待中国历史学家的写史。
- 56、原书无疑是重要的，但翻译的质量太差了，还不如英文本好懂。译者不仅不懂历史，不懂考古，简直像不懂英语。“hard bits were circulation” (马嚼子是流通使用的)能被译成“马嚼子一般是环形的”；“The Aryan terminology that appears in a fourteenth-century B.C. Hittite treatise on horsemanship.....”能被译成“雅利安这一术语出现于公元前14世纪。关于赫梯的专题性论文中.....”这得多有想象力！
- 57、译者是这方面的学者吗？
- 专业性很强！
- 58、书很不错，想提高，值得一买
- 59、代办商检、产地证提供核销单，13480768692蔡小姐QQ914799091，出口商检/代办商检/换证凭条办理。本公司是一家经中国海关总署备案和国家对外贸易经济合作局批准的外贸进出口公司，专业代理进出口业务。我司有多年的进出口专业知识，我司以“诚信，务实，高效，互惠”为宗旨，真诚希望与海内外客户合作！代办服装，鞋子，陶瓷不锈钢餐具、塑料餐具、厨具、音响、电线电缆、羽绒服、蜡笔、粉笔、钢丝绳、节能灯、钢材、毛毯、衬衫、西服、日用瓷、卫生瓷、液晶显示器、等离子电视、等离子显示板、木制品、竹制品、藤制品、柳制品、木家私（家具、工艺品）玩具，灯具的商检换证凭条(不需要看货，可以做全国各个口岸，上海\宁波\广州\天津\青岛\秦皇岛\大连\深圳\苏州\日照\厦门..... 专业代理商检、纸箱证、植检、普惠证(F/A)、产地证(C/O)、熏蒸/消毒证
- 60、快递速度也不错，货物包装虽不如当当周全，但送到本人手中的书品相没问题。
- 61、这本书在一定程度上解决了我关心的一个问题：中国古代学者关于异域的实证性的地理知识（而非关于异域的想象）是如何获得和组织的？在软性的历史书写背后有坚硬粗砺的历史事实。
- 62、好书，对北方民族的很好进程介绍
- 63、适合社会科学研究人员
- 64、原著很有见地。翻译比较遭烂。
- 65、这是我的膝盖请收下！
- 66、我们习惯了用“国人”（吾国官方）的眼光看待这段历史，但，很显然，那是片面的
- 67、古代中国的邻邦历史比较不熟悉，学习
- 68、其中观点不能信服，又不知其错在何处
- 69、独立思考，不被旧观点束缚，有新的突破。
- 70、虽然仍是美国人写中国史的感觉
- 71、:K289/4233

1、书的前半部分比较有启发。略微记一点儿翻译的问题1.第63页，“商代的刀具通常都有一段短把儿插入刀柄中”，这个应该是商代接秘的刀具，所谓“短把儿”，应该是指“下阑”。2.引左传时“邢国”全写作“刑国”，左传中没有这种提法，不能这样通假，这不是骂人呢么。不知是编辑的疏失还是译者没留心。3.第136页，“红狄”，《左传》里只有“赤狄”，赤狄就是赤狄，不能翻译成红狄，其他大部分地方是对的，可能是疏漏。4.第175页，说战国陶瓦有“云形”装饰，是指云纹瓦当吧。5.第177页，“却兵1000里”，引《史记》原文时用阿拉伯数字不合适6.第323页，倒数第三行，“可观”，我理解应该是“客观”吧？7.第352页，John S. Major的中文名是马绎，因为人家叫John，似乎不应该译成“马绎”：，还出现了好几次。总之译者似乎对先秦秦汉考古和历史都不很熟悉，很多类似的地方，虽然不能说完全不对，但不太地道，“短把儿”之类的情况不少，反而让人不易理解是什么东西。编辑不太用心，字体不同的字夹杂在正文里，第327页甚至还有个字没造，画了个圈，旁边写着（左火右鼎）。现在这样也可以吗？

2、本书讲述的是从商朝至汉的早期草原民族史，前半段是基于考古学资料，后半段是基于对文献的重新解读和推理。总体来说，考古部分比较靠谱。1、游牧民族的出现并不太久，草原民族开始是畜牧、农耕、渔猎民族或混合体。随着马车技术的发展，提高了游牧民族的流动性，逐步有了纯粹长距离游牧民族。因为季节迁徙和狩猎的需要，他们的社会必须组织起来，从而容易形成军事化的社会。2、冶铁技术由游牧民族传播至中国：新疆是中国地区最早由冶铁技术的地区，可以追溯到公元前10世纪，新疆是从费尔干纳引入的冶铁技术。中国则到战国才有冶铁技术。3、商代马车的传入，应归功于西北的齐家文化、北方的朱家沟文化、东北的夏家店文化。4、战国时期，赵、燕、秦三国向北扩张，使半定居的农耕-畜牧部落不得不北迁，转向纯游牧生活。长城是扩张而非防御的产物。5、作者把蒙恬北却匈奴夺取河南地，与匈奴帝国的崛起联系起来，认为是因为游牧部落失去了河套，在这一艰难的时刻，整个部族的危机感使得国家得以诞生，全民被动员参与战争。获得外部收入的能力是国家设备出现的关键，也是国家生存的关键。除了中国外，塔里木盆地的城邦国家也要向匈奴缴纳产品，以便维持王庭和军事建设。6、汉初的和亲政策下，之所以和亲后匈奴仍然进犯，并非单于不守契约，而是因为游牧的封建体系使其无法完全控制其下的部落。7、汉武帝进攻河西走廊和西域，目的是因为汉朝不与匈奴朝贡之后，匈奴很大一部分经济来源于塔里木城邦国家，所以必须“断其臂膀”。作者将匈奴的崛起与中国的统一关联起来，有假设但论据不足，战国时期赵国的云中郡直至阴山，燕国的辽东郡直至辽河，这些对游牧部落来说都是大规模的侵略，但并未出现军事化的帝国。如果只因秦帝国的统一，从而使得冒顿的崛起成为必然，似乎有些牵强。

3、还是值得一看，我把这类汉学家写的书统统归类为“海外看中国，对于摆脱国内史家千篇一律的视角和叙事方式是有帮助的。这类作者（包括李锋这样的海外中国学者）的著作首先建构了一个大的视角和比较长的时间轴，史料是被带入到思考框架里面证明结论。比如说长城，一直以来对于长城的作用众口一词是防御，抵御北方游牧民族对定居农业人口的侵扰，基本上结论就是这样。狄宇宙在本书里给出了不同的观点，无论是燕长城、赵长城还是秦长城都深入到传统农耕区域以外，其实是东周诸侯国在强烈的企图心驱使下，攻占了戎狄的土地，长城是对土地权属的确认，是出击的桥头堡，是对其他诸侯国的地理扼要，是对北方商业利益的掠取。这是本书的看点，至于匈奴的出现还是语焉不详。无论是攻击还是防御，能自圆其说就是一家之言。

4、总而言之，这本书强调的结论是，中原农业文明和游牧文明的界限并非天然不可逾越，两者并非必然的死敌，两者的界限是人为的春秋以前的华夏和蛮夷，中原和游牧两者往往何二为一，界限并不清楚。进入春秋后，中原各国出于尊王攘夷争夺当时国际霸权的需要，经常性的丑化诋毁和侵略未开化的戎蛮，并予以消灭。中原文明侵入游牧和农业文明的中间地段，造就游牧文明的萎缩退却和生存危机。至战国之际，中原文明普遍建造长城的目的，并非是为了防守，相反是对所征服的游牧和农业地带进行“殖民”。到了秦汉阶段，由于中原文明的崛起和侵略压力，促使游牧民族也从分散走向集权，于是第一个强有力的匈奴帝国建立了，由于匈奴帝国是建立在各个部落共立单于的基础之上，所以单于并不能有效的控制其余众对西汉采取有效的和平政策，所以战争最终必不可免总而言之，此书前半部分全是考古实证，而后半部分则是通过对中原文明所著的史记等史料作出不同的解读，得出独特的结论。此书颇为枯燥，然利用考古和文献解读方式得出独特观点的方法值得一观

5、在中国漫长的历史上，草原文明入侵是难以抹杀的记忆，它伴随了数千年，一直困扰着中原文明

《古代中国与其强邻》

的成长，长期以来，我们的历史解释习惯于将其看成是野蛮的、破坏性的，换言之，只有将其彻底消灭，才是最正确的选择。很少深刻去反省，多元文明为何不能共存？狄宇宙这本书在国内已翻印了几次，很奇怪为何没能得到人们的关注。他的很多观点堪称是颠覆性的。首先，草原文明源于农耕文明，它比农耕文明诞生晚。从考古发现可证明，马的驯化历史只有五千年，而最早的农产品出现在1.25万年前，由此可以认定，草原文明是从农耕文明中分化出来的文明，它不是先天就具有掠夺性，先天就残忍。第二，是农耕文明率先蚕食草原文明。草原文明并不完全是游牧的，在草原与中原之间，有宽广的半耕半牧区，这个界限虽不清晰，但一直存在，有充分的证据证明，从春秋开始，到汉代，两个文明的接壤线平均北推了将近1千公里，换言之，中原文明几乎将所有半耕半牧区蚕食殆尽。第三，农耕文明带来的破坏性后果。半耕半牧区北移最大的问题，是生态环境的恶化，因为耕种就要破坏植被，要砍伐森林，此外要兴修水利，在草原文明与农耕文明的接触线上，生态灾难触目惊心，这很难不引起草原文明的报复性反弹。我们以往的文字记载，往往渲染草原文明的残忍、贪婪，然而，这些记载多源于汉人，这些汉人作者基本没有边疆生活的体验，也很少接触异族人士，他们基于传闻和想象写作，这难免会产生倾向性。更重要的是，对外用兵往往是皇帝的决策，没人敢质疑自己的主子。被遮蔽的历史，造就了愚昧的人们。所以一代代人习惯于将夷狄看成是非人类，我们嘲笑他们的传统，鄙夷他们的生活习惯，拒绝他们的融入，从没有用理性去反省，这只能招来敌意。于是，在相互的仇恨中，难免擦枪出火。历朝历代，北防都是浩大的工程，人民心甘情愿地拿出生命与财富，去填补这个无底洞，然而，依然免不了亡国灭家。文明对抗的最终结局，只能是悲剧。然而，我们沉浸在历史宿命论中，不断与自己想象中的恶魔去搏斗，可究竟得到了什么？真正该检讨的，是传统文明为何如此偏狭，为何不能与异文明建立起一种和谐、互助的关系，为什么不能基于普遍人性的立场，去寻求共同的未来？因为，传统思维深入骨髓的是家天下的思想，“天无二日，国无二君”，在皇帝的眼中，自己是唯一的，绝不允许异端的存在，而士大夫阶层皆无独立人格，即使明知理路所在，也不会公开，只能一味从君所愿，这就为民族灾难留下了伏笔。往事已矣，一切有待于未来，本书的价值在于开启理性，让我们从历史中获取智慧。

《古代中国与其强邻》

章节试读

1、《古代中国与其强邻》的笔记-第97页

尼古拉·第·科斯莫 (Nicola Di Cosmo)就是作者狄宇宙本人呐。——译书有风险，翻译须谨慎。

《古代中国与其强邻》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com