

# 《后社会史初探》

## 图书基本信息

书名：《后社会史初探》

13位ISBN编号：9787301143186

10位ISBN编号：7301143184

出版时间：2008-12

出版社：北京大学出版社

作者：[西] 米格尔·卡布雷拉

页数：180

译者：李康

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《后社会史初探》

## 内容概要

本书回顾了最近20年西方史学研究方法的最新发展，精细地阐发了后社会史的蕴意，突破了历史学领域，尤其是社会科学中的社会史对社会范畴的既定理解，倡导词与物共同构成一个世界，即必须将意义系统置于社会范畴的特定框架，同时认识到意义始终是以话语的形式制作出来的。本书在研究方法上具有开创性。

# 《后社会史初探》

## 作者简介

作者：(西伯利亚)米格尔·卡夫雷拉 译者：李康

# 《后社会史初探》

## 书籍目录

目录	
序	
致谢	
绪论	
第一章 背景：从社会史到新文化史	
第二章 超越文化转向：话语与后社会史	
第三章 社会实在的话语建构	
第四章 利益与认同的形成	
第五章 新的社会行动概念	
结语历史研究新议程	
参考文献	
人名索引	
译后记	

本书回顾了最近20年西方史学研究方法的最新发展，精细地阐发了后社会史的蕴意，突破了历史学领域，尤其是社会科学中的社会史对社会范畴的既定理解，倡导词与物共同构成一个世界，即必须将意义系统置于社会范畴的特定框架，同时认识到意义始终是以话语的形式制作出来的。本书在研究方法上具有开创性。

# 《后社会史初探》

## 章节摘录

必要的序介之后，现在我可以逐步展开讨论，看看过去20年二元论的客体主义模式在哪些具体层面遭到明确的重新思考。然后，我可以开始阐述，从晚近的思考中刚刚兴起的有关社会的新理论，都具有哪些基本预设。我首先从整体上展示后社会史的理论框架。至于其主要元素的细致描述，以及来自相关著述的一些鲜活实例，则留待后文。1980年代以降的史学方法发展，尤其是1990年代以来的史学方法发展，打眼一看，明显可以看出客观实在（objective reality）这个概念越来越显著衰落，从而也导致社会因果性的观念日趋明显衰落。实际上，这样一种衰落正是这些发展的促动因素和理论驱力。晚近许多史学研究的作者都直接或间接地讨论到，史学专业的许多成员都面临着一些令人烦扰、挥之不去的两难困境。因此，读这些研究时不难注意到，人们越来越坚定地地质疑以下预设：社会实在是一种结构，因为它具有一些内在固有的意义，因此，社会存在条件也以表征的形式投射到个体的意识之中，决定个体的行为。当这些学者着手进行这类细致审视，也就等于多少有些明确的希望找到社会史之外的某种替代选择。

# 《后社会史初探》

## 后记

这是一部小书，更多地带有研究趋势综述和文献指南的意味，因此译者在此只想简要交代一些形式上的处理。一是原书文后尾注改为页下脚注，每章单独编号不变。二是书中个别地方以“ ”在正文中标出中译者注。三是书中“料 / 料”形式出现的并列中文词，系以多个中文词译英文的一个词，并非译者或编辑疏忽。中译者认为这种多义暧昧正是本书一些核心义理所在，故不作筛选。四是书后中外人名索引为中译者在原书索引基础上另行补充、整理，并以中文排序，因此正文中人名不再附原文。五是原书术语索引非常不全，几近无用，中译文删去，但尽量在文中译者人为的重要术语首次出现时标注原文。译者于2005年上半年初次看到本书，当年下半年完成初读，读书笔记之详近似草译。2008年上半年承北京大学出版社培文公司尤其是编辑徐文宁先生充满信任的热情支持和迅捷工作，得到授权，开始正式翻译，七月在北京完成二稿，八月在杭州完成校译。感谢北京大学历史系张弛、魏涛，社会学系周楠、李荣山、雷柯、潘利侠、齐晓瑾、范赓、唐泽远，在我和我的研究生的读书会上，以上各位都或多或少地和我一起细致阅读和比对了此书的英文原版和初译稿。虽然我为了避免开导师“带”一帮研究生翻译最后自己署名统校了事之恶劣先例，最后没有让他们真正分工翻译，但这本书确实凝聚了他们的不少思想火花和相互激励之情，谢谢这些“不靠谱”的青年，他们直接或间接、经意或不经意地督促我，作为老师，要继续不断地读书。本书的研究与翻译受到译者承担的国家社科基金青年项目“后社会史的理论范式变革及其经验研究启示——当代西方历史社会学新趋向”（项目批准号：08CSH020）的资助。

# 《后社会史初探》

## 编辑推荐

《后社会史初探》是“培文书系”之一，全书共分5个章节，主要对后社会史作了初步的探讨和研究，具体内容包括从社会史到新文化史，超越文化转向：话语与后社会史，社会实在的话语建构，利益与认同的形成，新的社会行动概念。该书可供各大专院校作为教材使用，也可供从事相关工作的人员作为参考用书使用。

# 《后社会史初探》

## 精彩短评

- 1、唯一一本研究僧期间一字一句通读两遍且写满笔记的书。这本书的功效在于，每读有关社会理论的新作时，都需借它来回顾已有脉络，补充略有遗忘的知识点。毕业论文中，写巴特勒，又思念这本书了。。。
- 2、让社会史学者重新温习历史学与社会学交织发展的脉络，找回社会史最初的问题意识。
- 3、从夏天读到冬天.....
- 4、good.....
- 5、反正我是读不出追MM来，就是个《怎样把historie编得更圆满指南》，真是X者见X.....不过我总有点疑惑，当你试图撤去那道带着箭头、上面有数字和星星的小横杠的时候，你是自己变成了横杠，还是用更多的横杠来搭建这种关系...||只有四星！雄心太大而只用了一两页明明白白地写，语言哲学以外，现象学呢有木有？
- 6、读此书时，将里面谈论的“社会”替换成“艺术”，也可以说得通。本书给人启发很大。译笔甚佳，赞！
- 7、建议翻译西文原版。前言不搭后语，不知所云。真是外国人放屁某些人也说香啊。
- 8、理论课的书 差不多理解了吧
- 9、将话语置放在经验和意义之中，开创了历史社会学的新视角。社会正式由行动本身而被生成和再生产。社会状况从来就不是自己生产出来的，而是通过话语中介本身。新社会情境是在以某种特定的话语模式和之前的社会情境的互动之中孕育出来的。
- 10、本书可以称作《历史学之追MM指南》：社会史学家告诉你要获得与心上人相应的在社会结构的位置——噢也许你根本没得条件选择；新文化史学家告诉你在到底获得这个位置的时候还要考虑mm怎么看，所以因该同mm选一样的课，投其所好；后社会史学家告诉你，关键在于让你们之间的关系变得有意义，利用或创造话语构建出相合的气场！所以因该好不犹豫先搭讪~>\_<
- 11、问题是在有限的史料中如何做到.....或许是以今度古了，这种理论最佳适用范围就是现当代的研究吧.....（历史系老师一定不会很喜欢的。就算喜欢，也不是可以应用当下的方法论，这是西方学者玩自己历史的传统，毕竟中国史的研究传统太不一样了，不过可以暂作启发）【我会说自己是为了译者才看这本书滴咩^\_^不过译后感言没有另一本好玩】
- 12、读晚了。《词与物》之后看真是神清气爽~
- 13、被启蒙了，而且动静不小。紧接着读英文版。
- 14、这明明是一本讲行动的社会理论书呀，我是不是应该庆幸它不是本砖头.....感觉这个范式比较适合共时性的剖面研究，没有什么历史视角（嗯？这不是本历史书吗？）
- 15、就是不太容易看懂，折腾了好久才明白意思
- 16、1、原来话语才是王道
- 2、用老维的话说：洞见或透识隐藏于深处的棘手问题是艰难的，因为如果只是把握这一棘手问题的表层，它就会维持原状，仍然得不到解决。因此，必须把它“连根拔起”，使它彻底地暴露出来；这就要求我们开始以一种新的方式来思考。.....难以确立的正是这种新的思维方式。一旦新的思维方式得以确立，旧的问题就会消失；.....因为这些问题是与我们的表达方式相伴随的，一旦我们用一种新的形式来表达自己的观点，旧的问题就会连同旧的语言外套一起被抛弃。
- 17、五星打给翻译~
- 18、社会史必然要走向观念史？
- 19、康康教材
- 20、李康老师的翻译我是绝对信得过的，不过这本书困难的阅读经验，仅次于以前读拉康.....不过关于后社会史仿佛倒更像是一种布罗代尔式的延伸，将社会学与一定程度的Critical Studies以及Cultural Studies联系起来，果然别有一番风味。

21、

本书回顾了最近20年西方史学研究方法的最新发展，精细地阐发了后社会史的蕴意，突破了历史学领域，尤其是社会科学中的社会史对社会范畴的既定理解，倡导词与物共同构成一个世界，即必须将意义系统置于社会范畴的特定框架，同时认识到意义始终是以话语的形式制作出来的。本书在研究方法



## 《后社会史初探》

上具有开创性。

22、鸡生蛋，蛋生鸡，what the fuck

23、不得不说木有戳到我的high point.....看来果然我不会搞社会学TTATT.....看在翻译非常顺畅，四星吧.....

24、介绍西方史学领域近20年来的研究方法前沿，还可大致了解近代以来西方史学的发展史。

25、按照作者的说法，传统史学往往假定行动主体的完整性、独立性，经常与行动主体及其动机来解释一些历史事件的发生。而到了社会史，不管是年鉴学派还是唯物史观，都是用所谓客观的社会结构来进行解释，行动主体在历史中成了不重要的了。到了新文化史，又来了一次拨乱反正，史学家努力开拓一个叫作文化的独立领域，这个领域具有相对独立的作用和解释力。后社会史离新文化史最近，但和新文化史有着断裂性。后社会史中最要紧的概念是“话语”，话语有点类似于意义系统，它处于能动主体与社会结构之间，并且因为“话语”的根本重要性而消解了原先的二元史观。这种历史观显然会让理论家欢心，因为改变意义结构就已经是改变了世界的核心环节了。对于女权主义、阶级理论等的反思很深刻。仅仅一种社会变迁并不足以产生自觉意识。概念史作为一种方法论，相当关键。

26、很有启发，不仅是学术上，而且在思考日常生活时好像也有了新的角度

27、非常有冲击力的史学/社会理论著作，详做笔记。后社会史实质上是比新文化史更彻底的语言学转向，不但解构社会因果论，而且试图解构社会范畴本身。不过作者为凸显自身的原创性，刻意窄化新文化史视野，将汤普森这样的修正马克思主义史学家作为新文化史的代表，忽略了与其观点相近乃至殊途同归的林亨特、夏蒂埃等，略显牵强。

28、我说过一切爱都是偏爱

29、后社会史是史学的一种新写作范式，基本上是将一些后现代主义的理论思考纳入到史学中来。要了解这一新兴的史学范式，本书很值得读一读。

30、在推翻所有既成理论后，发现了好新鲜的视野，很惊喜，但过后的就似乎是更大迷茫了！咋办呢？

31、嗯，康康翻译的书，我就不打分的吧。纸张太差。

32、其实没能改变我的恋爱观，这本书后面真是罗嗦.....

33、传统史学/社会史/新文化史/后社会史，自由意志/社会因果论/社会因果的文化中介/范畴与建构论

34、糊了一脸福柯，如作者自己所言，确实有些罗嗦

35、上次翻开已经是去年的事儿了.....彩虹联盟哈哈哈哈哈！上次都没发现这个笑点也！核心问题，不是经济状况与阶级出现的关系，因为它们的确有关，核心是为何在类似的社会经济条将下，只有此时以此种方式出现“阶级”。实在-话语-意识三元论代替了实在-意识二元论。主体、意义、事实、客体、物质、述行与述愿是神马嘛？！第二章最难.....

36、只看前两章即可

## 《后社会史初探》

### 精彩书评

1、之所以对此书感激涕零，是因为它是我看到的第一本简洁明了的分析并批判新文化史的书。大陆总是滞后的吧，课上老师还很得意的把微观史拿出来当作新鲜的趋势讲作：这两年的研究方向。可知在西方已经几十年过去了。终于可以不用因为不解那些将人类学的拗口的理论架构引入历史学叙述的所谓新文化史的理论体系而怀疑自己的理解能力了。当然啦，也许我的理解能力确实有些问题，要不就是那些翻译者们总是脱不了被话给说了的嫌隙。总之，新文化史家们碎碎念的同时，也还是没有真正跳脱那个作为其批判标靶的二元对立结构，只是在不断质疑经济基础决定论的同时，设法在社会（文化？政治？符号体系？）的反射效应上松绑而已。也感谢《后社会史》的作者明明白白的说出那些新文化史家们啰啰嗦嗦说不清的主旨：“从新文化史开始，实践（而不是结构）成为社会分析的起点，因为实践成为社会强制与个体主动性之间发生蕴涵意义的相互交织的空间。”（P17）

## 章节试读

### 1、《后社会史初探》的笔记-第60页

因为语言做的并不是为客体命名，也不是揭示客体，而是通过部署某种特定的分类体系，真真切切地创造出客体，实实在在地将客体本身带入存在。人们正是通过应用这一体系（以及其包容、排斥和相关性标准），将周遭的事实转换成蕴含意义的情节，将单纯的感觉转换成相关的意义

### 2、《后社会史初探》的笔记-第126页

如果按照后社（126）会史的主张，最重要的是，话语确实借助将自身投射到实践中，积极参与了社会事件、过程、关系与制度的塑造，那么，史学研究的首要目标就必须是界认、具体说明和揭示在各个事例中运作的范畴的意义体系。具体来说，这意味着历史研究需要准确分析个体及其社会物质存在条件之间的话语中介过程的角度/术语，评估那种中介过程对于塑造实践和社会关系所发挥的述行性效应。正是这一点，使我们能够说明各种意识和各类行动，使历史过程和变迁变得可以理解，并说明社会的生成与演进。

### 3、《后社会史初探》的笔记-第87页

后社会史给出的答案则是：诸如此类的利益/兴趣，并非凭其自身或通过经验而被激活，而只能是当个体在话语层面上将自身的社会位置转换成蕴涵意义的客体，才能被激活。没有这种蕴涵意义的建构的运作，“利益”就永远不会成为事宜意义上的利益（也就是说，成为某种自觉意识到的存在）。（P124）后社会史提出了这样的预设：蕴涵意义的行动既不是理性选择的行为，也不是社会背景的效应，无论是无中介的效应还是符号性的效应。相反，蕴涵意义的行动是个体对这种背景以及自身在该背景中所处位置的特定表达/关联的后果。社会背景与行动之间的因果关系，并不是铭刻于或固定于前者，而是在话语中介领域被构成为因果关系的。因此，如果人们如此行事，这并不是因为他们占据了某种特定的社会位置，充其量不过是在某个给定的社会想象之中，那么位置被赋予了某种特定的意义。

（P156）如果说历史行动者的主体性并不是对社会经济状况的一种表征——不管什么类型的表征——而是对这些状况蕴涵意义的表达/关联所造成的，那么，社会就不是通过行动来生成自身或再生产自身。相反，社会是由行动本身来生产和再生产的。换言之，如果社会实践及其所导致的社会关系都是某种话语中介过程的后果，那么社会状况就不是自己再生产出来的，而是通过话语中介过程本身。这就意味着，新的社会情境并不是以客观性的方式隐含在此前的社会情境之中，而是在以某种特定的话语模式和此前的社会情境之间互动的过程中孕育出来的。

### 4、《后社会史初探》的笔记-第52页

本节回答了作者用来斩截区分新文化史与后社会史的“个体用来把握和蕴含意义地安排社会实在并组织其实践的一批范畴，并不是对某种客观社会结构的主观反映，而是一种特定的社会领域”的那个“特定的社会领域”到底是什么。答案是，话语，或曰概念范畴。

对话语的描绘：“话语的属性既不是表征性的，也不是理性的，而是文本间性的。任何新的概念或话语都是另一种或几种之前话语的重构，即使是对此前概念或话语的否定，并且每一种话语其实都潜在地包含了未来必定要取代自身的话语，凡此种种，使我们能够主张，组织社会实践的各式范畴其实也构成了一块独特的社会领域。”

抛开鲜明的对福柯-德里达-解构主义文学批评的依附不谈，先设想一个可能的批评。考虑到作者，以及她经常引用的另一位作者都是女性，这样构想一个批评：是您的身份，您尚未获得的您本该获得的权力本身，让您从社会实在领域遁入到话语领域里去的。

她对这样一个粗糙的批评的可能反应是：这种批评也是一种元叙事，而且是从过去传承下来并且走向衰落的元叙事。跟我们所主张的关于话语的根源话语不在一个层级上，不足以对我们形成批评。

显然地，如果她这样来回答，那就不存在任何驳倒她的可能性了，因此她的理论也就不值得相信了。也就显然地，这个理论不能被这种粗糙的试探驳倒，她的回答更可能是：你这种话语也同样是自证的，同样地不可信。然后她不用正面回应这个试探，只要再向提问者抛一个也让他掉进自证陷阱的问题就行了。

这样一来，就演变成两种不可能展开对话的话语之间的互相提问，以及各自安生：双方都不能用经验来证明自己的正确，同时也都不能被对方驳倒。

这样一来就又证明了后社会史所谓“话语是独立的社会领域，不需要经验为其奠基”的正确。

那么又显然地，这种自我指涉难题是很容易就意识得到的。于是作者在P53、P56都做了说明，如P56：“说话语的本质是区分性的，以文本间性的方式再生产，并不等于说它构成了某种自我指涉性的事例，外在于社会实践，摆脱了实在的影响。”社会实践以一种“补充”的方式被引入回来。细想起来，这个理论很令人生疑。是可用的，但似乎不具备作者所声明的强基础，足以避免“此前有关这些著述的所研究的历史现象的旧解释又溜了回来（P49）”。

### 5、《后社会史初探》的笔记-第28页

这些年来，在史学研究领域中逐步形成了这样的预设：个体用来把握和蕴涵意义地安排社会实在并组织其实践的一批范畴，并不是对某种客观社会结构的主观反映，而是一种特定的社会领域。这块特别的领域自有其历史逻辑。个体施用于其社会环境的概念，并不单单是对这种社会环境的心智再生产；而个体赖以奠立其实践的那些范畴或原则，也并不就源于社会领域（当然，它们也不是某个非衍生性、非历史性的自主主体之纯粹的理性创造或理智创造）。相反，后社会史学者认为，奠立实践和社会关系之基础的概念与范畴，构成了一个复杂的关系网络，既非客观的亦非主观的，其源起在因果角度（P29）上不同于并外在于它们所关联的两方面（实际指涉与主体性）。与此类似，概念变迁或范畴变迁并不单单是社会背景变迁所致，而是通过一套特定的再生产机制发生的。

（P29）无论术语如何散乱多样，所有这些术语指的都是某种始终已经存在的意指规则体系，积极充当着人与社会实在之间的中介，创造出在某种历史情境中锻造客体与主体的空间。

（P30）“话语”这个术语指的是一套协调一致的范畴、概念和规则，个人据以领会和概括实在（特别是社会实在），并在特定的历史情境中贯彻其实践。话语是一种有关可见性（visibility）、特定化（specification）和分类花（classification）的概念构架（grid），个人借助话语，赋予社会背景以意义，理解自身与这些背景的关系，并以此将自身体会和界定为主体和行动者，从而调控和指导自己的社会实践。

这样一种范畴体系构成了一块特定的社会领域。话语其实既非社会表征，亦非理性创造。

其一，话语作为某种真真切切地意义体系，以历史的方式运作，因为它不是传递有关实在的意义的一种手段，而是构成那些意义的过程中的积极要素。换言之，实在被概念化时所获得（P31）的意义，并非预先铭刻于实在本身，或由实在本身所决定，而是取决于人们在具体情况下付诸实施的范畴体系。其二，如果话语既不是社会领域实施其决定作用的一种手段，也不是理性主体手中的一种工具，那么，在历史型构中，话语就是作为一种独立的变项在运作。

（P31）每一套话语都各自包含或涉及一种社会想象，（P32）或一种有关社会的整体观念，那这就意味着，话语有能力赋予社会关系和制度以结构化原则，投射到实践中，并具体体现在认同中。因此，社会想象的观念也随话语一起，成为社会理论持续重构中的核心之一，无论在理论阐述中，还是在经验研究里，都出现得越来越多。社会想象这个术语指的是有关人类社会之运转与变迁的一套假定或原则，人们由此理解社会事件，将自身体会和限定为主体，并设计自身的实践，为其提供正当性。

（P33）所有的社会想象都融入了对于我们彼此之间所抱持的规范/正常（normal）期待的某种认识，在这种共同的理解的基础上，我们才有能力实施构成我们的社会生活的集体实践。也就是说，它融入了对于我们如何都能相互磨合、实施共同实践的某种认识。由此观之，社会想象不仅是使共同实践成为可能的共同理解，而且也是有关合法性的广泛共享的知识。泰勒强调指出，它既是事实性的，也是“规范性的”，因为它不仅提供给我们有关事情通常如何进行的认识，也提供给我们有关事情应当如何进行的观念，一旦有失误，就会使实践失去效力。

### 6、《后社会史初探》的笔记-第38页

## 《后社会史初探》

在后社会史的范式中，社会实在的意义之构成是通过区分（differentiation）的运作（而不是通过社会史学者所宣称的反映[reflection]）。也就是说，究其根本，如果每一个新的社会现象都总是通过某个既存的概念框架被把握的，那么该现象被赋予的意义就是源于既存概念之间的区分关系或对比，如果每桩社会现象都是从此前蕴涵意义的现象的角度出发来领会和理解的，那么它的意义就是源于对此前既存的网络进行重组、更新、调试或扩展，以涵括新的现象。

（P39）社会客体并非不言自明地蕴涵于社会事实或社会现象，以之为物质支撑或指涉，而是在社会现象的话语概念化的过程当中，才被构成为社会客体的。如果意义不是社会客体的表征，社会客体的属性单纯地通过这种意义被贴上标签，那么社会客体就是源于话语中介本身，并且通过一种与其他客体相区分的过程。由此观之，只有社会现象由此前的存在，客体则没有，是由社会现象所引发的。

（P40）主体性（包括认同）是一座意义的仓库，个体通过采用某种特定的话语框架和社会想象，将这些意义赋予社会世界，也赋予自己在世界中所处的位置。

### 7、《后社会史初探》的笔记-第11页

语言不仅仅是一种沟通的手段，还是一种意义的模式，因此不仅仅是在命名实际现象，而且是把它们积极地构建为蕴涵意义的实体，也就是客观的实体。人们赋予社会背景的意义，以及人们赋予自身在社会背景中所处位置的意义，正有如他们确定自身为行动者（agent）的方式，始终有赖于领会此类背景的概念透镜（lens），而非背景本身。观念，各种形式的意识，或者各式认同，都透既非理性的或理智的创造，亦非社会领域的表达，而是蕴涵意义的实在构造的某种运作结果。这在理论上就意味着一种有关社会行动的新概念，与以往的意向角度说明模式或社会角度说明模式均有不同。而人的实践也既非理性的行动，亦非社会决定的行动，而是以某种特定方式从概念上构造社会情境和关系的中介过程的效果。以往的理论思路在说明人的行动时，要么说是行动者自由意志的决定，要么说是社会环境的决定。新的理论范式出现后，在说明人的行动时，角度就变成行动者在使用每一个时机所通行的概念模式时赋予社会背景的意义。这样一来，旧有的二元理论图式（实在/观念）就被抛弃，替之以三元图式（实在/语言/观念）。在新图式中，语言成为社会生活中的一块特定领域，作为积极主动的中介，制造出支撑实践的意义

### 8、《后社会史初探》的笔记-第63页

在经典的物质论范式中，经验这个概念涉及到存在某种社会结构，将其意义施加给主体，并就此生成了这些主体。有鉴于此，经验/体验（experience）这个术语也用来指称诸如此类的结构进入意识的手段。

有了话语中介的提法，经验在整体上被理解为一种对于实在的蕴涵意义的把握，既不是（P64）被给定的，也不是在实在本身当中有什么因果基础。相反，有关世界的一切经验都是对于这个世界的表达/关联的某种效应，因此，人们所做的并非像社会史主张的那样，是在体验他们的社会存在条件，而是以蕴涵意义的方式建构这些条件。如果是语言而不是指涉确立了意指的规则，如果因此可以说我们之所以拥有一个世界，是因为我们拥有一种赋予此世界以意义（而不单单是为其命名）的语言，那么经验就不是个体单纯拥有的什么东西。相反，话语中介本身就赋予个体所处的环境以意义，并就此将朴素的事实转换成客体，从而为个体提供了他们的经验。换言之，如果是话语为实在提供了它的客观性面目，那么也是话语锻造了个体对于该实在的经验。

# 《后社会史初探》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)