

《历史学家的技艺》

图书基本信息

书名：《历史学家的技艺》

13位ISBN编号：9787300142159

10位ISBN编号：730014215X

出版时间：2011-9

出版社：中国人民大学出版社

作者：马克·布洛克

页数：165

译者：黄艳红

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《历史学家的技艺》

内容概要

《历史学家的技艺(第2版)》(作者马克·布洛克)台湾和大陆分别在1989年和1992年推出中文本，在中国史学界有着广泛的影响。1993年，法国出版了由布洛克的长子根据奇迹般新发现的原稿重新整理的文本，对吕西安·费弗尔在整理中所做的许多改写、移动、删削和增补等，一一做了订正，使该书面貌有非常大的改观。作为史学大师治史经验的结晶，《历史学家的技艺(第2版)》从历史审美的角度提出，为历史研究的合法性进行辩护。提醒世人要警惕不要让历史学失去诗意、注重求真的同时，也要悉心保存历史的诗意；在对历史进行体悟的同时，要善于从历史遗迹找寻历史的脉络，注重培养历史学家的反思能力，由古知今，由今知古，力求通古今之变，提升历史研究的境界。

《历史学家的技艺》

作者简介

马克·布洛克（Marc Bloch，1886-1944），年鉴学派创始人之一，法国犹太裔史学大师。1929年，与同事吕西安·费弗尔（Lucien Febvre，1878-1956）合作，创办并且主编《经济与社会史年鉴》杂志。曾任斯特拉斯堡大学（1921-1936）、巴黎大学（1937-1940）、蒙彼利埃大学（1941-1942）等校教授。1943年，在里昂加入自由射手组织，成为抵抗运动的一员。1944年6月，被德国人杀害。著有《法国农村史》、《奇特的溃败》、《封建社会》、《历史学家的技艺》和《史学论文集》等书。20世纪末法国出版的《历史科学辞典》称他为“本世纪两到三位最伟大的历史学家之一，或许，是他给予了历史科学的变革以最具决定意义的也最为持久的影响”。

《历史学家的技艺》

书籍目录

序言

致吕西安·费弗尔的献辞

导言

第一章 历史、人和时间

1. 历史学家的选择

2. 历史学和人

3. 历史时间

4. 起源的偶像

5. 过去和现在

第二章 历史考察

1. 历史考察的一般特征

2. 证据

3. 证据的流传

第三章 史学批评

1. 批评方法简史

2. 伪证的鉴别

3. 试论史学批评方法的逻辑

第四章 历史分析

1. 评判还是理解？

2. 从人类事实的多样性到意识的统一性

3. 历史术语

4.

第五章

《历史学家的技艺》

章节摘录

版权页：不过，如果判断是在解释之后，读者也许只需跳过这一页。不幸的是，判断的力量最后会导致解释兴趣的丧失，这几乎是致命的。过去激情的映象与当下的成见交织在一起时，视线也就无可救药地混乱了，这时的人类事实上就像摩尼教徒的世界一样，只是一幅黑白分明的图画。蒙田曾提醒我们：“判断有了倾向性之后，人们的叙述便不自觉地朝这个方向偏斜和扭曲。”因此，为了窥探几代人之前的奇特心理，我们几乎要完全抛弃自我。若要讲述当时的事实就无须这样做了。但讲述工作肯定更轻松些。从正面或反面描写路德，要比审查他的内心深处不知轻松多少；相信教皇格里高利七世战胜皇帝亨利四世（Henri IV）或皇帝亨利四世战胜教皇格里高利七世，不知要比澄清西方文明史上最重大的戏剧之一中的深层原因要容易多少！除了上述的个人层次，我们再来看看大革命的国有地产的问题。革命政府与过去的立法一刀两断，决定将国有地产分成小块拍卖。这毫无疑问严重损害了国库的利益。至今仍有学者激烈批评这一政策。如果他们在国民公会（Convention）的议席上也敢这样慷慨陈词，该是多么勇敢啊！在远离断头台后，这种毫无危险的激烈举动便显得很可笑了。研究其和三年人们的真实想法也许更有价值。首先，他们希望为农村小民获得土地提供方便；与预算平衡相比，他们更注重减轻穷苦农民的负担，这是确保农民忠诚于新秩序的措施。他们的政策是对是错？对此，历史学家迟来的判断并不重要。我们希望他不要完全沉醉于某一方面，以致没有设想到过去还有其他可能。人类思想发展的教训十分清晰：科学越是能自觉地抛弃关于善恶的古老的人类中心主义，便总能表现得更有创造力，因而也最终更有利于实践。今天，如果还有化学家将气体区分为恶气（如氯气）和善气（如氧气），他肯定会受到嘲笑。但是，如果化学在其初始阶段真的采用这种分类法，它很可能就此裹足不前，从而大大影响对物质的认识。

《历史学家的技艺》

媒体关注与评论

该书的主旨是捍卫和阐发历史学，这一意图尤其体现在职业层次上：“讲述历史学家如何及为何从事自己的职业”，撰写“一本工匠的便览”，“一本伙计用的手册”。他在文中曾赞扬14世纪的博学研究：正是通过这种研究，“历史学家找到了自己的工作台”。作为一名研究农村世界的历史学家，那些借自农业生活的称呼和比喻很容易出现在他的笔端，他还把优秀的历史学家比作“优秀的农民”，而根据贝居伊的看法，优秀的农民“热爱耕种就像热爱收获一样”。还有一种更具帕斯卡尔色彩的说法，即把历史学家比作猎手、探索者，喜爱寻觅甚于喜爱猎物。——雅克·勒高夫

《历史学家的技艺》

编辑推荐

《历史学家的技艺(第2版)》是当代世界学术名者。

《历史学家的技艺》

精彩短评

- 1、要善于从历史遗迹找寻历史的脉络、
- 2、很一般化，经松平常，无所谓。
- 3、[它本身的意義更大吧。]这个新翻译可以的。加上读第二遍，所以之前没明白的大都居然懂了...
- 4、这个版本读起来有些生涩，因为完全是尊重原著直译，很棒的一本学术著作。
- 5、为历史学科存在必要性的辩护以及对历史学研究方法的分析与讨论~~语言比较通达，翻译也较为准确生动，可读性很强~~
- 6、梳理治史过程中提出自己的史观，在资料短缺的情况下用错了大量史料，整体理论可作为入门参考。恰是史学家不该囿于史料和考据的桎梏，该有独立清明的思考。更不该放弃“叙述”的能力，是对要求绝对客观的科学理念介入史学中的一种排斥——历史本身无法完全复原真相，而能做到的只是无
- 7、不会差到哪去，不错，应该是好书
- 8、真正的史学大师。实在是太可惜。如果他能活过二战，肯定会留下更多更好的研究。这本书也不会只是未完成的稿子。。费弗尔当时劝他不要卷入抵抗运动，作为历史学家，他有更为重要的学术使命。。
- 9、根据法文本翻译的。翻译的很流畅。可惜布洛赫未完成此书。
- 10、布洛克向我们诠释了何为诗意的历史，我居然多次读到笑出声来，读此书真的仿佛与一位大师面对面！
- 11、树种的有些观点还是给人启发，但是实在太晦涩了，非历史专业的学生读完之后还是觉得如坠雾中
- 12、版本不太好
- 13、。。。
- 14、年鉴派史学是近代史学的滥觞，他本身的历史发展也是波澜壮阔的。从亨利•贝尔的《历史综合杂志》到现在依然执史学牛耳的勒华拉杜里、乔治•迪比、雅克•勒高夫等人，年鉴派不光把对总体史的、综合历史的追求留给史学界，更多的是在第二代、第三代年鉴派的引领下运用传媒等工具，吸收其他学科（譬如维达尔地理学派、人口学、经济学、人类学）而成为学术帝国的过程。不仅如此，年鉴派使现代的史学家反思了一些在前现代时期认为是学术基质的因素---时间、空间、事件、人类的位置。时间是线性的吗？空间是一维的吗？事件在历史中是叙述中心吗？人类是历史的中心吗？对这些问题的反思促使了现代多维史学的出现，甚至，在一定意义上说，后现代主义史学的整个研究导向便是以这几个问题为中心的。
- 15、有些翻译不好懂
- 16、2013暑假
- 17、看得比较慢，更多涉及方法论
- 18、写的太精彩。真是可惜了。
- 19、历史学家的技艺，不仅仅为历史学所用，更广泛适用各类文史学研究
- 20、布洛克关于历史学的一个解释和正名，强调在人和时间视野下的历史，介绍了一些科学的考察批评方法，以及可能出现的问题，作者对于实证主义史学是持否定态度的。
- 21、我原本准备买中国人的，一不小心买错了
- 22、晦涩，短小精悍。
- 23、读不出好来，翻译也不好。
- 24、翻译得不错
- 25、老师推荐，历史入门必读
- 26、大概翻了一下看起来不错..还有注释啊哈哈
- 27、醍醐灌顶，拨云见日。
- 28、建议大家去看《为历史学辩护》，这本书翻译太烂了。没文采，冷冰冰
- 29、老师推荐的。历史年鉴学派大师的作品有法国味道，学术文字中穿插着幽默的点评
- 30、希望大，希望失望不要也大，太绕嘴了。
- 31、对于理解历史很管用

《历史学家的技艺》

- 32、最让我感动的是布洛赫在战争的紧要关头依然不忘历史学的研究；最终，一名历史学家为了祖国的解放牺牲在了法西斯的屠刀下；读后觉得历史学很有意义，历史学家责任重大，学术之路任重而道远
- 33、又是一本难啃的学术书。作者的思想不错，只是编辑排版有些混乱，插入的内容较多。
- 34、这个版本看的无比折磨，有机会再找别的版本重看一遍吧.....
- 35、纸的质量很好，不过翻译稍微有点硬.....看上去结构有点散
- 36、不知道是否是翻译的问题，没有我想象地好看~对“证据”和“术语”的论述，还是蛮好的提醒~
- 37、对照看看
- 38、书的质量不错，正版，无瑕疵。
- 39、老师推荐的 必须看啊
- 40、“概而言之，历史学中的原因像别的原因一样，不是推想出来的，它需要人们去寻找。”
- 41、理论性的东西，可以了
- 42、还算满意，就是看看吧，当当的书在运送中容易坏，损坏的很厉害，应该注意包装，不能就是一个塑料袋就万事
- 43、此书的主旨是捍卫和阐发历史学，是马克布洛克的经典著作之一
- 44、不得不读的好书
- 45、好样的！！入门读物是吧！！你妹的这也太入门了吧！！....废话比较多初级水平想法常规不过看起来作者是个好脾气的老头子。为好脾气打三星！
- 46、应该好好读读
- 47、历史学家的技艺
- 48、是名著，但也很学术。历史学家眼中的历史。
- 49、大家之作，无需赘言。“历史的因果”这部分本应是最有创建的，可惜没有能够成书。
- 50、虽然作者自谦本书只是一本工匠的使用手册，一个历史学伙计的便笺，但布洛赫对历史的认识和批评，比卡尔暖昧闪烁的《历史是什么》条理明晰得太多。
- 51、历史学常识也是做人的常识。
- 52、忘记了谁推荐的.....
- 53、年鉴学派理论缩影
- 54、这个书非常好。历史学学生或者爱好者最好都来看看
- 55、当人们对布洛克在《历史学家的技艺》中提出的历史研究规范性思想习以为常时，恰恰说明了此书已经超越了简单的学术价值而具有了特定的历史意义了...这种意义留给后人更多的则是一个翻新的，并且可以不断深化探究的依据...P.S.很祥实的译本...
- 56、想必我对历史学社会价值的怀疑会伴随始终。
- 57、再一次证明，旅途才适合读这样的，对我来说，不明觉厉的书！
- 58、Apologie pour l'histoire, ou comment et pourquoi travaille un historien. 历史是关于时间中的人的学问。历史学家通过过去来解释现在，通过现在来解释过去。
- 59、Regional experience tied to history so bad that Christian-historians felt so pretentious about their researches.ethnocentrism
- 60、老师推荐的，还来得及看啊！不过相信会挺好的！
- 61、历史的魅力首先触发人们对历史的兴趣，继而激励人们有所作为，它的作用始终是至高无上的。单纯的爱好往往先于对知识的渴求。人们往往是在一种本能的引导下从事自己的工作，事先并不完全意识到它的结果，这在思想史上不乏其例。
- 62、一半的内容在为历史学家辩护，以及澄清一些错误的思维，另一半的内容则是真正教导我们如何研究历史，但是略嫌艰涩，也稍嫌啰嗦了。
- 63、书是好的，可惜翻译的没有老版本好。唉
- 64、帮男友买的 说是能让人深刻了解历史学吧
- 65、历史的德行！
- 66、年鉴学派的~~~
- 67、书好难读懂，多是抽象的论说性的文字。。
- 68、是我很喜欢的一本书，也很具有专业性，写得很好

《历史学家的技艺》

- 69、总体原则不复杂 导言概括的挺清楚了：时间中复数的人；人的心理；整体；通古今之变；原因的考量。信息量比较大的是那些例子。
- 70、布洛赫此书可以与我国对于史学研究方法的著作对照。收获不少。
- 71、法国年鉴学派的入门，对自己很有帮助。
- 72、经典！！
- 73、优秀的农民，热爱耕种就像热爱收获一样。 为历史的合法性辩护，且强调切不可失去历史的诗意。
- 74、第二次买这本书了，真心挺不错的。
- 75、布洛克一生心血之作 对历史学的认识透彻
- 76、“我们切不可抽离学术中的诗意成分”“人类社会的各构成要素是以纷繁错杂的形态沉浸在历史中的”。
- 77、07年买了本《为历史学辩护》（张和声译），没想到住处小强横行，书被污损了不少。这次要凑单，便买了这本，2011年9月1版1印。外观还不错吧，但没有细看，不知两个译本优劣如何。
- 78、两个版本差别不小啊，翻译各有优缺点。
- 79、N.戴维斯说，后半部分标题更符合作者要表达的意思。
- 80、好书，历史学生读之能有所得
- 81、是本厚重的名著，还在阅读过程中。
- 82、历史入门须读之物
- 83、很重要的学习历史的书籍！
- 84、我这种门外汉似乎读不出价值和亮点，当然我毫不怀疑是我自己的原因。
- 85、不错，是一本很有深度的书
- 86、能做到完全的中立吗？记录的历史总是在大脑里形成了映射，一入一出，是不是已经加上了作者的立场？只是满足猎奇的心态吗？
- 87、拖延+强迫症，我看完了这本书。
- 88、“如果你与学界没有经常性的往来，你不会明白他们一般是多么不愿意承认纯粹的巧合”，我的老版找不到了，只好再买一本，随手翻开一页都让人如此愉快。
- 89、但凡是学文科的都推荐看看，不要再居于表达，好好做做研究吧
- 90、感觉还没读透，今后做多了学问，要懂法文来读原著
- 91、力荐此书，绝对值得一看。厘清很多历史观念。
- 92、P37“旧式的博学以及伪装成常识的经验主义”是什么意思 真不想给两星。。可是实在太太太太太啰嗦了！！
- 93、历史学家的技术
- 94、教你如何成为一个历史学者。
- 95、受益颇多
- 96、历史不是钙化的，而是流动的~~
- 97、年鉴学派 马克布洛赫 关于历史学的思考
- 98、历史学家是什么,面对的问题和解决."年鉴派史学的宣言书"与以兰克为代表的实证史学相对,新史学是以大历史观为指导的总体史（Universal History）
- 99、历史理论和历史学中的基本问题都论述到了。一千个作者心目中的一千种历史（学）。
- 100、“我们切不可抽离学术中的诗意成分”
- 101、很专业，有建树，不过不是很清晰

1、讀這本書的過程中，我不止一次的在心中怨念法國人的作品一如既往的難懂，不知是翻譯的原因還是別的什麼，總之就是極其晦澀。以至於我直到這本小冊子還剩30來頁的時候方理清閱讀的思路。這本書有另外一個名字叫為歷史學辯護，作者通過這個一百多頁的作品，一點點的反駁人們對於歷史學的偏見並指出他所認為的歷史學和歷史研究應該是怎樣的。在導言中，他就借他的兒子之口：爸爸，歷史究竟有什麼用？作為本書的開端。在第一章中，他主要介紹和希望糾正的是歷史研究的主題是什麼，歷史研究的是什麼？是過去麼？如果是，什麼又是過去？是剛剛過去的那一分鐘嗎？時間成為了困擾歷史學家的重要的問題。事實上，歷史研究的是人，是在時間之中的人，沒有一個歷史學家會滿足於確定凱撒征服了高盧這件事（雖然確實有一些歷史學家一生都在做這樣的證明），歷史學家研究的是在這個大的時空之中這個事件的意義。這也就是歷史學家與當時的敘述者的不同，歷史學家可以有一個宏觀的概念。然而即使歷史學家有一個宏觀的歷史概念，仍舊不免盲人摸象，也就是說，基於不同的歷史材料的研究，勢必會有不同的結果。這就引入了下一個話題，即歷史學家對歷史的材料的認識問題，在對材料的認識和分析的時候，歷史學家的自己的先驗的知識和經驗不免會導致一種對材料的誤判和使用時候根據自己的需要和認識來使用。其實，不僅僅是歷史學家對材料的利用會產生這樣的問題，更多的是人類學家在田野調查過程中對材料的收集會有相似的情況，如果一個人類學家在調查中或是訪談中進行價值觀的引導，很有可能得出與當地實際情況完全不同的結論。即使這一情況在人類學中被作為一種學科倫理進行規範，然而在民族志的寫作過程中這個問題依舊存在。另外作者提到了歷史材料的真假的問題，他認為證明一個材料的真假意義並不大，事實上，更重要的是了解和分析為什麼這份材料以假的形式出現。要做到這一點，首先是需要時空上把視角放大，以期通過一種分析前因後果和當時的社會背景的方式來理解，其次是把研究的眼光聚焦的一個個體之上，每一個個體都有不同的故事，其生命中的每一件事都有可能是轉折點。這也就需要歷史學家以及眾多的人文、社會科學研究者有更開闊的視角和更大的耐心。最後，作者提到人類事實的多樣性與意識的同一性，作者相信在每個人對故事的不同敘述背後，可以有一個抽象出來的同一的意識，我認為那個意識也許就是那個時代的價值觀，作者是以一個歷史學家的角度來寫的這篇文章，作為民族學的學生，我卻認為，事件本身並不重要，我們永遠也無法也不必要恢復事件的原貌，我們應該做的是通過當時每一個人所看到和所認為的事實，看到那個時候的人們如何思考。

《历史学家的技艺》

章节试读

1、《历史学家的技艺》的笔记-第47页

p47--

历史是“科学”还是“艺术”？

不可能计算的东西应给予提示和联想。对自然事实的表述与对人类思想的表述之间的不同，简而言之就是铣工的工作与弦乐器制作者的工作的差别：虽然两者都要精确到毫米，但铣工用的是精密的机械工具，而弦乐器制作者首先以耳朵和手指的感知为向导。如果铣工仅满足于弦乐器制作者的经验主义，或后者试图模仿铣工的操作，都是不合适的。我们能认为，言语中没有手工操作中的分寸感么？

p48--

然而，真正的时间本质上是连续的。但它也处于永恒的变动中。这两种特质之间的对立关系催生了历史研究中的重大问题。

p49--起源-开端或者原因

p51-起源问题。

人的理由是可以理解的，但神意行为的假设是科学无法认识的。一句话，问题不是去弄清楚耶稣是否被钉死在十字架上、然后又复活。因此要理解的问题是，为何我们周围有这么多人相信耶稣受难和复活。

p53

传染需要两个条件：微生物的繁殖以及滋生病症的“土壤”。

一句话，对一个历史现象的完满解释决不可离开对其所处的特定时刻的研究。历史演变的所有阶段都是如此。对我们和他人生活的时代也是这样。阿拉伯谚语早在我们之前就说过：“人像自己的时代，有甚于像他的父亲。”如果不能品味到这句东方名言的睿智，历史研究可能声誉扫地。

p54-55

同时这也忽视了这样一点：一旦有情感共鸣的介入，当前与非当前之间的界限肯定远不像时间段的数学定量那样准确。

p55 实际上，我们一旦坐在工作台前就无法抗拒当下的病毒对大脑的入侵，我们完全可能让毒素渗入对《伊利亚特》和《罗摩衍那》的评论中。

2、《历史学家的技艺》的笔记-第64页

p65

实际上，所谓直接的观察从来都只是圈套：至少当观察者视野有限时是这样。【一套目击事件的文件汇编中足足有一半是别人见证的事情。

个人从来都没有即时的直接意识，除非是对于自己的心理状态：因此人类的所有知识，不管它在什么时候运用，都始终需要从别人的证据中汲取相当多的内容。【在这一点上，现实问题的研究者的条件并

不比历史学者的好多少。】

p67

方法论专家在谈论间接认识时，往往指历史学家通过别人的思想而获得的知识〔10〕

p70

从本质上说，过去是根本不能改变的既定事实。但对过去的认识是个发展的事物，它处在不断的改变和完善之中。谁要是对此有疑虑，只要提醒他一个多世纪来我们的亲眼所见就足够了。

p71

……在我看来，一个没有文字资料的史前史专家在重建石器时代的宗教礼仪时面临的困难，并不大于古生物学家研究蛇颈龙的内分泌腺时碰到的困难，因为蛇颈龙剩下的只有骨骸了。“我不知道，我也无法知道”，这样的话总叫人失望。只有在进行过全身心的、几近绝望的研究后才能这样说。但有的时候，学者最重要的责任是【在作过所有尝试后】接受自己的无知，并诚实地承认自己的无知。

p71--二重证据。

p74--研究从思考开始。

因为，，即使表面看来至为清晰和直接的文献和考古资料，只有在人们考察它们的时候才会〔33〕说话。在布歇尔·德·培尔特(Coucher de Perches)之前，索姆河(Somme)的冲积层上已有大量的隧石，跟今天一样。但这位考察者还没有到来，因而这里也就没有史前史。作为一名上了年纪的中世纪史专家，我几乎不知道还有比契据集更吸引人的资料了。这是因为我大致了解我想要从中得到的是什么。相反，一部罗马铭文集对我就没有多大意义了；虽然我好歹能看一点，却不知如何去运用。换言之，任何历史研究从一开始就预设了研究方向。研究从思考开始。〔35〕【在任何科学中，】被动消极的考察从不会得出成果，如果这种考察真的存在的话〔36〕

p74--直觉启示

人的接受力绝不像自己认为的那样宽大。

p74 当然，合理的问题选择是极为灵活的，在选择的过程中，大量的新问题会带来各种惊喜。然而，问题的选择从一开始就像磁铁吸引铁屑一样筛检史料。探险者出发前就会确定好路线，但他很清楚，自己不会步步都遵照路线图。然而，如果没有路线图，他可能永远都在漫无目的地游荡。

p75证据的多样性

哪位宗教史专家愿意满足于查阅神学论文和圣歌汇编呢？他深知，对于过去的信仰和情感而言，神庙墙壁上的绘画和雕刻、陵墓的布局和器具所揭示的东西至少与文字一样丰富。

p76-生亦有涯---师承-团队

不过，不管素养更好的研究者可能掌握多么丰富多样的学识，学识总归有限度，而且通常很快就会体现出来。

《历史学家的技艺》

唯一的解决办法是，学者以各种虽有不同、但【全都】服务于单一主题之阐释的学识来建立起实践性的综合技能，并以此代替〔43〕能力的多样性。这种方法就需要提倡团队研究。

p77牛车姿态--路标

然而，不管路标如何精确，如何稠密，如果研究者对自己即将探索的领域事先没有认识，路标所起的辅助作用也是微乎其微。资料不会因为神明的神秘【而离奇的】旨意而出现，虽然刚入门的研究者有时会这么想。档案馆深处、C52〕图书馆中、土地中能否发现资料，这取决于人的因素，而人的因素完全能够加以分析。

p78告白

“我如何知道我将要言说的东西？”
干巴巴的事实才是冰冷乏味的东西。〔53〕

p80从无意识的灾难到有意识的记忆

当社会不再依靠自身的灾难来传承历史记录时，它至少应以合理的方式、利用自己的记忆来组织对自身的认识活动。

3、《历史学家的技艺》的笔记-第85页

p85

“只要有墨水，任何人都能想写什么就写什么”，11世纪的一位洛林(Lorraine)小贵族曾在诉讼中对他的僧侣对手们这样喊道，后者正是拿着文献证据来控诉他。

p87----《文书论》出版的那一年，即1681年，的确是人类精神史上的一个伟大日子，档案文献的批评方法【最终】奠定了基础。

p91被称为《摩西五经》的著作真是出自摩西吗？

p92在所有能导致证据无效的毒药中，毒性最强的当属欺骗〔29〕0

p97伪证像微生物感染一样迅速蔓延-----舞弊本来就会酝酿出新的舞弊。

p99

【事实上，】在大多数人的脑海中，周围的世界都只是个模糊的印象。另外，证据本身也只是记忆留下的痕迹，最初感知中的错误可能经常因记忆的错误而复杂化，我们的一位老资格的法学家曾揭发说，记忆是流动的、“模糊的”。

p100-有片刻的不确定到整体的确定

证据心理学【之所以】经常带有不确定性，其唯一的原因在于片刻之前的经历。可以把一个大事件比喻成一次爆炸。究竟在什么条件下能产生气体膨胀所必需的分子撞击呢？我们通常只能承认自己并不知道。这当然很遗憾(但化学家拥有的条件总比我们要好很多么?)。但这根本不妨碍对爆鸣混合气体进行深入

研究的可能性。一些历史学家认为1548年革命【可能】是个偶然事件，但托克维尔(Tocqueville)从中看出了十分多样、十分活跃的因素，这些因素很早就开始酝酿这场革命。嘉布遣(Jacobines)大街上的枪声不就是那最后的导火索吗？

p101

人与人之间天差地别，因而观察能力也不是一个社会常量。

p102成见和幻觉

在比利时，很多房子的正墙上有狭窄的开口，目的是为泥瓦工搭脚手架时提供方便；但在1914年，德国人【的士兵】把泥瓦工留下的这些无辜的小孔看做自由射手们准备的枪眼，这实际上是游击战的长期恐惧给他们造成的幻觉。

p103谬种流传的环境

而在口头传承中，各种高度割裂的因素之间的联系几乎完全依靠〔95〕专门的中间人或确定的连接点。流动商贩、走江湖耍把式的、朝圣者、乞丐相当于羊肠小径上〔弱〕的小勤务兵。

p104

证据的批评针对的是心理事实，它始终是一种细致入微的艺术。根本不存在证据批评的方法大全。但它也是一门理性的艺术，其基础在于某些重要思想活动的条理化的实践。总之，它有自身独特的辩证法，我们将尝试总结这一辩证法。

p105矛盾律

在这个例子中，一个矛盾之处否定了对立证据中的一方。它们中间必须有一个是伪的，这是逻辑公设的普遍性规则；一个事件既可以存在也可以不存在：这是矛盾律绝对不允许的。世上总有这样一种学究，他们极尽善意地在相互对立的说法中寻找中间值：这就好比一个男孩被问及2的平方是多少时，一方提示他是4，另一方说是8，于是他便认为6是正确值一样。

接下来是证据的排除和保留问题。这种取舍取决于心理分析；可以根据推定的理由依次判断证据的真实性，或其谎言与错误。这种情况下的评估具有几乎确定无疑的特征。但在别的环境中，这种评估受到更强的不确定系数的影响。于是有些结论是综合各种理由后提出的，这就意味着，它们在或然率上表现为不同的层次，从极大的可能到完全的或然性均有之。

p107如何使用一致性--直觉

因此史学批评在两个极端之间徘徊：作为证实依据的相似性和作为证伪依据的相似性。这是因为相似的偶然性很有限，因为总的来说，社会一致性是个非常松懈的网络。而另一方面，我们认为世界上和社会中有足够多的一致性，以致可以排除差异过大的偶然情况。但是正如我们所认为的那样，这种一致性仅限于十分普遍的特征。我们可以认为，当我们越发深入现实世界中，一致性某种意义上包括大量可能的行为，但这种行为的数字逼近无限，以致其自发重复是可以预见的：这是一种有意识的模仿行为。因此说到底，证据的批评基于某

种关于相似和差异、单一和多样的直觉性的形而上学。

p108【证据批评显然不涉及机械的规则。

p109

我们也许可以称有限的相似性原则是一个批判性的推理过程，在这一过程中，有一个小角色无疑还没有用武之地，如果有一天能够与最新颖的方法一起运用，这个小角色将更有意义:这就是统计学的批判方法。

p110 证据之间无法克服的多样性会导致它们的终极和谐，这种情况只能来自一种具有潜在的、无可置疑的统一性的事实。

p110因为所谓发现即意味着意外和不同。

p111相似性推理并未失去其有效性。

p111相似性推理并未失去其有效性。重要的仅在于以更准确的分析方法在可能的偏差中发现必然存在的相似点。因为一切个体性创新都有其局限。帕斯卡尔的文风只属于他自己，但语法和基本词汇仍属于他的时代。

p112

估算一个事件的概率就是衡量其发生的可能。于是就有这样一个问题:“一个历史事件的概率”的说法合理吗?从绝对意义上说，显然是不合理的。唯有未来存在偶然性。过去是给定的，不能以可能性来取代。骰子掷出去之前，无论出在哪一面，概率都是1:6;一旦掷出，概率的问题也就不存在了。我们事后可能会拿不准，那天掷出的是3还是5，但这时的问题在于我们或我们的证人的记忆不准确，而事情本身是确定无疑的。

p113

探讨某个历史事件的可能性的历史学家，实际上是通过大胆地想象将自己置于事实发生之前的境地，以评估事件前夕存在的各种可能。难道不是这样吗?未来更是存在或然性。不过，如果在想象中把过去和当下的分界线向前推，当下便成为过去的未来，虽然它的基础对我们而言实际上是过去。如果事情无可争辩地发生了，此类设想几乎只有玄学游戏的价值。

p113

理论家的骰子是达到完美平衡的立方体;如果某一面的下方有一颗铅粒，游戏者的机会就不均等了。但在证据批评中，几乎所有的骰子都被做了手脚。因为极为微妙的人类因素总是设法让天平向某个特别的方向倾斜。

4、《历史学家的技艺》的笔记-第128页

p129

一个人杀死了另一个人，这是个完全能够进行检验的事实。但惩罚杀人者的前提是后者应被视为有罪：而这一点总的来说只是一种意见，但并不是所有文明都能会采取一致的意见。

p129

然而，历史学家长期被视为某种阴间里的法官，负责向死者分发赞美或责难。应该承认，这种看法与一种根深蒂固的本能相对应。

p129-130

最不可靠的学科之一：空洞的指控之外还有那么多徒劳的翻案。罗伯斯比尔(.Robespierre)主义者、反罗伯斯比尔主义者：请告诉我们罗伯斯比尔究竟是个怎样的人吧！

p130

蒙田曾提醒我们：“判断有了倾向性之后，人们的叙述便不自觉地朝这个方向偏斜和扭曲。”

p131 但我们切勿把类比推向极端。一门人文学科的术语总有个体特色。自然科学的术语排斥这种目的论。在自然科学中，成功与失败、笨拙与灵敏等词语，顶多只是虚构的角色，而且总是充满危险。但它们是历史学中常见的词汇。因为从性质上说，历史学面对的是有意识地追求目标的人。

一言以蔽之，统帅和启迪历史研究的是“理解”。

叫喊“拉出去毙了”是很容易的事。

p132

历史包含人类多样性的丰富经验，它是漫长的人类交往历程。如果这种交往能在友好的气氛中展开，生活和科学都将受益无穷。

p133

此外，我们所得的材料全是毛坯，如果不以合理的方式去组织，我们到头来只是否认时间，进而否认历史本身。如果我们不了解拉丁语此前的发展，我们怎能理解这一阶段的拉丁语呢？产权结构和信仰肯定不是无本之源。它们的决定因素从古至今均有之，从这个意义上说，人类现象首先是受同类现象制约的。因此，对它们进行分类就是以有效的方式揭示历史动力的主要脉络。

p134

法学根本没有穷尽现实。

p135

“人文地理学”的研究以众多社会现象共有的联系为中心。“人文地理学”从社会与其物质环境的角度研究社会：这显然是一种双向交流，人始终对物施加影响，同时物也影响人。因此这仅仅是一种视角而已，它还需要其他的视角来补充。实际上，这就是分析方法在所

《历史学家的技艺》

有类型的研究中扮演的角色。科学之所以分解事实仅仅是为了更好地观察它们，这好比众多火炬交织起来，火光交相辉映，互为解释。当每支火炬自称能照亮一切，每个知识的角落都自成一个王国时，危险便到来了。

p135

从我的窗口望去，每个学者都可以发现自己的领域而不必太在意整体。物理学家会解释天空的蓝色，化学家会解释河水，……

5、《历史学家的技艺》的笔记-第56页

人们曾花费时间来构建某种机制，接着他们便成了机制的囚徒，而且多少有点心甘情愿。

6、《历史学家的技艺》的笔记-第34页

我想今天没有任何人敢像正宗的实证主义者那样声称研究的价值归根结底要以服务于行动的能力来衡量。经验告诉我们，表面看来最无应用价值的思辨活动，也许有一天能为实践提供出人意料的帮助。因此我们无法事先判定这类活动的价值。如果以不牵涉任何实际利益纯粹是一种精神满足为由而拒绝此类研究。那将给人一种离奇的戕害。历史学应始终对技术的人或政治的人持超然态度，要在这些人面前为历史学辩护，只需认识到历史学是智人的全面发展所必需就够了。然而即使问题被限定在这个范围内也没有获得完全的解答。因为我们从理解力的本质上说更多的倾向于理解，而不是指导。由此便产生了真正的科学，即成功地以自己的方式在现象之间建立起解释性关系的科学。

7、《历史学家的技艺》的笔记-第13页

这种时间观念意味着对起源的偶像 对胚胎追溯强迫症 对认为起源是解释的开端的懒人错觉 对把前后关系和解释混为一谈的拒斥。在这一点上 马克布洛克的解释指出了欧洲和西方历史上的一个基本事实，基督教从本质而言是历史性的宗教。这使他能够把历史事实中通常被分割的东西组织起来。许多会聚在一起的特征 无论是有关社会结构的还是有关心态的。

8、《历史学家的技艺》的笔记-第18页

（历史学）它的对象不是过去：“认为过去可以成为科学的对象的想法是荒谬的。”历史学的对象是“人”，更好的说法是“复数的人”，而更为准确的说法是“时间中的不同的人”。

9、《历史学家的技艺》的笔记-第12页

历史学的对象是时间中不同的人历史学家不可能脱离时间，历史学家思考的对象有时是由穿越时光之流的相似现象构成的洪流，有时则是这些洪流将各种意识会聚于一点的独特时刻。不管时间度量的统一发展到何种程度，历史事件并不具有统一性。人的时间将始终有违于如时钟一样严格分割的完美的统一性。应该有符合历史节奏之变化的各种时间尺度，为了确定自己的界限，这种尺度通常承认因为现实的需要自己只能辨识出边缘地带只有以这种伸缩性为代价，历史才能期望如Bergson所生成的那样，使其分类方式对应于现实中的同类层次。确切的说，这是所有科学的最终目标。

10、《历史学家的技艺》的笔记-第55页

p55

对下午的解释顶多只要认识上午就足够了。

《历史学家的技艺》

“谁若是仅关注现在和眼下，谁就不能理解现实”

“在过去的事物中寻找当前事物的根源”，“事实只有通过其原因才能得到更好的理解”——莱布尼茨。

p56机械师理论

要开动或修理一台发电机，难道必须深究老伏特(Volta)的直流电理论吗？

p56社会造物内在的惯性力。

哪位穿越我国北方省乡村的观察家不为奇特的田间格局感到惊讶呢？各个时代的产权变迁虽然削弱了这里的原始风貌，但极端狭长的条形地仍把耕地分割成众多小地块，这种景观让今天的农学家深感困惑。这样的布局会造成劳动浪费，并给耕作者带来不便，这一点几乎不容置疑。但怎样解释这种现象呢？——也许石屋时代的垦荒者的作用要大于第一帝国的法学家。

p57代际交流

渐次发生，即后代人只有通过父辈为中介才能和祖辈发生接触〔31〕

p57口传历史--祖孙乐：

年青一代从老人那里得到的教导至少与成年人的教导一样多，而且不止一代青年是这样。

p57文传历史--跨代交流

p58--无用之用；人的身体和思想的变化，人性和人类社会不变的本质。

【同样，由于各个时代之间具有很强的共性，对于不同时代的理解就具有双向关系。不了解现在肯定是因为对过去的无知。但是，如果对现在一无所知的话，要透彻地理解过去也可能同样是空想。】

p60

即使要真实地重构历史运动，以梅特兰所称“倒推”法去阅读历史通常也是有益的。

追逐开端或者起源往往会虚构一些现象。

p60倒叙手法

但在历史学家考察的电影胶片中，只有最后一张是原封未动的。为了修复被别的特征破坏了的特征，办法在于首先以与形成观点相反的路径去解开缠绕的线圈。

《历史学家的技艺》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com