

# 《二十世纪中国历史学》

## 图书基本信息

书名：《二十世纪中国历史学》

13位ISBN编号：9787301154946

10位ISBN编号：7301154941

出版时间：2009-7

出版社：北京大学出版社

作者：王学典,陈峰

页数：249

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《二十世纪中国历史学》

## 内容概要

《二十世纪中国历史学》以百年来中国史学中以史撰为传统的“新史学”和以史考为传统的“新汉学”的斗争和轮回为主线，主要立足于这一时段各派史学家对史学内涵的不同理解，以及由此造成的理念、方法、门径上的分歧，进而就这种差异对史学建设所产生的实际效果加以考量评估。

# 《二十世纪中国历史学》

## 作者简介

王学典，1956年生，山东大学教授。曾任山东大学文史哲研究院院长，现任《文史哲》杂志主编，并兼任中国史学理论研究会副会长、中国农民战争史研究会副理事长、《史学月刊》编委等职。主要致力于历史哲学和史学理论研究、中国现代学术文化史研究，尤长于中国现当代史学思想及史学思潮研究。已出版《历史主义思潮的历史命运》、《二十世纪后半期中国史学主潮》、《翦伯赞学术思想评传》、《顾颉刚和他的弟子们》、《20世纪中国史学评论》等多部专业学术著作，在《中国社会科学》、《历史研究》、《近代史研究》、《北京大学学报》、《文史哲》及《史学理论研究》等重要期刊上刊发论文80余篇。

# 《二十世纪中国历史学》

## 书籍目录

引言一 早期阶段：“新史学”与“新汉学”的交替（1900—1929） 1. 梁启超的“史界革命”：“新史学”的发轫 2. 胡适、顾颉刚的“新汉学”对“新史学”的腰斩 3. “新汉学”的正统化：史语所的设立二 中期阶段：唯物史观派的主流化（1929—1989） 1. “新史学”的重生：唯物史观派的亮相 2. “新汉学”的下滑与分化 3. 唯物史观派跃居主流及其意识形态化 4. 未曾中断的史考传统三 最后十年：从“新汉学”复兴到“新史学”归来（1989—2000） 1. “国学热”席卷而至 2. 执两用中的社会经济史研究 3. “新史学”归来：社会史研究的繁荣结语

# 《二十世纪中国历史学》

## 章节摘录

—早期阶段：“新史学”与“新汉学”的交替（1900—1929）1. 梁启超的“史界革命”：“新史学”的发轫20世纪中国史学由“新史学”思潮开篇。“新史学”具有自身的发展轨迹，也有独立的内涵特征。梁启超1901年的《中国史叙论》和1902年的《新史学》等文拉开了清季“史界革命”或“新史学”运动的序幕。梁启超、章太炎、刘师培、邓实等人，激烈批判传统史学，同时提出一套新史学的设想和方案。他们受日本文明史学的启发，不但从理论上重新规定了历史学的性质、目的、范围和对象，而且进行了编撰新史的初步尝试，推出了一批“中国通史”、“中国历史教科书”性质的作品。其中，1904—1906年出版的夏曾佑《最新中学中国历史教科书》是最为著名的一部。1903—1904年东新社出版的曾鲲化的《中国历史》同样风行一时，1905-1906年刘师培编的《中国历史教科书》也有不小的影响。

# 《二十世纪中国历史学》

## 编辑推荐

《二十世纪中国历史学》为北京大学出版社出版。

## 精彩短评

- 1、买来作为参考，还可以
- 2、学术史就是一个不断矫枉过正的过程
- 3、大家可以参阅桑兵：《中国思想学术史上的道统与派分》，《中国社会科学》2006年第3期  
【摘要】中国思想学术史上的派分，与道统论渊源甚深。晚近学人尤好以学派讲学术，并且奠定了学术史叙述的基本框架。而判定流派的标准，包括宗师、学说、方法、师承与传人的谱系化、流变以及地缘关系等，大抵是他人或后人的指认。循此探寻学术发展变化的渊源脉络，容易倒述历史。深入门户，超越学派，则可以更好地理解古往今来学术发展的渊源脉络和趋向。

王的主要观点见王学典《新史学和新汉学：中国现代史学的两种形态及其起伏》，《史学月刊》，2008年第6期。

【摘要】中国现代史学是同时循着两条几乎完全不同的路线一步步产生出来的。从乾嘉汉学逐步演化而来的化经为史的过程，是其中的路线之一；生发于“西洋史学”、对中国学术传统而言意味着炉灶重起的过程，则是其中的另一条路线。前者是所谓的“新汉学”，后者是所谓的“新史学”。“新史学”是指向历史本体的，“新汉学”则从一开始就是着眼于历史记录的。这两条路径起初各有轨辙，齐头并进，但由于“新汉学”凭借深厚，一段时间内压倒“新史学”；而“新史学”因为符合社会历史潮流、国际学术潮流，又后来居上，再立潮头。“新史学”中经“唯物史观派史学”，如今已经开花结果为“中国社会经济史研究”；“新汉学”最富有象征性的学术遗产，事实上已经归并到当今的“古籍整理”和“史料学”学科中来了。“新汉学”所主要致力的“文本考据”工作，已变为现代学术构成中的一个部分，治学过程中的一个初始环节；在“文本考据”之外和之后，实际上还存在一个更大的学问世界。

桑与王代表着两种不同的治学路径和历史表述，可以相互参照，各取其长。

- 4、哈哈，共勉
- 5、可以退吗呼呼&.....帮朋友买的&.....结果名字错了&>\*
- 6、王学典和他的学生陈峰可以说是当代史学理论方面的实力派学者，山东大学做学问扎实也是出名的。这本书以新史学和新汉学的斗争为主线。对学术史有兴趣的可以看看
- 7、写的很好，但有些简略了。
- 8、反思历史，才能正确前进。二十世纪的中国历史学，创造了辉煌，也多灾多难。本书是好书。
- 9、也还行，不值得细读。
- 10、除去私人感情，这本书还是很精辟的。虽然还是宏大叙述。
- 11、定价奇高，唯内容尚可。
- 12、基本和王在《史论》中那篇文章差不多，49年以前颇有乐观，之后仍旧时划分似乎还可以商榷一下
- 13、非常不错，值得购买。书很好，大家之作
- 14、书很好服务也好
- 15、很有心意的史学史著作，从史观与史料两派的交替与融合来解释20世纪中国史学的发展脉络。
- 16、说“史学只是史料学”，事实上是对史学本身的取消//“新汉学”自立门户为文献学，找到了自己的学科归属；社会史研究所代表的新史学成为历史学的主导//清末民初的新史学，从历史观上就看带有反封建的启蒙性质；从方法论上看带有跨学科的现代性质；从为学旨趣上看，带有重致用的功利性质//随着社会经济史的勃兴，新史学也化虚为实，由思潮凝结为学术。
- 17、将这一百年的史学做了大体的梳理，史料和史观的争议指向的即是，所谓史学，当有信仰。爬梳故纸，引进理论都没问题，但治学应急当世之需，预未来之需。做说大话的空想家和酸腐的老学究，

## 《二十世纪中国历史学》

都要不得，行知当结合。

18、这本书总体不错，只是没想到作者有两人。

19、很好的一本书，不过篇幅稍显单薄，而且比起08年北大出版的《史学引论》，有点粗浅。

20、把史学史化约为史料与史观的做法线索清晰，却也太多简单和武断。

21、脉络清晰高屋建瓴

22、感谢提醒



1、大家可以参阅桑兵：《中国思想学术史上的道统与派分》，《中国社会科学》2006年第3期【摘要】中国思想学术史上的派分,与道统论渊源甚深。晚近学人尤好以学派讲学术,并且奠定了学术史叙述的基本框架。而判定流派的标准,包括宗师、学说、方法、师承与传人的谱系化、流变以及地缘关系等,大抵是他人或后人的指认。循此探寻学术发展变化的渊源脉络,容易倒述历史。深入门户,超越学派,则可以更好地理解古往今来学术发展的渊源脉络和趋向。王的主要观点见王学典《新史学和新汉学:中国现代史学的两种形态及其起伏》，《史学月刊》，2008年第6期。【摘要】中国现代史学是同时循着两条几乎完全不同的路线一步步产生出来的。从乾嘉汉学逐步演化而来的化经为史的过程,是其中的路线之一;生发于“西洋史学”、对中国学术传统而言意味着炉灶重起的过程,则是其中的另一条路线。前者是所谓的“新汉学”,后者是所谓的“新史学”。“新史学”是指向历史本体的,“新汉学”则从一开始就是着眼于历史记录的。这两条路径起初各有轨辙,齐头并进,但由于“新汉学”凭借深厚,一段时间内压倒了“新史学”;而“新史学”因为符合社会历史潮流、国际学术潮流,又后来居上,再立潮头。“新史学”中经“唯物史观派史学”,如今已经开花结果为“中国社会经济史研究”;“新汉学”最富有象征性的学术遗产,事实上已经归并到当今的“古籍整理”和“史料学”学科中来了。“新汉学”所主要致力的“文本考据”工作,已变为现代学术构成中的一个部分,治学过程中的一个初始环节;在“文本考据”之外和之后,实际上还存在一个更大的学问世界。桑与王代表着两种不同的治学路径和历史表述,可以相互参照,各取其长。

# 《二十世纪中国历史学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)