

《封建经济政治概论》

图书基本信息

书名：《封建经济政治概论》

13位ISBN编号：9787010091433

10位ISBN编号：7010091439

出版时间：2010-9

出版社：人民出版社

作者：马克垚

页数：318

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《封建经济政治概论》

内容概要

《封建经济政治概论》讨论了封建经济和政治的一些基本理论，可分为经济、政治两大是部分。经济方面，《封建经济政治概论》指出并论证了，无论在中国还是西欧，封建经济都是一种短缺经济、二元经济、管制经济，并具有周期性特征。政治方向，《封建经济政治概论》指出，无论在中国还是西欧，封建起初都是一种政治制度、法律制度，后来演变、发展成为一种礼会形态。二者的不同在于：中国的封建是自上而下建立的，而西欧的封建是自下而上建立的，因此二者的具体内容有很大不同。但是，封建时代的王权，无论中国还是西欧，都主要是一种君主制，并且都存在君权有限与无限的矛盾，东方专制主义的学说是不能成立的。与作者以往的论著相比，《封建经济政治概论》采用比较的方法较多，史料以西欧和中国为主，期望得出一些有关封建社会的全面认识。

《封建经济政治概论》

作者简介

马克垚，男，1932年6月生，山西文水人，北京大学历史系教授。长期从事世界中古史的教学和科研工作。主要著作有《世界文明史》(三卷本)(主编，北京大学出版社，2004)，《世界历史·中古部分》(主编，北京大学出版社，1989)，《中西封建社会比较研究》(主编，学林出版社，1997)，《西欧封建经济形态研究》(人民出版社，1985)，《英国封建社会研究》(北京大学出版社，1992)等。

书籍目录

序言

第一章 封建经济原理的探索

一、封建经济学的由来

经济学的开始

西方的封建经济理论

中国的封建主义政治经济学

二、几个相关的问题

经济人的问题

边际主义的问题

制度经济学的问题

三、封建主义经济原理的设想

自然经济和商品经济

管制经济和短缺经济

谋生与谋利的问题

封建社会的发展与进步

第二章 论封建社会的农业生产力

第三章 论地主经济

第四章 论超经济强制

第五章 封建社会经济发展的周期性问题的

第六章 封建城市问题

第七章 封建国营经济和经济政策

第八章 封建主义概念的由来与演变

第九章 中国的封建主义

第十章 国王与法律的关系问题

第十一章 西欧中古的王权契约论

第十二章 封建西欧的王权

第十三章 中国的封建王（皇）权

参考文献

《封建经济政治概论》

精彩短评

- 1、写得有点混乱，夹杂不清……
- 2、素未谋面的马克垚先生是我非常敬仰的专家和学者，他的著作深入浅出，信息量大，值得学习和收藏。
- 3、慢慢精读
- 4、作者对中外历史的熟悉，对比研究的内容不少，值得一读。
- 5、这本书很符合做学问人研读，很好。
- 6、作为国内在西欧封建制度世界研究方面的大家，马先生果然不负重望，终于积多年功力和反思而精雕细琢这本学术精品，它能够代表目前国内史学界在此领域方面的最新研究水平。对专业人员来说，本书需细细品读，而对普通读者来说，大可不必购买赏阅，因为可能使其昏昏欲睡，难以理解。真可谓不识庐山真面目，只缘身在此山中！
- 7、文献与田野调查的重要性，说一句话之前也许该想一想，这个世界没有那么多的不言自明，同理可得；对封建的批驳存在矫枉过正，以及双重标准下得出的西欧与中国狭隘结论，是时候反思了。
- 8、送货及时，服务好！
- 9、中国与欧洲封建社会的对比研究。
- 10、三星给内容，一星给马老先生数十年不变的追求
- 11、补记可以读
- 12、本书讨论了封建经济和政治的一些基本理论，可分为经济、政治两大是部分。
经济方面，本书指出并论证了，无论在中国还是西欧，封建经济都是一种短缺经济、二元经济、管制经济，并具有周期性特征。
政治方向，本书指出，无论在中国还是西欧，封建起初都是一种政治制度、法律制度，后来演变、发展成为一种礼会形态。二者的不同在于：中国的封建是自上而下建立的，而西欧的封建是自下而上建立的，因此二者的具体内容有很大不同。但是，封建时代的王权，无论中国还是西欧，都主要是一种君主制，并且都存在君权有限与无限的矛盾，东方专制主义的学说是不能成立的。
该书出自大家手笔，值得一读

1、这些年来，中西历史比较在我国史界逐渐勃兴，日益拓展。不过，由于学术素养、知识结构与文献资料的限制，标志性的研究成果寥寥无几。马克垚先生新近出版的《封建经济政治概论》（人民出版社2010年版）一书，以其对中西封建社会诸历史现象的深入考量，为我们提供了一个富有学术含量和研究导向的学术样本。多年来，西方的以西方为中心、以东方为“化外”的截然分割、两极对立的学理模式，对西欧和中国的封建社会作了诸多违背历史实际的诠释甚至歪曲。要科学地进行历史比较研究，就应该摆脱对西方模式的“路径依赖”，以新的历史视野去考量中西封建社会所实际存在的异同。作为我国世界史领域的大家，马先生素来主张，中国学者的中西历史比较，需要广泛地借鉴西方史学，但不能一味照搬西方的模式，“克隆”西方的观点。必须重新研究东方的古史，破除西方人的有关偏见，总结出规律性的东西；同时也要重新研究西方的古史，来检验西欧已经形成的概念、规律等，看它是否符合西欧的具体历史情况。《封建经济政治概论》一书，正是他践履这一科学学术理念的结晶。这部继《西欧封建经济形态研究》之后的学术著作，力图从陈说旧论中破茧而出，以唯物史观为指导，“辨章学术，考镜源流”，爬罗剔抉，钩沉稽疑，对中西封建经济和政治作了多层次、广角度的深入细致的比较探讨。封建制度是否普遍存在一直是国内外学者争论的大问题。缘此，该书对封建主义概念的缘起、流变，中西封建制度的内容与演进作了充分梳理与独到阐释。作者指出，无论在中国还是西欧，封建最初都是一种政治制度、法律制度，有许多可比之处，后来又演变、发展为一种社会形态。“作为一种社会，则中西封建的基本点都是相同的，都是大土地所有制与小农经济并存的社会”（第220页）。作者还指出，“封建社会在世界各国大致都存在过，而且时间还比较长”，“西欧的封建社会不应该截止于15世纪，而是18世纪”（序言）。西方和国内学者对西欧、中国的封建经济作了诸多深入研究，但在进行比较时常常强调差异性，更未对其共同的特征作科学的概括。在这一方面，该书在细致辨析封建经济原理的基础上，依据大量史实进行比照，精辟之论随处可见。在探讨农业生产时，作者指出，在中西封建时代，“农业生产的发展和人口的增加处于脆弱的平衡之中，有时甚至赶不上人口的增加”，“供给总是难以适应不断增涨的需求”。因此，从“供给和需求”来说，“封建经济是一种短缺经济”（序言）。在论述地主经济时，作者认为，地主经济与小农经济一样，也“存在着自给自足生产和追逐利润生产的两种倾向”，只不过它们随着时空的变化而不同。以此来看，封建农业经济并非是人们所说的自然经济，而是一种“二元经济”（第73页）。在观照工商业时，作者强调，在中西封建时代，一些行业、生产部门由政府直接经营以满足统治者需求，另一些则受到政府的管制，需要政府赐给专营、垄断的特权。从这个角度讲，“封建经济还可以称作管制经济”（序言）。此外，在分析中西封建时代的超经济强制问题、经济运行起伏兴衰的“周期性”问题、城市问题上，作者同样也提出了不少不同凡响的观点。政治方面，该著不仅厘清了西方的“东方专制主义”论和西欧“法治传统”论的来龙去脉及其学理缺陷，而且对中西封建政治的诸多重大问题予以辩证的思考 and 解析。作者指出，从理论上说，君主制是个人独裁的政权，但事实上，无论在东方还是西方，君主的权力仍然“受到各种限制”，即便是“反映到关于专制主义的理论，也存在着有限与无限的争论”（第303页）。西方学的“东方专制主义”论，包含着“欧洲中心主义”的意蕴，旨在“对东方国家的历史和现实进行歪曲和贬低”（序言）。结合相关论旨，该著还通过具体的实证研究批驳了西欧的“王权契约”论。作者强调，西欧的封君封臣关系其实是不平等的依附关系而非平等契约。近代启蒙思想家将此推演到君主与臣民的关系上，赋予了其平等、民主的内涵。到19世纪，西方学者才进一步建构起所谓的“契约”理论，以之作为“王在法下”、“有限王权”的内在依据。因此，“王权契约”论是西方政治理论中“不合事实的虚构”，在今天“完全用不着为这一虚构来证明西方的民主传统”（第254页）。探讨封建经济政治的基本特征与历史规律，是一项艰巨繁重的学术课题。正如作者所云，这一研究“当然应该包括世界上主要的封建国家”，其工程之巨大而“非个人能力所及”。尽管如此，作者在比较研究中，在对相关学术概念、模式之流变与“层累”进行系统梳理的基础上，依据大量史实来“复原”诸多的相关历史现象，并将理论的、制度的“应然”历史和实际发生的“已然”历史区分开来，进而以自身的学术话语，于两者的差异性中诠释其共同性，力图揭示封建经济、政治的历史规律。从这个意义上讲，这部著作远不止是填补了史学界的重要空白，更重要的是，作为一个典型的学术样本，它将引领着史学界在这一领域中建构中国学派的学术新方向。说明：本文是马克垚的博士弟子，人民大学教授孟广林在《光明日报》上发表的书评。对于马克垚所力推的封建概念普遍说，西欧城市封建说，中国农民民主性说，在学术界其实争论很

《封建经济政治概论》

大。许多学者并不同意马的观点。马克垚是力图打破西欧中心的观点，力图找到中西封建政治经济学，这些努力是值得肯定的。但里面对中国的封建社会评价有许多美化倾向，而且对皇权限制与专制方面也界定的不够明确（当然本书不是为此而写，但我觉得马克垚可以在这方面再深入一点，更加清晰的说明中国皇权到底专制或被限制的程度有多大？）而且他说中国皇权不是专制主义，这里问题很大，值得好好讨论。

章节试读

1、《封建经济政治概论》的笔记-第4页

注释1提到香港科技大学刘光临（人文学部）的论文《市场经济、财政国家与资本主义》，分析唐宋变革论的。未见到出处，应是工作论文或者会议论文稿，可关注一下。

观点应该不出其博士论文吧，其摘要如下，关键是把宋朝为代表的财政国家与明朝为代表的专制国家做一比较，再说中国历代国家形态不逃出重农一脉云云。

This thesis aims to compare later imperial China's market economy and state finance in two transitional periods: the Tang-Song transition (starting from the eighth century to the twelfth century, and the Ming-Qing transition (starting from the sixteenth century to the eighteenth century).

My study suggests a divergence of the market economy between the Song and post-Song times. The size of the Song market economy in the twelfth century was only exceeded by the Qing economy in the 1770s, while in terms of real income per capita the Song lead remained even thereafter. This comparison also indicates that the early Ming period (1368-1450) was a turning point that caused this Song-Ming divergence: prices dropped to a level as low as that of the seventh-century China; meanwhile real wages declined dramatically even when the aggregate population decreased by one-third in the late fourteenth century.

My study also demonstrates divergent paths in later imperial China's state building. First, the Song state can be termed the fiscal state, as its statehood was largely ensured by administration through market means. Secondly, the early Ming regime demonstrated another kind of powerful state administration, which I define as the despotic state, by exerting direct control over populace and resources. The third kind, the physiocratic state is true only for the Chinese state from the sixteenth century down to the early twentieth century, a well-known story of a state with quite limited power.

《封建经济政治概论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com