

《拜占庭简史》

图书基本信息

书名：《拜占庭简史》

13位ISBN编号：9787208080461

10位ISBN编号：7208080461

出版时间：2008-10

出版社：上海人民出版社

作者：[美]沃伦·特里高德

页数：338

译者：崔艳红

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《拜占庭简史》

前言

这本书以我的另一部研究内容相近的长篇著作《拜占庭国家与社会史》（History of the Byzantine State and Society）为依托，辅之我在过去五年半的阅读和思考而形成的。在这五年半时间中，我关于拜占庭历史的基本观点依然没变，也没有发现在前面提到的书[或者在它的稍短篇幅的姊妹篇《拜占庭和它的军队》中有什么主要的错误或者是粗心的遗漏。无论怎样讲，本书都可以称作是一本新书，尽管与前部著作侧重点有所不同，但有新观点，许多内容都根据需要进行简化、提炼甚至重写，以提高其可读性。

《拜占庭简史》

内容概要

本书作者通过对政治、军事、经济、社会和文化史的叙述提供了帝国兴衰的全景图。他特别着力驳斥了关于拜占庭帝国的错误观点，强调在中世纪的欧洲，帝国的政治管理、经济、文化都处于领先地位；拜占庭的元素，通过天主教的理论、罗马法、古典希腊的学术著作仍然在今天得以存在，尤其是在东欧和俄罗斯。

《拜占庭简史》

作者简介

沃伦·特里高德（Warren Treadgold），1977年在哈佛大学获得博士学位，现为美国密苏里州圣路易斯大学拜占庭研究NEH教授，撰写过多本关于拜占庭历史与文化的书籍。

书籍目录

前言

第一章 导论

质疑衰退

罗马背景

第二章 拜占庭的形成(285-457年)

重建者戴克里先

幸运者君士坦丁

五位抗争的皇帝

三位无能的皇帝

一个崭新的社会

一种新文化

第三章 再征服与危机(457—602年)

东方幸免于难

再征服者查士丁尼

查士丁尼和大瘟疫

查士丁尼的继承人

一个难以驾驭的社会

多元的文化

第四章 灾难与遏制政策(602-780年)

防卫者伊拉克略

改革者君士坦斯二世

袭击与革命

三个毁坏圣像派的皇帝

一个衰退的社会

黑暗的时代

第五章 复兴与胜利(780——1025年)

帝国的复兴

复兴的帝国

对抗和前进

尼基弗鲁斯二世和征服者约翰一世

胜利者瓦西里二世

一个扩张的社会

文化复兴

第六章 兴盛与衰落(1025——1204年)

十三位在位时间短暂的皇帝

两位有管理才能的皇帝

野心及其瓦解

一个动荡的社会

一种鼓舞人心的文化

第七章 重建与灭亡(1204-1461年)

继任者

米哈伊尔八世的复兴

错失良机

拜占庭的末日

一个防御的社会

消失的文艺复兴

第八章 结语

《拜占庭简史》

测评问题

拜占庭的遗产

精选参考书目

拜占庭皇帝年表

索引

《拜占庭简史》

章节摘录

从考古发现得到的各种证据中我们可以推断出在公元2世纪末至公元4世纪末由于瘟疫流行导致一次人口极大幅度的减少。公元400年左右人口数量似乎又开始增加，虽然直到中世纪也没能够超过戴克里先时期的数目。如果确是如此，那么帝国在军事和政治上的命运也粗略地反映其人口与经济的发展情况。两者都在公元4世纪经历了一段萎缩的过程，而在公元5世纪又都得到部分复兴。一种新文化拜占庭帝国之大一统文化应归功于其政府、基督教以及希腊语的传播，三者相辅相成。自君士坦丁时期，帝王们已认识到教会在宗教信仰和道德事务方面的权威性。教会也早已欣然承认罗马帝国在俗世中的正统地位，从而与帝国结为联盟。尽管拉丁语依旧是帝国的官方语言，新兴的东部政府更多使用的却是希腊语。希腊语已经成为基督教新约圣经所使用的语言，也成为东部基督徒礼拜仪式中最常用的语言。在戴克里先之前，东部帝国的大部分民众很少与政府接触，也不知基督教为何物，他们居住的地方很少能听到一两句希腊语。到了公元5世纪中期，帝国中大多数人都必须定期与政府打交道，都至少在名义上是基督徒，所以必须学会用希腊语交际，即便不常用也至少能说上一两句。基督教是与异教完全不同的宗教信仰。我们所说的异教，其自身连一个合适的名字都没有，也没有任何教义、道德规范或是组织结构，是一个有着迥然不同的信仰和膜拜仪式的组织。它那名目繁多的神祇的都是约定俗成且可随意改变的，许多神都与另一些神近乎是等同的，例如希腊的宙斯就等同于罗马人的朱庇特（Jupiter）和闪米特人的太阳神（Baal）。神话传说中这些神犯有通奸、乱伦、强奸、偷盗和谋杀等种种罪恶，宙斯本身就是一个通奸者、恋童癖、弑父逆子和乱伦娶姐者。

《拜占庭简史》

编辑推荐

从吉本的时代以来，人们总认为拜占庭帝国是衰落的（尽管它存在了近1200年）。而这本精炼而洞见深邃的《拜占庭简史》却给了我们另外一个拜占庭。

《拜占庭简史》

精彩短评

- 1、对庞杂的拜占庭史脉络把握得很好
- 2、值得看的一本好书。
- 3、挺短的。。。很清晰。。。但是是绝佳的睡前读物。。。。
- 4、作者写了一本拜占庭国家社会史，一本简史，差不多后者是前者的提纲，两者搭配食用风味更佳
- 5、2011.01.21——2011.02.15
- 6、高二读物..蛮不错的啊，怎么分这么低
- 7、逻辑不是十分清晰，翻译也有点绕口，史实比较足，但着重于陈述而不是论述
- 8、感觉作者倾向性太严重了啊~不过作为深入学习拜占庭史之前的导论性质读物，还是很不错的。
- 9、译文质量稀松平常，人名地名翻译一塌糊涂。
- 10、作者是哈佛博士，一旦克服了冗长繁复的一个个拉丁希腊人名，阅读这本书简直是一种绝妙的享受，作者用了尽可能简洁的文笔梳理了历史脉络对于重要节点和人物则着重笔墨，一千年的兴衰以一种相对直观的方式呈现在读者面前。难能可贵的是，在十分有限的篇幅中还注重结合土地流转政策、货币制度、民族交合以及宗教派别争端文化艺术等各个方面来展现帝国的全貌。
- 11、好部简史，洋洒百余篇贯穿千余年，简而不乱。拜占庭历史入门之书。
- 12、纸张好，印刷好，就是字不太大，呵呵，收藏了
- 13、相对中肯的一本，对我读的其他几本而言是一种补充。
- 14、拜占庭曾经是一个比西欧国家更加繁荣.....的国家,而如今...,这些相比之下的衰弱可以部分归咎于第四次十字军东征,奥斯曼帝国的正负,以及导致他们损失最惨重的西欧输出品---共产主义...P269
- 15、中世纪就是乱啊...各种人物各种民族各种文化交织...黑暗之后孕育出现代欧洲文明...
- 16、不错的一本书，写的比较详尽，从另一个角度讲述了拜占庭
- 17、写的有点枯燥，而且这个国家在外敌不断的情况下还能毫无间歇的内乱真是让人蛋疼
- 18、读后就忘了，看来我只能看看国史。
- 19、内容侧重时代兴衰而不是王朝更替，皇帝一个接一个地塞给读者却很难让人留下具体印象。总的来说本书主要介绍历史进程和帝王成败，几乎没有对社会面貌和民众生活的介绍，所以最好配合一些侧重文明的作品（如卡普兰的《拜占庭：东罗马帝国的辉煌岁月》）一起看。
- 20、匆匆的重看了一遍，缺點更鮮明了。1.作者的觀點太偏愛跟拜占廷本位，優點放太大，缺陷輕描淡寫。把整個東帝國拉出來成為獨立體系的史觀不是很能接受。2.譯筆跟編輯錯誤頗多，看著無言。幾年前還是不錯的選擇，現在只能說，如果碰巧看到還是能夠翻翻，當作一個印象或入門。已經有許多出版社計劃要推出像諾維奇或J.B.Bury的晚期羅馬帝國史等大作，本書就該淘汰了。
- 21、看到那么多“维舟”标签差点给打一星了
- 22、看过之后觉得本书的语言虽说算不上枯燥，但是也着实说不上精妙。不过我想我们也不能以小说的要求拉要求史书，能看就行了。
- 23、翻译比较差,再者内容过多围绕宗教问题,对于一半读者,读此书会感到沉闷
- 24、观点新颖，引人入胜，非常好的一本书
- 25、精华在每章最后两节
- 26、神作，译笔还好（也就是说病句和错漏很多）
- 27、亚马逊试读。
- 28、个人不喜欢本书的翻译，作为普通读者，对那段历史感兴趣，但是看到那些即类似又拗口的频频出现的译名，真是一个头两个大，对重要的更替完全只能看个大概。这本书不建议业余爱好者买。
- 29、开卷的原因，自己的空白点。叶芝《驶向拜占庭》：“那里不是老年人的国度...一个老人只是一件旧衣服...”给这个名词一种神秘色彩。好吧——结果满篇都是征伐、教争、掠夺.....公元七世纪，教授作为一个阶层消失了，公元前5世纪在雅典兴起的知识团体也随之消失了.....
- 30、对了解古希腊的历史很有帮助
- 31、较短时间内能掌握的历史
- 32、弃。第一次读国外史书，不知道是不是西方人写的历史书都那么枯燥无聊。
- 33、希腊文明译丛，论水准算是不错的基础翻译材料吧，系列里除了现代希腊部分因为国家本身太废

《拜占庭简史》

柴就没收，另外几本都有了...

34、读起来不是很容易...可能还是因为自己太业余了吧，太多的人名地名...

35、不错的拜占庭历史入门教材。

36、纸张、翻译都不错，发货很快

37、土耳其有个著名的古城景点叫伊菲索，是很多“红线”游客必到的景点之一，东罗马帝国在土耳其的依存中，伊菲索古城遗迹和棉花堡等一样都可算是让游客感受拜占庭的圣地。遗存可以吸引人，但是一本书如果流于史料的堆砌和按照一年一年一地一地的编排，难免让非专业读者陷入迷茫。这本书看了2个月楞是在厕所里躺着一直没看完，不行，什么时候得请出去免得老子因为厕上看史书终于要落下痔疮来~... 阅读更多

38、务必做到熟悉史实。

39、很不错，能了解很多

40、以简史的标准，这本书还是不错的。不过有些翻译比较怪，比如：“特拉比宗”翻译为“特拉比仲德”，芝诺皇帝的“芝诺”也翻译得很怪（忘了：（

41、：

K134/2560

42、极好的了解拜占庭帝国历史的书籍

43、基本能把东罗马帝国的大事讲清楚了。不足之处在于，对于地名的处理不够清晰，附带的地图不够清楚

44、翻译本书一定是苦差事。这部简史浓缩了约等于中国东晋至明朝的历史，且大量人名和史实着实让人目眩神迷。但，不能不批评译者和出版社。同一个人名在同一页里有两种译法（P182），约翰五世和约翰六世张冠李戴，时间算错（P236），明显存在漏译（P234），这些都属于不该犯的毛病。语句不通已是次要问题。

45、虽然最近有些忙，还没来得及看，不过还是很喜欢。

46、书脊有点脏，打开第一页就脱胶。不过里面的地图没想象的那么模糊还不错。

47、果然是大出版社的书啊，折扣就是不一样，太高了，当然，不排除次贷危机，不过一些规模小的出版社折扣就很低呢。

48、简史~

49、了解拜占庭的好书

50、浏览。。。。

51、翻译太差，各种差劲

52、以王位更迭为中心，再总结各个时期的经济文化，对于入门还挺合适的。文字只能说勉强看懂...

53、在如此短的篇幅内叙述这一段复杂的历史，还要有广阔的视野和启发性的观点，这本著作基本完成了这个Impossible Mission

54、翻译略瞎，不断脑补。

55、这本书的出版已完全可以取代Ostrogorsky的那本拜占庭史，也远优于国内可以获得的Norwich的那三卷本的拜占庭史。但是，非常令人不解的是，Treadgold的这本由Stanford University Press出版的原著有近1000页，能把它压缩成300页真是不简单！

56、内容不是我想要的，所以有点失望

57、翻译永远是这类书籍的硬伤。。。看到一个没有萨拉丁和高维碎块的拜占庭。

58、怎么说呢，如果不是专门搞研究的，看起来其实挺无聊的，因为罗马皇帝的名字实在太多太复杂了

59、还可以探讨得更深入一些。

60、把拜占庭的历史梳理一遍之后对整个世界史的脉络都清晰多了~

61、本书的原作者是特里高德，毕业于哈佛大学，现为美国密苏里州圣路易大学拜占庭研究NEH教授。他的作品除了本书之外，还有《拜占庭的国家与社会》、《拜占庭与它的军队》。据他自己讲，本书是一本为非专业学者所写的书，因此相对前两本专业书籍来讲，内容精简，易于理解。本书的译者是广东外语外贸大学的崔燕红博士。她硕士就读于东北师大，师从于著名拜占庭学者徐家玲教授，博士就读于南开大学，导师是陈志强教授，因此对于拜占庭研究有深刻的理解，在学期间曾经从事多种翻译，文笔优美。本书我刚读完第一章导论，第一感觉是没有作者讲的那么简单。透过字里行间，明

《拜占庭简史》

显可以感受到作者对与拜占庭的理解是非常深刻。导论实际就是对拜占庭整个历史的梳理，以及早期历史的回顾，给读者一个清晰的背景。由于译者的语言优美以及对拜占庭历史的理解，使得本书不仅内容丰富，而且可读性极强，不过我认为本书更适合专业的学生阅读。

62、入门读物，历史观上没有太出格的偏向（读历史书我最怕这个），讲述略琐碎，陈列多而串联少，读完之后细节记不太清楚，时间线还是模糊……最大的问题是，图太少了啊！

63、仅仅是为了加深对事实的印象才读的这本

64、有一页有油渍

65、对于我这个非专业的历史爱好者而言，尚可较通畅地阅读。可惜书中图片质量太差（不知是否英文原版所配图片质量也有问题）。书中的地图则更加不够清晰（为便于对照，在阅读时随身放了本《世界历史地图集》）

66、简洁明快。

67、书是朋友托我买的，说很好

68、国内的拜占庭书籍实在太少……

69、没什么特色

1、拜占庭帝國做為世界史上曾經輝煌的一個強權，台灣坊間關於它的著作卻是少的可憐，基本上，用圖書號稱收藏最多的國圖來找，筆者找到比較正經八百的書也就劉增泉先生多年前翻譯的《拜占庭帝國與東正教世界》一書而已。但話說回來，在中國方面，雖然北大開了一間希臘研究中心，不過目前來說，就筆者所知，關於這方面的研究者主要有徐家玲、陳志強跟崔艷紅等人，似乎都是師生關係。筆者語文能力不佳，還是只能就華文資料打轉。這本《拜占庭簡史》就是由崔艷紅小姐所譯的作品。原作Warren Treadgold是美國的學者，這本書是他希望寫給感興趣但又不想讀大部頭的一般大眾，以完成拋磚引玉作用，讓更多人關心這塊領域。內容不厚，許多地方都充滿著作者的學術評論觀點，在各個章節採用史實敘述時代背景，然後以介紹社會文化做小結。這樣的寫作方式，對於用來理解拜占庭千年史中，各個時期的變化，是頗具效果的。只是做為一部簡史，當然還都只是“點到為止”，確實是乾淨俐落。拜占庭帝國，又稱東羅馬帝國。事實上，前者的稱呼是學者加上去的，後者的稱呼是當時人主觀認定的，這是個簡單的概念，卻是往往被許多教科書忽略的。猶記得當初筆者閱讀《你一定愛讀的極簡歐洲史》時，該書曾說一個比喻：「如果你穿越回去中世紀，在路上抓個人問他關於羅馬帝國滅亡的感想，一定會把對方問的一頭霧水，因為他們會認為皇帝明明就好好的在君士坦丁堡。」當然，這也只是個簡單的故事。不過作者試圖點出的是基礎教育所忽略掉的一個初級認知：476年結束的是西羅馬帝國，而不是整個，事實上東部帝國依然做為唯一的皇帝而存在，直到神聖羅馬帝國的出現。會造成這樣的問題，多少也跟重心放在西歐有關，或許君士坦丁堡的陷落會因為土耳其人的壯大而被記上一筆，但往往會說是拜占庭帝國的滅亡，一般人要嘛就不明就底，要嘛就忽然冒出疑竇：「東羅馬帝國去哪了？怎麼改名了？」而在學術界，“拜占庭”這個名稱的使用雖然是公認的，但從何開始，也是一大爭論。不論如何，從戴克里先開始，羅馬帝國從實質上就已經開始在轉變，基本上，查士丁尼被稱為“最後一位羅馬皇帝”或許也不是沒有道理。但這都是我們後人的觀感，當時人自然是不得而知的，正如同未來的人會怎麼看待在台灣自稱中華民國的吾等，也是非能逆料的。君士坦丁堡做為新帝國的首都是偶然還是必然，或許學術界也可以為此打上一場筆仗，但當時的這位皇帝選擇此處，如果用目的論來加以審查，確實是莽撞了些。或許拜占庭這座小城確實是有其卓越之處，它讓這個帝國在千年歷史中，除了內戰外，只淪陷於敵手兩次。但我們看不出其“必然”會成為未來的中心的理由，正如同北京如果不是些偶然的歷史因素，也不見得會有今日的地位。做為東部帝國的皇帝，雖然政爭跟陰謀依舊存在，但在早期羅馬帝國中的軍人決定一切的現象已經減退，而失敗者也不一定都是非死不可，有的還能活著寫回憶錄，這都是不一樣的特徵。只是在拜占庭千年的歷史以來，能夠跟圖拉真、哈德良等賢君相比的皇帝幾乎是沒有，勉強及上的頂多就是查士丁尼一人，瓦西里二世雖然恢復了帝國在十一世紀的輝煌，但基本上沒有維持多久。直到十五世紀，本書作者曾說，或許如果有位有能者來領導的話，能夠避免帝國徹底的滅亡。不過筆者倒是不怎麼認同，畢竟個人的力量相對於歷史的潮流是有限的，西羅馬帝國滅亡之前也曾經有幾位卓越的將軍，但都改變不了什麼。更況之後就是大航海時代，過去君士坦丁堡做為東西貿易重鎮的地位勢必遭到打擊，一如事實上的威尼斯，那麼，就算它能在穆罕默德二世手中倖存，恐怕也頂多再多拖個十幾年罷了。不過，作者有提及，拜占庭中期，在經歷七與八世紀的危機後重新強盛，跟軍區制的改革有關係。本書出於篇幅只有簡略扼要的說明，就筆者理解，倒是想起了中國的府兵制跟明朝的衛所，不知可否有異曲同工之妙？拜占庭曾經輝煌過，也難怪希臘人會念念不忘，想要復興。不過，從近年來這個國家的表現來看，這個夢是越來越遙遠了。最主要的宿敵土耳其人還落井下石的補了一刀，拍出了讓筆者萬分想看的 1453 Fetih，真是“是可忍，孰不可忍”。:P最後回到本書。崔艷紅小姐做為拜占庭史的研究者，翻譯本書應該是再適當不過了，可惜內容還是有些語句不甚通順，甚至有誤譯的部分。例如她在某個章節說：「...XXX被刺瞎了雙眼...就此就再也聽不見任何東西了。」筆者讀到此段不禁愣住良久，瞎了眼怎麼會聽不見？哪兒怪怪的吧？？最後只好無奈拿起立可帶手動訂正。扣掉這幾個小瑕疵不提，基本上本書依然是部不錯的拜占庭史入門作品，篇幅跟內容都很適合像筆者這樣剛踏進門的外行人，也推薦給諸位。共勉之。PS：崔小姐的老師陳志強先生本身也有一本《拜占庭帝國史》跟《拜占庭史研究入門》筆者也都有收。前一本基本上算是稀有物了。

2、P199，书中依沙克大多译成伊沙克，索引又为依沙克。P234第一句话无比冗长，而且前后不搭，疑漏译。P236，约翰五世和约翰六世张冠李戴。正确应该是约翰五世-帕列奥列格而不是约翰五世-坎塔震努斯，这是约翰六世了。

《拜占庭简史》

3、大三读过这本书，之后一度想买，但现在已经兴趣不大了。其实对罗马-拜占庭史一直是有兴趣的，但问题是我对这种政治史的叙述方式不很满意。正如解构主义所言：历史即文学。

4、指望一本275页286000字的小书，讲清一段一千多年的历史，太难了。黄仁宇那种大历史观，并不是谁都学得来的。况且，并不是所有的人都喜欢动不动就以五百年为一个刻度去看待历史。在买这《拜占庭简史》时以及阅读的过程中，我其实都没有仔细的思考过这个问题。我想，这大概是不推荐这本书的原因。起码不是一本适合入门阅读的书。因为篇幅有限，这本书给人的感觉就是人名和地名的综合体，从头到尾是一个皇帝接着另一个皇帝，如果阅读速度稍快，甚至可能会漏掉某一个皇帝下台或者死亡的原因。如果稍微分心，可能就会在那里烦长的人名和地名之间迷失。最最要命的是，全书只有四副地图，全都缩小印刷，而书中涉及帝国的领土变迁的内容不在少数，对于一个初学者，没有一个完整的地理概念，这让人阅读很有挫败感。全书分析有限，这让我这样习惯吃二手历史的人失望了。我只能点点滴滴的体会因历史带来的变化和影响。叙述的重点放在政治、军事、社会、文化史层面，把拜占庭的历史分为六段，如上面所述，基本上按照皇朝的更替为主线叙述。不过可惜的是，看完之后，我已经被那些讨厌的几世几世（拜占庭皇帝命名规则，遇到同名的就以几世区分）给折磨得精疲力尽，努力的回想居然没有什么印象，重新翻开书后的皇帝年表，我开始怀疑自己是不是有阅读《罗马帝国兴亡史》的勇气了。所幸的是，这本书的翻译是近来读到的翻译中较好的，毕竟符合中国人的阅读习惯。我基本上不再是个一边看书一边修改小学生作文的“老师”了。择录几个句子可窥一斑：“君士坦丁选择了基督教，因为基督教拥有当时异教信仰所缺失的一种精神、道德以及组织上的严谨，异教信仰缺乏领导制式或是理念来改变自己，就算它得以成功改进，也会丧失了它与基督教相比唯一显著的优势——其传统的吸引力”（基督教成为国教的分析）“我们所说的异教，其自身连个合适的名字都没有，也没有任何教义道德规范或是组织结构，是一个有着迥然不同的信仰和膜拜仪式的组织”（对于拜占庭异教的定义）在整个拜占庭的历史中，关于信仰的争论和变更应该是个重点，对于基督两性的争论，几乎贯穿了整个帝国的历史，皇帝们大部分都是折中主义者和和事老，还是毫不例外的流水叙述，无甚新意十分无趣。关于信仰之争，诸如这样对经济的论述实在太少了“在一个以自然经济农业为主导，有着大量农用土地的社会里，人口应是经济增长的最佳指标，人口的增长因为着经济的发展，人口的减少意味着经济的萎缩”。在大量的事实描述面前，这样斩钉截铁的总结，无疑让人豁然开朗。这种感觉在全书的最后也出现过那么一回。“源于拜占庭时代怨恨感在东部基督教国家此后的历史进程中越演越烈，成为一个缺陷。这是可以理解的，甚至在一定程度上是合理的。拜占庭曾经是一个比中世纪西欧国家更加繁荣富强，更急文明的国家，而如今西欧却变成比东部基督教国家更加强大繁荣，科技也更为先进。这些相比之下的衰落可以部分归咎于十字军东征军的侵略、奥斯曼帝国的征服以及导致它们损失最惨重的西欧的输入品——共产主义……东部基督教长期以来都不如西欧人或穆斯林那样具有侵略性和扩张性。拜占庭跟十字军或者圣站组织的观念不同，他们在战争中的主要目的是自卫。”你看，历史之所以为历史，正是基于这些点滴，而今天也许就藏在了这些点滴中。

5、很少有诺贝尔文学奖得主像土耳其作家帕慕克这样，将自己的感情那么深地与一座城市联系在一起——伊斯坦布尔对他来说就像是历史和记忆本身。的确，这座“亚洲和欧洲在此交汇”的永恒之城当得起这样的礼赞，因为它是人类史上为数不多的那种城市——仅凭一座大城就能单独支配和代表一个辉煌的文明，对当时生活在这个帝国中的人来说，它几乎就是宇宙的中心和缩影。正因此，人们才习惯将中世纪那个定都于此的千年帝国按其古希腊名字称为“拜占庭帝国”。拜占庭扼守地中海与黑海之间的海峡，背对欧洲，面向亚洲，几条最为关键的亚欧通道都在此汇集。这种地理特征决定了它和整个帝国的命运：和平时期，它是贸易和文明交汇的十字路口；而战争时则四面受敌。自284年起，拜占庭帝国在不断涌来的入侵浪潮前支撑了一千余年而最终灭亡，吉本在《罗马帝国衰亡史》中称这段历史“始终是一个衰弱、悲惨的故事”。然而越来越多的历史学家意识到拜占庭文明可能是最受低估的前现代文明之一，不能仅仅因为它最终的覆灭就否认那是一个辉煌的文明。1453年拜占庭灭亡时，早已创造了高度发达的文明，而当时的英国刚刚结束百年战争，是个人口不足百万、很少参与欧洲事务的小国；但现在英国历史的著作汗牛充栋，而拜占庭史的著作则十分鲜见，原因很简单：人们常常是以成败论英雄的。欠缺这一段的历史，整个欧洲和中东的历史都将是极不完整的——根据不同的理解，它既是罗马帝国历史的尾声，也是斯拉夫文明的背景，又是土耳其帝国的序幕。这个横跨两洲的帝国对东西方的历史进程都施加了深远的影响，其回响至今仍在。沃伦·特里高德的这部《拜占庭简史》并不试图提出多少颠覆性的问题或进行学术争论，只是清通简要地整个拜占庭史划分为六个阶

《拜占庭简史》

段，以便读者能在其纷繁复杂的事件中把握大致清晰的历史脉络和走向，如他在前言中声明的，这是为“对拜占庭历史感兴趣的非专业人士准备的”。回顾拜占庭史，最令人深刻的印象之一是：在国家衰亡的进程中，基督教会却在不断兴起。这个东部帝国最初的小教派，依靠着严密的组织性，逐渐使其影响弥漫于整个帝国。数百年后，查士丁尼大帝摧毁了希腊文明的最后余晖，基督教在其废墟上创造了一个新的文明。东部教会对异教信仰的打击和争端，在很大程度上造成和加剧了国家的离心倾向，许多家庭因无休止的神学分歧而破裂；一些地区因坚持独立信仰而与中央长期对立。而东部教会又自认已达到完善，不容许在最小细节上的任何改变，这种僵化的骄傲态度最终在时代巨变的浪潮中被涤荡无遗。同时，东部教会与罗马教皇之间的分歧也逐渐扩大到难以弥合的程度。1054年，东西教会在为基督教圣餐使用发面饼或死面饼问题上，互不相让，最终以互相开除对方教籍告终。三十多年后，拜占庭皇帝向教皇求援以反击突厥人，但从西方开来的十字军却制造了新的麻烦，导致双方的怀疑和公开敌对，拜占庭人和西欧的拉丁人彼此都不喜欢对方的语言、宗教、政治和生活方式。其结果竟导致1204年的第四次十字军东征攻占君士坦丁堡——这不仅终结了希腊人的政治独立，也为伊斯兰教统治整个中东铺平了道路。西欧人傲慢的压迫使拜占庭人痛恨不已，甚至让他们觉得“伊斯兰教比罗马教皇更好”，由此发展出对西方拉丁人根深蒂固的怀疑。不论如何，拜占庭帝国在长达一千年的时间里充当了一个保护盾的作用，它是波斯、阿拉伯、土耳其三大中东帝国“在西方永远的敌人”，作为屏障它使西欧能在其安全的护翼之下自由发展自己的文明；而在1453年拜占庭沦陷之后不到半世纪，土耳其人就包围维也纳，威胁欧洲心脏地带长达四百年之久。作为罗马帝国的继承者，它也为欧洲文化保存了最完整的古典文明，在一千年里都是欧洲文化的重心所在；15世纪拜占庭学者大批携带文物逃难至威尼斯，为意大利文艺复兴创造了极佳的条件。在很长时间内，拜占庭领先于欧洲任何一座城市，11世纪拜占庭公主嫁给威尼斯元首时，威尼斯仍十分简陋，以至于公主以刀叉进食被普遍认为是过于讲究和奢侈的一桩特大丑闻。1453年拜占庭的沦陷曾在西方引起强烈的震动。不到9千人的守城力量抵抗围城的8万土耳其军队整整八周后，这座建成已有两千年的城市首次落入穆斯林手中，东正教会的福音书和圣像被占领军付之一炬后烤肉吃。但随之而来的半世纪却开创了欧洲历史具有深远意义的新时代：在拜占庭陷落的同一年，英法百年战争也结束了，两国逐渐成长为现代国家。当时按照拜占庭教会的推算，世界末日将于1492年到来，当接受东正教教义的俄国人苦苦等待末日的时刻，西方却发现了新大陆，在印刷术、指南针、火药的共同推动下，新纪元的曙光从地中海转移到了大西洋。拜占庭末代皇帝遇害十九年后，他的侄女菲亚公主嫁给莫斯科大公伊凡，促使俄国采用拜占庭宫廷礼仪，俄国“沙皇”（Tsar）的称号追溯起来正是出自拜占庭皇帝的“恺撒”（Caesar）。拜占庭对东部斯拉夫人来说，正如罗马之于日耳曼人、中国之于日本人一样，是伟大的教育者、引导者、宗教和文明的源泉，其丰富的遗产构成了“拜占庭之后的拜占庭”。可悲的是：俄罗斯人在接受拜占庭文明的同时，也继承了它与西方之间的长期不和，其最近的一幕就是苏联-俄罗斯与西欧的对抗。俄罗斯迄今仍使用拜占庭帝国的双头鹰作为国徽，那是一个暗喻：同时面向亚洲和欧洲、东方和西方、传统和现代。耐人寻味的是：继承了其文明的俄罗斯和继承了它领土的土耳其似乎都难以摆脱这种双头鹰式的命运：在两种对立倾向之间的左右逢源，以及某些时候的左右为难，以至于亨廷顿将俄罗斯和土耳其都视为现代化转型中“无所适从的国家”。对中国人来说感兴趣的一点是：拜占庭帝国有许多特点令人联想起明朝的中国——防范内部叛乱甚于外患、保守多于创新的精神取向、宦官和嬖幸操持政权、君主以其臣民的臣服程度来衡量自己的伟大、高度的政府组织水平和财政收入但却不能转化为军事力量、城市化却引起国内各阶层的竞争不和……对这些失败的总结至今仍有意义。事实上，拜占庭的不幸在一定程度上要归结于不善总结历史教训，以至一再重蹈覆辙——例如它引来十字军攻打突厥人，及引土耳其人进攻塞尔维亚人，最终都变成了心腹大患；它和波斯、和西方之间都存在太多怨恨，以至总是无法联合起来对抗更危险的敌人。与五年前陈志强著《拜占庭帝国史》相比，本书的篇幅更为简明，对历史的把握更深入（按政治兴衰的阶段而非王朝编年来陈述），其行文流畅而有连贯性，显示了作者对材料的驾驭能力和理解的深度。这虽是一本新著，但在著述精神上却基本循扎实的传统路径，叙述重点全放在政治、军事、社会、文化史层面，较少谈及经济史及环境史。从历史上看，这一地区在世界事务中的重要性，主要都因为其地理位置；而按罗素的说法，拜占庭的陷落一定程度上也归结于中亚气候干燥引起了突厥人向西迁移，中亚耐寒的单峰驼比阿拉伯人的双峰驼更能适应小亚细亚的气候，因此土耳其人才得以击败了阿拉伯人无法击败的帝国。地理因素始终是历史解释中一个不容忽视的强有力因素，在拜占庭史中也不应例外。载《南方都市报》

》2009-3-22-----校译

《拜占庭简史》

: p.93: 基督也是诺言之神“the Word of God”: 英文中word一词大写时可作“逻各斯”讲p.99: 一支土耳其人卡扎尔人(Khazars): 按应作“突厥系哈扎尔人” p.122: 财务总监(strategi): 按strategi本意指团级的军事指挥官, 拜占庭时兼理民政, 可译为“督军” p.135: 地图上“塞尔柱人”实应为塞尔维亚人; 白益王朝应是布维希王朝p.220: 地图上“黄金部落蒙古可汗国”: 按即金帐汗国, p.252第一行又作“蒙古可汗国黄金部落” p.242: 安塞拉(Ancyra): 按即今安卡拉p.248: “虽然拜占庭作为一个省只占有半岛四分之一的土地”: 从上下文理解应是“虽然作为拜占庭一个省……” p.269: “东部基督教国家在20世纪的许多失败都是因为没有持续对外扩张的野心”: 按下文看, 这一句是理解反了。 p.270: 公元1054年, 罗马教皇和君士坦丁堡的大教长已取消了互相驱逐出教会的惩罚。这一句也理解有误, 揣摩作者原意应是: 罗马教皇和君士坦丁堡大教长在1054年互相驱逐出教会的惩罚, 现已取消。

《拜占庭简史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com