

《魏玛共和国时期的德国》

图书基本信息

《魏玛共和国时期的德国》

内容概要

本书讲述的是德国1918年到1933年间魏玛共和国时期的日常生活，作者通过对当时日常生活各方面的描述，意图指出魏玛共和国产生的历史，尤其是社会根源，并指出它是如何一步一步走向法西斯独裁政治的。任何重大历史事件的发生都不会空穴来风，无根无由，它如同点滴细水，汇聚成流，仿佛于不经意中，竟成江海澎湃之势，无论是福是祸，终究一发而不可收。

本书作者里昂耐尔·理查尔是比较文学领域的根休教授，主要研究德国，撰写过《纳粹主义与文化》、《希特勒从何而来？》等著作。在这本书里，作者风格以客观为主，也不失主观评论与感叹，更时有诙谐之笔；而在这种看似冷峻的幽默之中，令人不禁地历史辛酸处扼腕唏嘘。此外，本书资料详备，注解清楚，因此译者照原样复制其表格材料，更且未加一处译注，是恐有添足之嫌。综合起来说，此书既适合一般读者休闲获知，也适合专业学者参照思考，实为不可多得的好书。

《魏玛共和国时期的德国》

作者简介

里昂耐尔·理查尔，比较文学名誉教授，长期为《文学期刊》、《外交世界》以及《文化法国》等重要刊物撰稿，曾撰写关于德国表现主义以及纳粹德国的多部著作，其中包括《纳粹主义和文化》、《阿道夫·希特勒来自何方？》。

《魏玛共和国时期的德国》

书籍目录

前言第一章 战争的终结与帝制的终结 苦难，饥饿 从全民一致到逐渐地破裂 广泛的反战运动 神奇元帅 民主的要求 投降与革命第二章 魏玛共和国及其难产 一场革命，两个共和国 镇压革命 坐在证人席上的作家与艺术家 制宪议会选举 一个历史景点：魏玛 天生脆弱 难以克服的矛盾第三章 昔日空间与新的国界 新的国界 心理效应 城市与乡村 霸主柏林 中央集权第四章 混乱、矫正与危机重现 幻想破灭，信心不足 失业率的增加 数字旋风 习俗的改变 投机与排外 受害者与受益者 相对的繁荣 一次前所未有的失业 恐怖之征兆第五章 各结其社 民族主义者与世族种族主义者 所谓的国社党运动 社会党人与共产党人 政治或是宗教，大量宗派 青年运动 走向军事化社会第六章 从小学到大学 新教育法的努力 有限的改革 为有工作之人而设的授课机构 在中学机构里 保守的高水平大学第七章 衣、食、住 传统居住环境 各种各样的贫困 新的建筑 日常饮食 传统服装与国际时尚第八章 休闲与娱乐第九章 知识分子环境第十章 一次剖析的素材附录大事年表人物简介译后记

《魏玛共和国时期的德国》

精彩短评

- 1、适合只想浅尝辄止的读者
- 2、介绍德国魏玛共和国时期的书籍，目前并不多见，该书的翻译出版，可谓弥补了这个空白。该书内容只是走马观花，不够深入，但是编排还可以，附录有大事年表和人物简介，值得参考。
- 3、写的比较。。。documentary.
- 4、说老实话，这套书可读性不太高。
- 5、为了翻好卡西尔的部分，专门买了本来看
- 6、翻译有问题
- 7、内容杂乱
- 8、法国人适合写私房史
- 9、一战后的德国社会全景。社会中，政治、经济、民族心理、社会风貌的综合力，竟导向纳粹，让人掩卷三思
- 10、翻译太差了，不过原书也应该是没什么意思
- 11、之前读了一点，这次在回家的火车上读完。读完很有感触，回头写个摘记
- 12、政治是史撰的灵魂，灵魂暗弱的社会文化史简直就是渣渣，无论如何也摆脱不了一股绿茶味。翻译也不行，一些基本且常见人名都不准确。浪费一个晚上。
- 13、法国人写的历史简直就是八卦全集啊，可以当作厕所读物
- 14、适合我这种小白的扫盲活动.....
- 15、不知道是翻译还是作者自身的缘故，很散乱，有些地方根本不通顺.....

《魏玛共和国时期的德国》

精彩书评

1、 Even though I just bought the book last night and hardly got time to read it thoroughly, I regret to say it, and its translator, 李末, are already on my Blacklist of Inept Translations (B.I.T.). In the first chapter there are already "gems" of incomprehension, so bad that one can even guess how the awkward mistake was made. For example, Germany towards the end of WWI was obviously in a "siege"; (被包围状态";, not the translator's "封闭状态". But sometimes one doesn't even recognize the printed words as correct Chinese: "他们中有3/4的人自愿发展到宣战地步". And, does the author understand the difference between "不能" and "不可能"? And "nationalization" was translated to "社会化". Hasn't this baby, obviously born and raised in a socialist country, ever heard of "国有化"?! One can't help wondering what kind of inept hands are put to work in China's (and Taiwan's) "translation industry";, nowadays. If one doesn't have the talent, can he/she please refrain from slaughtering the great books and ruining the authors' reputation? And too often, the mistakes are out of plain laziness or ignorance, like the "社会化" above. Do these people have a conscience? If you are confident that your Chinese is good enough to navigate through the bad prose and silly errors of this translation, go ahead and enjoy the book, because even 李末's moronic butchering can't obliterate the dazzling interest of the subject.

2、 平平淡淡，适合我这种不太了解魏玛共和国的人读。了解的人会觉得没营养吧。具体点说，内容很浅显，图文并茂，有一些可读性。基本上没有新观点。没有一手材料。也没有论证，全书都是在叙述加抒情。真正专业的人是不太会看的。就这么多。

章节试读

1、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第198页

.....卓越的法学家卡尔·施密特最后甚至清楚地写道——必须独裁。而且对他自己来说，顺理成章的一件事就是，他于1933年5月1日加入了国社党，作为回报，他得到一份专门面向法学家的报纸的主编位置。于是他在那里将希特勒介绍成“法律的守护者”。汉斯·策勒尔的命运没那么令人称羨，他从1935年开始不参加政治活动，在生活中也与政治保持着距离，可他在1933年4月是赞成解散政党的，赞成结束自由主义的，用他的话说，就是要打败“左翼的知识领域”。最惨的是爱德加·容格，他在1931年颂扬“国家社会主义的伦理基础”，并于1932年在希特勒身上看到了唯一能将德国未来真正掌握在手中的政治家，但却在1934年的大清洗中被清算掉了。

30年代初，卡尔·冯·奥斯茨基在左翼周刊《戏剧世界》中指出，这些理论者用如此模糊的精神来对危机作出反应，实际上是纷纷投向了极右翼的怀抱。事件结果也证明的确如此。而且，某些人还完全心甘情愿这么干。费【199页】尔迪南德·弗里特，《行动》杂志撰稿人，因经济方面知识渊博而受人欢迎，他不久就成为纳粹的秘密警察。1934年9月，由于曾为希姆勒（希姆莱？）帮过几次忙，故此从他本人那里得到了党卫队军官头衔。至于其他人，他们没有意识到，在发自内心的盲目之中，他们正致力于启动一个早晚会将自己碾碎的机器。在这方面，保罗·尼科劳斯·科斯曼的经历更为惊人，这位转变得比德国人还德国人，比民族主义者还要赞成民族主义的人，在其杂志《南德月刊》中为反犹太者们开辟了大量版面，1942年却被关进了特来西安施塔特集中营，因为他不是“雅利安”种族的。这是何等的经历啊！

2、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第153页

魏玛共和国的各城市也不仅仅都是帝国时期精雕细做或兵营式住宅风格的古老楼房。在某些人看来，这些楼房变成了脏乱差的陋室。起草宪法的人充分意识到，有必要出台一个城市化和居住环境的革新方案。于是这部宪法的第155条指出，国家打算为所有德国人保证健康的居住环境。计划倒是雄心勃勃，但只是在施行之初烧了三把火。

1923年末德国克服通货膨胀后，开始重建和建设工作。.....

.....倘若建设工作能在德国能按1928年的速度继续下去，这个问题在20年内倒是能够解决。不幸的是，经济危机破坏了所进行的努力，许多本来有机会搬家的人只好放弃新公寓，再次住进租金低廉的老楼里去。.....

3、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第37页

.....有七年任期的共和国总统也是由普选产生，但在危急情况或国会中没有多数的情况下，他有解散国会并自行任命总理的职权。.....

起草这份宪法的宗旨，是着力于政治制度和经济生活的民主化。但奇怪的是，整篇文本里一直小心地避免使用“民主”这个词。德国仅仅被指定为共和国，其政治权力来自于人民。

胡果·普罗伊斯要求分割普鲁士邦，因为他觉得普鲁士邦对那些军事行动以及后来所遭受的失败负有责任，但未被允许，它依旧保留了其霸主地位。.....至于国会，当然是给了它一些权利，但根据宪法第48条，共和国总统可以解散它而实施全权管理

4、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第63页

早在1920年，哲学家贝尔纳·格律退森.....便把德国人描述成一个失事遇险的民族：“有些事情，好像人们如今已经丧失了，丧失了挣脱生活摆布的心情进而在当下时刻的信心.....”在《明亮》杂志的一位撰稿人看来，正是在1921年底，借一次旅行的机会，他发现德国在他心里留下了一种苦涩的感觉，他写道：“在柏林，我有一种模糊的压迫之感和几近绝望之情。”

《魏玛共和国时期的德国》

5、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第36页

.....未来和约的文本已经在巴黎的和会上起草好了，却未与德国人进行任何商量。当这份文本于（1919年）5月7日交给德国代表团，让他们签字的时候，所有右翼和左翼的书刊都怒吼起来，诅咒那种让德国人民屈膝于人，忍饥挨饿的丑恶想法。

于是各城市民众被动员起来，进行示威，组织宣传运动，呼吁拒绝在屈辱条约上签字。组织者和参加者主要是资产阶级和民族主义小资产阶级。可是对于协约国列强，尤其是法国将成为帝国主义剥削者，工人们也不能无动于衷。《画报》发表了一幅封面插图。图中，西格弗里德挥舞着利剑，叉开五指挖土，仿佛是要发掘宝藏，口中高喊：“别碰我”！

5月12日，谢德曼在议会宣布，他不会在这样的条约上签字，说条约上的条件在他看来是不可接受的。他为此从政府辞职。很快，他党内的同事古斯塔夫·鲍尔代替了他，这个人的观点是建议在条约上签字。否则会看到德国被投向混乱之中。.....

6、《魏玛共和国时期的德国》的笔记-第214页

《魏玛共和国时期的德国》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com