

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 图书基本信息

书名：《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

13位ISBN编号：9787100028875

10位ISBN编号：7100028876

出版时间：2000-11

出版社：商务印书馆

作者：罗伯特·金·默顿

页数：357

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 内容概要

《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》是科学社会学这门学科的奠基之作。十七世纪的英格兰是世界科学与工业之都，当时在那里发生了许多重大的历史转折性事件。作者在《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》中对当时英格兰的科学、技术与社会进行了精辟的定性定量分析，涉及公众对科学技术的职业兴趣；清教伦理、文化价值与科学技术的关系；科学研究的动力，科学技术与经济发展，科学文学及技术等许多问题。作者在《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》中勾勒出了科学社会学这门学科的基本轮廓，提出了它的基本命题。

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 作者简介

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 书籍目录

1970年再版前言序言第一章 导言第二章 社会背景：职业兴趣的转移第三章 对科学和技术的兴趣的汇聚与转移第四章 清教主义与文化价值第五章 新科学的动力第六章 清教主义、虔信主义与科学：检验一个假说第七章 科学、技术与经济发展：采矿业第八章 科学、技术与经济发展：交通运输业第九章 科学与军事技术第十章 科学研究的外部影响第十一章 科学进展的若干社会和文化因素附录参考文献参考文献（1970版）人名索引译后记

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 章节摘录

版权页：插图：还有两个重要的兴趣领域有待于我们加以讨论；每一个都表现出该时期里一种值得注意（但却又互成对照）的长期趋向。虽然在这整个世纪里宗教一直保持为一种占支配地位的社会力量，不过也许可以公正地说，教士的声望却随着时间而降低。麦考莱在一段著名的文字中，描绘出教士们的地位每况愈下的情况，这在各乡村教区里尤其如此。教士声望的这种跌落，无疑部分归因于宗教改革的教义，这种教义认为，救世的重担应由个人而不是教会来承担。《辞典》的数据表明，对于牧师职业的兴趣的下降几乎是连续无中断的，这是一种为当时以及后来的研究者所注意到的趋向。而且我们将要详细揭示，教士们当时也在传播那些与我们已经发现明显流行于其他文化领域的相同的功利学说。布道者们认为，向教徒会众们说明，他们可以最充分地利用今世来世这两个世界，他们应该在“学习最深刻最玄妙的真理”之前学习“那些最明白最有用的东西”，这并没有什么害处。

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 编辑推荐

《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》由商务印书馆出版。

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 精彩短评

- 1、拖了那么多年终于将这本书看了。。。
- 2、已成默顿粉。真是个聪明的用功的人啊！就是经济军事对科技兴趣影响那部分相对有些弱。几十年后他自己还纳闷，说明明这里用力最多啊，你们咋只关注宗教那部分啊？很好理解的，看宗教那几章的时候，那真是边看边搓着手跺着脚说啊呀这人能看出这样的联系来真是太了不起了！等看到经济军事几章的时候，就觉得像打棉花，用不上力。
- 3、作者用清新的文字描述了彼时英格兰的社会，如何在清教精神的鼓舞下，科学技术开始建章立制，并初具规模。
- 4、又到了一月一度上豆瓣的时节 科学社会学是目前接触的比劳动社会学还无聊的分支，明天过后
- 5、不止是科学社会学，对思想发展的思考也有启发
- 6、除了清教部分，其他部分很闷。而且，居然是在火车上读的
- 7、没办法，老师是默顿的脑残粉。
- 8、结论很明确，这一点值得赞
- 9、甚无感。我这会儿是心疼那几千字的读书笔记背后的时间哪。
- 10、不错，很不错
- 11、社会科学文化之间的互动模式。宗教和经济结合起来为科技的功利性提供论证
- 12、开创了一种后来被称为“默顿范式”的研究方法~~
- 13、多的一颗星是因为这是一篇博士论文，博士论文能做得这么原汁原味像模像样很不容易好么亲~~虽然为了应付读书报告，我大大吐槽了这本书。但讲真心话，毕竟是开山之作么~~另外，要习惯默顿的写作风格啊。。。
- 14、理性主义的兴起
- 15、...已经不记得上一次读这种体量的书是什么时候了，有种淡淡的悲伤....P.S.为什么大家都觉得这本书是主要有关清教-科学关系的呢，作者只是提了一下而已啊
- 16、统计数据如何支持你的论点？“人造韩寒”事件就涉及到这个问题：我第二天赛车，前一晚熬夜写博客这一事实究竟能说明什么？科学社会学家默顿在这本书里对统计数据的使用非常严谨，也许能帮助我们了解统计学的本质。
- 17、清教与科学的那点事嘛，翻译感觉啰嗦了，读完感觉书里的核心都在序言里写出来了，没有展开的必要
- 18、在技术与社会这个层面，很多问题都是无解的。尤其是在这个科学沙文主义横行的时代。
- 19、文献研究法
- 20、此书应当放在作者撰写论文的学术和时代背景下阅读
- 21、一个蛮有意思的总结式论文，看完就在想二十世纪的科技与社会是怎么样的？现在的功利性应该是更明显的
- 22、同样是在09年北京地坛书展上入手的一看到书封面和名字就忍不住买了  
不过，之前自辩老师有提到这本书就是了  
超级赞，其中关于清教文化与科技史最赞  
作为默顿的博士论文，作为中国的大部分硕博毕业生  
看看人家做的多认真，自省一下吧
- 23、应该是好书，范岱年也不错——为什么翻译那么不良呢？不解~~~
- 24、科学社会学的永恒经典，实证主义的研究范例。
- 25、简要翻阅。翻译不佳影响阅读。论述在目前看来已不算新鲜，但在1940年代作为博士论文则颇有开创性地位，此类经典宿命大抵如此。虽主要被奉为科学社会学经典与开山之作，但方法和思维对于知识社会学、宗教与社会及职业社会学亦有颇多助益，可从几章综述性的章节中找出许多细化的研究内容。Andrew Abbott应该是参考了默顿的思路来进行他的精神病院和病人研究的。
- 26、沉闷，看得我想睡觉。关于清教与科学之间的关系这部分，对我来说也不算多有新意。
- 27、70年前的名著，思路很棒，值得学习。

## 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

- 28、“新教伦理与自杀论”，为成系统地STS研究奠定方向基础。
- 29、高逼格老师推荐，勉强翻下来，回答老师三个字，没意思。高老师怒值飙升，再次推荐，考完研的寒假再次翻阅，这一遍有了质的飞跃，那些看似无聊的话我都想摘录下来，现在回想，能记住的观点貌似只有一个：科技的发展是有先后顺序的，是一连串的事情。本文的论证很强大，可能因为是由博士论文整理出来的。
- 30、科学社会学奠基之作之一，1938年发表。“默顿命题”，科学兴趣转移的功利因素背景（经济发展、军事变革因素）和宗教因素（清教伦理）。现在来看，还是简单化。
- 31、某通选的读书笔记对象...所谓科学社会史开山之作，默顿关注的是社会环境如何作为科学技术产生和发展的温床；其采用的考量指标是否能完全代表当时科技发展水平，在现在来看有待商榷。
- 32、其实只读了“清教-科学假说”那部分\_(:\_| )\_
- 33、葫芦话~
- 34、这学期有一门课叫科学社会学，学这门课不得不去研究莫顿，研究莫顿不得不去读他的博士论文即此书。从书名来看，很容易发现和赫森的《牛顿力学与当时的社会经济根源》是有联系的，莫顿写此书正是受了赫森的启发。书中的一些论述对于我来说已经不算有新颖。因为自莫顿写之后对这本书的解读实在是太多了。宗教和科学的关系，这个话题太过于老，研一有一门课叫科学史，有一些幼稚的人将科学和宗教完全对立起来。这本书能给予最有力的打击，当然还有莫顿的学生巴博的科学与社会秩序也肯定了经院哲学对日后科学的发展。我想写个书评！
- 35、七八十年之后作者的很多观点已经成为社会学常识，以至于原著反而显得冗长了
- 36、十七世纪的英格兰是工业文明的开端。的确很有搞头。
- 37、科学和技术并不像科学自己声称的那样一刀两断。
- 38、本书作为科学技术社会学的开山之作 颇有些景点 最简单的就是用一些统计方法去运用在科学技术上面 不过越看越不像一本书 更像博士论文 还算是值得一看的
- 39、清教徒们好神奇啊.....另外为啥英文版的都是节选...
- 40、重要的不是结论，而是由现象推到结论的过程。越来越崇尚严密的实证方式，对默顿保持敬仰==
- 41、默顿的这本书对了解西方科技哲学发展作用很大。另外，亚马逊的服务态度很好，物流发货很快，送货及时，快递员服务态度很好。
- 42、前面讲清教的部分还有点意思，后半段就了無新意了。
- 43、研究生政治课，课后作业，这本书的阅读笔记。如果没有这个契机，很难想到自己会读一本社会学的书籍。一门很不受重视的课程，一位非常值得尊敬的老师。连老师不同之处在于，把一门枯燥的形式课上升到了道德的指导课，并且他是有这个资本和基础的——那通过谈吐传递出的价值观和对人生、自我的要求和剖析。觉得有些幸运，可以碰到这样的政治老师。只是人生中一共八周每周两个小时的谋面，甚至本想利用这种形式理论课看点论文做点作业，但很快就被课堂所吸引。老师透过历史在向我们传达道德上的追求，很多时候，一些平凡的话却可以深深地触动到我，让我感到浑身颤栗。还有我喜欢的<乌合之众>和<狂热分子>。
- 44、科学社会学的开山之作，简直这么多年过去了作品中使用的手法却依然没有过时。只是，翻译的功力欠佳啊！比较生硬。
- 45、还是挺无聊的。。。
- 46、科技哲学教材思密达~~~



# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

精彩书评

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 章节试读

### 1、《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》的笔记-第103页

“这里所指的理性主义并不是通常哲学意义上的理性主义，即那种认为理性本身是知识的源泉，理性高于并独立于感觉的理论，亦即与经验主义相对立的理论；也不全是神学意义上的理性主义，即那种认为宗教观点应该建立在理性而不是启示的基础上的理论，虽然该词的确把这后一种意义作为特例包含在内。该词在这里指的是有理由（性），即理性和经验的一致；它是理性主义和经验主义的结合……”

经验——理性主义，用理由去相信经验？为什么相信它是有理由的？——可能这样解释是比较合理的

。

而且，终于在茫茫的书海中意识到，理性和经验的对立并不就是非此即彼的，当理论关照现实时，就会变成不伦不类的样子。

所以也怪不得清教在之后会变成异教被清除了。

恩，但是到此为止，我仍旧没有能够对莫顿本人的研究方式产生一点怀疑。社会学的路数不就是这样子的吗，建立在大量传记、文本基础上的归纳法，把所有要素中有用的东西抽离出来——噢，所以这里是不是会有一种倾向？只选择为我有利的？而且我们不会再去探究那些文本路数——还是说我想多了

。

# 《十七世纪英格兰的科学、技术与社会》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)