

《历史的高原游牧》

图书基本信息

书名：《历史的高原游牧》

13位ISBN编号：9787101077070

10位ISBN编号：7101077072

出版时间：2010

出版社：中华书局

作者：罗新

页数：264

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《历史的高原游牧》

内容概要

《历史的高原游牧:出古入今》所收的几则田野笔记当然没有涵盖我参加过的大多数田野工作，却几首是我全副的留有较完整记录的几次野外经历——坦白说，许多考察其实兵是打着学术旗号的户外活动而已。一直有师友提醒我每次考察结束就立即整理笔记，惭愧的是我极少能克服自己的懒惰，有的已经写了一部分，经事延宕又搁下了。当然我明白，虽然我丢过一些地方，但学识的局限决定了我那些考察报告即使写出来也不会有真正的伊值。只不过，有些经历是自己所珍视的，如果有准确的文字记录，或许对自己他日重温旧事有一点认路石的意义。

《历史的高原游牧》

作者简介

《历史的高原游牧》

书籍目录

新西游记：1999年西北考察日志
从土拉河到鄂尔浑河：2004年蒙古考察日志
2004年蒙古考察散记
小序
走访突厥三大碑
契丹古城青草长
回鹘牙帐城掠影
横绝大漠心飞扬
从杭爱山到阿尔泰山：2006年蒙古考察日志

《历史的高原游牧》

精彩短评

- 1、好水的软文啊~
- 2、他在故乡的病床上悟出来的十一个字——“昨天太模糊，今天就不真实”，就这么在深夜直击人心。只有对过去充满敬意与想要了解的渴望，才能走好当下真实的路。我说的是自己。
- 3、99年车祸，罗新“也算是天赐良机，让我在匆匆的行走中停下来，喘一口气，回头看一看那随意的来路。请不要为我担心，我还是和你们在一起。”老冷的表达够文学。。。在病床上一篇感人的说。。。也送给M君。
- 4、出古如今系列，从内容上来看，出版成书显得牵强。但卓越的退货，值得一赞。这个5星是个卓越的。
- 5、遊記而已
- 6、到家两天，先看了此书，就当是休息两天。网上买书的好处是便宜，坏处是见不到书，常常会买到后悔的书。此书就是如此。老冷的文字大概看了不少，毕竟当年把往复是帖子翻了一遍，但其游记我并不喜欢，《杀人石》如此，此书也是如此。此书定位似不准确，既不学术，也不适合于一般人对游记的期待，两头不着
- 7、读万卷书，行万里路。
- 8、作者文笔太拘谨太琐碎了，辜负了这一条条的好线路。而现在的历史研究，岂独少了那一份古今兴会之感呢！
- 9、跟着别人的笔记去旅行。
- 10、图片可看，内容嘛，作者自己都在看热闹。
- 11、地铁上看的。这本书做游记看呢不够好玩，做科普看呢太零碎。。。
- 12、到后面就有点看不懂了，不过依然槽点很多，笑死我了。尤其是上镜率极高的八卦君，那时候还是清瘦少年呢，啧啧，八卦君啊，关心一下腰围可以吗！
- 13、对的，始作俑者是看到这本书想回来看图。内容嘛。。。当长微博看呗
- 14、最好看的是“在病床上”和2004年蒙古考察散记，2006年的考察日志，已经有点看不懂了。要是能附上考察路线图更好。
- 15、鹿石&杀人石。我也想写一本这样的考察记
- 16、学习历史的人最惬意的事是走访古迹缅怀先人
- 17、后半还有点儿干货
- 18、师兄推荐的，很好。
- 19、看到作者被政府关照才有直升飞机送到乌鲁木齐，想想反体制的都在体制内这话真是不假。内容大概和穷游网差不多。。。
- 20、其实专业性蛮强啊~
- 21、照片不错，其他呵呵...
- 22、罗老师的流水账
- 23、写本考察日记，要多少深度才满足？我觉得很好。
- 24、因为对罗新老师的研究点不是很了解，所以只摘录了关于魏晋南北朝的一些内容。但是讲真Field Research不是一件容易的事，但于历史研究又是非常有必要的一部分。读万卷书行万里路，不容易。
- 25、最爱旅行的学者。
- 26、太游记了，深度不够。
- 27、不错的游记。更高兴知道了往复网站，很好的文史家园。
- 28、围观照片
- 29、内容稍显粗，似网络文字，闲时读来玩。
- 30、流水帐，后半部分价值相对大一些。
- 31、图很好看，蒙古让人很向往。
- 32、因为是考察笔记，文笔比《杀人石猜想》严肃些，不过不影响其中各种梗，呵呵
- 33、学术性不强，照片质量低

1、也许是翻开前抱持的期望太高了，读完后不免略感失望。当然此书的调性也较难拿捏：作者和编辑的原意可能是想显得轻快一点，不想太过艰深厚重，只是对我来说它却显得太“轻”了一点。概言之，我看重的还是“学术”，而非“游记”——尤其有些片段的游记显得有点流水帐。之前对它很有兴趣，也是因为我自己就很在意读书与行路的结合。尤其是内陆亚洲史，在书斋里有些事绝难设想，而到实地一看就有切身感受，思绪不免纷至沓来，原本的一些结点或许就此豁然开朗。所以多年前看到罗新以“老冷”的ID在网上向人号召去外蒙考察（现在化作此书中的游记），艳羡之余，心向往之，也很想看看他究竟亲身经历过后有何收获开悟。开篇序言颇让人动容，他劈头就承认：“坦白说，许多考察其实只是打着学术旗号的户外活动而已”，就我所知，这不失为相当有勇气的真话。接下去他的这句话我也很赞成：“有田野经历的人都知道，实地考察的收获不仅是学术层面的，或者有时主要不是学术层面的。就我个人的经验来说，虽然大多数野外考察都有学术的名义，但推动这些考察得以实现的未必都是学术的因素。”他也并不讳言，2006年去外蒙的考察，在科布多会议上分派的任务，“大多数人都没有完成”。如书中后来指明的，国内学者的这些考察，大多都不是自费（当然国内外教授的薪资也不好比），或许换作自费的话，人们会更珍惜一点这样的机会吧。全书其实只包含了三次考察，都在夏天：第一次是1999年从陕甘到青藏再进南疆的“新西游记”；第二、三次则是2004/06年两次去外蒙。坦白地说，第一篇游记多少有点流水帐的感觉，其文的耐读程度恐怕不会超过《国家地理》杂志。第二三次去外蒙考察辽代古城、古突厥碑文和鹿石、匈奴墓葬，这是专研中古亚洲内陆史的罗新的当行本色，自然略有出彩之处，国内考察外蒙的同类游记也极少，当然更值得一看。不过每次前后也只十二三天，其中大抵亦未见与同道讨论切磋之处。外蒙这两次的游记，对一般的读者而言，或许主要可受益的可分为三类：一、对外蒙现状的了解：虽然书中对外蒙的地理环境、城乡面貌、遗产保护现状等方面大多只是旁及，但对于这个国人实在知之太少的邻国，至少也是很有价值的信息，印象最深的是其中提到1992年后外蒙恢复祭山传统（现有三座神山：博格达汗、不儿罕山、于都斤山，都是历史上的漠北名山），以及科布多的噶尔丹青铜雕像正面刻着的话：“祖国的领土，就是佛爷要也不能给。”——无疑在外蒙和在国内，对这人形象的认定有极大差别，虽然外蒙的做法也可说是现代民族主义的发明。二、对辽代古城的实地考察及其历史地理态势，这在以往确实是很少有国内学者有机会去看的，而单纯看地图又是很难体会辽代的漠北经营布局的；三、对匈奴、突厥、回鹘、契丹等各族曾占据优势的核心地点的确定。以往说到漠北，总感觉是一片毫无差异的草原，但看书中的游记，可以得知这几个不同的势力，其实各有其核心的历史地理中心，罗新也做过比较：“塔米尔河流域匈奴墓葬和城址的密集程度，使我们相信这个地区对于匈奴的重要性，大致相当于鄂尔浑河谷对于突厥和回鹘的重要性”（页207）。其余各处，如古突厥碑文的发现、介绍、现状保护，以及鹿石问题，这本应是罗新最关注的，但他或许另文作深入的学术讨论，在书中反倒未多触及。谈到时或泛泛而谈（如介绍古突厥文释读的历史），或存而不论（页225：“我们都知道匈奴与突厥的方向系统是不同的，我们也知道突厥与蒙古的方向系统也有不同，这些不同恰恰是我们深入理解草原游牧不同族群、不同社会体和不同文化体制见种种复杂历史关系的一个角度。不过对这个问题的全面研究还没有出现”）。似乎谨慎有余，创见不足。有不少是不烦赘述的常识。当然“深入浅出”四字，谈何容易。本来这样的考察又不像斯坦因那样，是惊人的发现，这只不过是已被无数人考察过的常规考察。说得更坦白一点，或许早已题无剩义，要在短短两周内有所体悟，道前人所未及，何其难哉。又或者即便他有所感触，可能也未必会写在游记之中。大概也因此，此书的使命就显得有点尴尬了：它更多的像是一次深度游，向一般对此有兴趣的读者做一点普及，然而问题在于对这类专深的话题，普通读者却又未必有兴趣，感兴趣的人则或许觉得它还意犹未尽。附带说一下，书中出现了不少小瑕疵，有些看来是前后的笔记不连贯造成的，有些纯然是编辑的失误。尽管这不是严谨的学术作品，细节处也不必上纲上线，但毕竟是遗憾。兹附如次：p.83：……哈尔布哈古城（Har Buhyan Balgas），一般认为这里是辽代的维州，是辽代最西北的一个州，也是最西北的一座城。由此往西，不再见辽代古城：按p.138文同；但地图上看，招州比维州更西，p.141记载Chilin Hiyd古城可能是招州，但看来不确定p.93/143：著名的回鹘牙帐城（Khar Balgas，蒙语意思是“黑虎城”）：p.136：乌兰巴拉嘎斯（Ulaan Balgas），一般认为就是辽代的防州所在……土拉河西岸的白宫（Tsogt Tayjiin Tsagaan Balgas）：按此处前者蒙语意是“黑城”，无“虎”，可能因Balgas（城市）与蒙语“虎”bars相近而误认？Ulaan Balgas意为“红城”；而Tsogt Tayjiin Tsagaan Balgas直译是卓克图台吉的白城p.120：对两碑碑文

《历史的高原游牧》

的翻译介绍，国内有韩儒林、耿世民和芮传民三种：芮传明p.124：现在都送到土耳其去做修复和研究：按当作“土耳其”，如p.221p.126：龙县（Lun Sum）：p.173作“隆县”，拉丁转写也作L ün sump.128：扎木合……塔阳罕度过塔米尔河与鄂尔浑河：当作：“札木合”、“渡过” p.137：苻拉基米尔佐夫：苻当作“符” p.143：赫尔辛基的Finno-Ougrienne学会：即芬-乌戈尔语学会p.148：后杭爱省Khoton县境内：p.201作“后杭爱省的浩吞特县”并标出基里尔字母和拉丁字母转写p.157：俄罗斯优科斯：通常作“尤科斯” p.169：俄制“普尔冈”：前文2004年游记均作“普洛冈” p.181：资料显示到1872年，全召共有62座庙宇：上文说额尔德尼召面积1600平方米，它本身也是一座寺庙，何以说其中又有“62座庙宇”，不可索解，可能是62间房屋？p.192：左上方照片与p.122的一模一样，连图片位置都一模一样，只是图注略有差异；而按理p.122记录的是2004年的考察，p.192记录的是2006年的。这是最严重的一处编辑错误p.215：婆罗米（Brahm ）字母：似更多作“婆罗谜” p.222：Chulutu河：同页下文作“楚鲁特河”，并标出基里尔字母和拉丁字母转写p.223：特欣察干湖国家公园：从上页看，该国家公园的正式名称是Korgo-Terkh National Park，而Terkhiiin Tsagaan Nuur只是其中一部分，Khorgo（浩尔高）是附近县城的名字p.224：在南、北特欣河（Khoit Terkhin Gol和Urd Terkhin Gol）：Urd为南，p.254：北岑赫尔河，“北”这里不作Khoit而拼写为Hoid，方言？p.241：鄂特冈县（Otgon Sum）：从上文看，此即蒙文对于都斤的称呼，似宜译为“于都斤县” p.247：城内到处可见清代磁片……当然也有一些当代磁片，比如有“文革”时的瓷器碎片：磁片与瓷片似须统一p.251：阿睦尔撒纳：当作“阿睦尔撒纳” p.252：广场北部有噶尔丹的青铜雕像，正面刻有噶尔丹的话：“噶尔丹”与“嘎尔丹” p.256：有队员背起了张承志的句子：“传奇的阿尔泰山终于摆在我的两眼之前了。”按这里与原文有三处细节不一致，张承志的原文是：“传奇的阿勒泰山脉终于摆在我两眼之前了。”见《荒芜英雄路》开篇第一句，这其实应该去找一下原文的，并不费事

《历史的高原游牧》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com