

《帝制的终结》

图书基本信息

书名：《帝制的终结》

13位ISBN编号：9787807616368

10位ISBN编号：7807616369

出版时间：2011-8

出版社：岳麓书社

作者：杨天石

页数：404

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《帝制的终结》

内容概要

杨天石编著的《帝制的终结(简明辛亥革命史插图本)》讲述了：辛亥百年，辛亥革命研究也已百年，但是，对这次革命的若干基本问题似乎还可以讨论。例如，多年来，人们将辛亥革命定义为资产阶级革命，其领导力量定为资产阶级革命派。但是，对此却一直缺乏认真的、充分的、强有力的论证，也很少有人要求这样的论证。似乎是一种无须论证、不言自明的真理。其实不然。《帝制的终结(简明辛亥革命史插图本)》全景式讲述辛亥革命的历史。

《帝制的终结》

作者简介

著名近代史学者、大陆蒋介石日记研究第一人、中国社科院杨天石教授。杨天石，中国社会科学院近代史研究所研究员，中国社会科学院近代史研究所学术委员会委员、南京大学民国史研究中心客座教授、中国现代文化学会常务副会长、中共党史学会常务理事、中国史学会理事、《中国社会科学》及《中国哲学》编委、社会科学文献出版社专家委员会委员。

书籍目录

辛亥革命的特点与领导力量(代序)

第一章 孙中山由体制内改革转向体制外革命

一 体制内改革的试探——上书李鸿章

二 “振兴中华”伟大口号的提出

三 对清廷的最初一击——广州起义

四 伦敦被囚与《伦敦蒙难记》的写作

五 交结日本朝野

第二章 体制内改革——戊戌变法运动及其失败

一 改良思潮的兴起

二 康有为的变法理论与公车上书

三 各地维新活动

四 变法高潮与“百日维新”

五 围园除后密谋与维新变法的失败

第三章 革命派与改良派的合作与破裂

一 康有为力图以武力使光绪皇帝复位

二 梁启超的文化宣传活动及其思想新趋向

三 革命、改良两派的合作与破裂

四 唐才常与自立军起义

五 孙中山与惠州起义

第四章 清廷的新政和袁世凯集团的崛起

一 清廷推行新政

二 袁世凯集团的崛起

第五章 新型知识阶层的兴起与国内革命团体的出现

一 新型知识阶层走上政治舞台

二 拒俄运动与革命宣传热

三 黄兴与湖南地区的华兴会

四 湖北地区的科学补习所与日知会

五 蔡元培与江浙地区的光复会

六 岳王会与其他革命小团体

第六章 中国同盟会的成立

一 孙中山组建中华革命党与访问第二国际

二 中国同盟会的成立

三 《民报》的出版与三民主义理论体系的提出

四 革命派与改良派的论战

五 革命报刊的继续发展

第七章 同盟会成立后的起义与暗杀活动

一 萍浏醴起义

二 同盟会的两广起义

三 光复会的浙皖起义

四 四川和东北的起义

五 广州新军起义与“三二九”起义

六 暗杀活动

第八章 同盟会的内部矛盾与中部总会的成立

一 同盟会内部矛盾的发生

二 社会主义讲习会的成立与无政府主义派别的出现

三 共进会

四 五省革命协会的筹创与光复会的重建

《帝制的终结》

五 东京同盟会本部的再兴

六 同盟会中部总会的成立

第九章 立宪运动与清廷的集权

一 五大臣出洋与清廷预备立宪

二 立宪政团的组建

三 清廷的官制改革

四 宣统即位、载沣摄政与国会请愿运动的兴起

五 “皇族内阁”的建立

第十章 各类群众斗争的发展与保路、保界运动的发生

一 城乡人民自发斗争

二 抵制美货与收回利权运动

三 保路运动

四 保界拒约运动

第十一章 武昌起义，清朝覆灭

一 武昌起义

二 各省响应

三 南北议和

四 列强动态

五 民国建立

六 清帝退位

结语 帝制终结，专制难除

附录：

辛亥革命与共和知识分子——对一种传统观点的质疑

孙中山是平民知识分子革命家

师其意不用其法——孙中山与马克思主义二题

《帝制的终结》

章节摘录

孙中山，谱名德明，幼名帝象，号日新，稍长后取名文，号逸仙，1866年11月12日（同治五年十月初六日）出生于广东省香山县（今中山市）翠亨村的一所狭小的泥砖屋里。翠亨村邻近澳门，背山临海，仅有六七十户人家。孙文有一兄，名孙眉（1854-1915），字德彰；一姐，名妙茜（1863-1955）。由于孙文在日本从事革命时曾化名中山樵，辛亥革命后遂被通称为孙中山。孙中山的祖上世代务农，父亲孙达成（1813-1888）原是贫苦农民。当过鞋匠，做过更夫。母杨氏（1828-1910）。孙中山6岁时即参加劳动，打柴、养猪、放牛。9岁才入村塾读书，所以他后来自述：“生而贫”，“某也，农家子也，生于畎亩，早知稼穡之艰难”。孙中山出生的这一年年初，太平天国后期的“擎天一柱”、康王汪海洋在广东嘉应州战死，太平军在南方的最后一支部队被消灭。孙中山幼年时常在住屋门前的老榕树下，听参加过太平军的老农冯爽观讲故事，对洪秀全很敬慕，说是“洪秀全灭了清朝就好啦！”孙中山的哥哥孙眉原在地主家做长工，后来到太平洋上夏威夷王国的檀香山垦荒。檀香山又名火奴鲁鲁（Honolulu），位于瓦胡岛的东南海岸。在夏威夷语中，意为“屏蔽之地”或“屏蔽之湾”，因为早期盛产檀香木，而且大量运销中国，故被华人称为檀香山。在当地，孙眉开办牧场、商店，逐渐发展成为华侨企业家。1879年（光绪五年），孙中山十三岁，随母亲离乡到檀香山，“始见轮舟之奇，沧海之阔，自是有慕西学之心，穷天地之想”。在当地，孙中山先入英国基督教圣公会主办的意奥兰尼（Iolani School）学校学习英文。早在1850年（道光三十年），法国就将民主制度带进夏威夷，王国开始出现议会制度。因此，孙中山能在学校里比较多地接受新思想。同学问他为何还拖着辫子，他回答：“这种愚蠢的风俗，是满洲人强迫我们做成的，必须等全体的中国人决心把它去掉，或者至少要有一个大多数，使全世界都知道才行。并且这发辫不过是中国所受许多耻辱中的一种，我们应该立刻的把许多耻辱全体去掉的。”十六岁时，孙中山毕业，改入岛上的最高学府奥阿厚书院（Oahu College）就读。这所学校为美国教会所办，比意奥兰尼学校解放，孙中山能系统地接受西方政治和自然科学教育，逐渐形成新的世界观。孙中山痛感，檀香山的教育和国内迥然不同。课余，他常向同校的中国同学倾诉衷曲，立志“改良祖国，拯救同群”。后来孙中山回忆这一段经历，自称“当时所怀，一若必使我国人皆免苦难，皆享福乐而后快者”。1883年（光绪九年）孙中山因企图受洗，加入基督教，被孙眉责令回国。……

《帝制的终结》

编辑推荐

《帝制的终结（简明辛亥革命史插图本）》是《找寻真实的蒋介石——蒋介石日记解读》作者的最新著作，全景式讲述辛亥革命的历史。作者以清新的语言、扎实的史料，简明而不失其要地说明了辛亥革命的来龙去脉。全书充满了历史事件和人物的动人细节，还原了当时的历史场景，给人很强的现场感。内容并不是陈旧的史料铺陈，而是挖掘尚未被学界利用的新资料。作者采择众说而又保持自己的独立见解，处处可见他犀利独到的观点。

《帝制的终结》

精彩短评

- 1、 作者的深度不够，基本上像教材
- 2、 让我全面地了解了辛亥革命 不错
- 3、 书本质量不错，内容页符合我的要求，最主要的是送货速度挺快，通俗易懂，是一本可以真实了解辛亥革命的书
- 4、 杨天石还是继续研究中共史吧，《国民党的“联共”与“反共”》超好
- 5、 刚刚拿到，还没看，应该不错！
- 6、 辛亥革命的伟大意义几年来越来越被关注，值得看看。
- 7、 很好的书，纪念民国百年！
- 8、 慢慢看，有借鉴意义。
- 9、 出太晚了，我看太多了辛亥百年的书，留以后看吧
- 10、 常老师说写的太简略，我觉得我的智商现在也就能看简略版的
- 11、 这个商品不错，尽在不评论之中
- 12、 是杨天石的新作品，可以帮我们快速的了解那段历史，未作深入考证，是一本接近入门的史书。
- 13、 呵呵，看了一下啊，不悔是2011年年度历史类图书第一名
- 14、 一直对那段历史，挺摸呼。此书读来顺畅，吸引人，很好。
- 15、 史料积累的功夫不错，但是条理性还是略差
- 16、 那段历史，这本书，都值得慢慢品味，细细回味
- 17、 杨天石先生的书有一本买一本。书很不错。许多对于历史分析和见解都是独到的。
- 18、 畢竟楊天石之前是學中文的，讀了他這本簡短的辛亥史，感覺就像在聽一個長者講故事！
- 19、 羅列勝於獨到見解。
- 20、 杨天石写的东西，比较简明扼要，但是有点意识形态色彩，不是特别客观
- 21、 详实的历史资料为基础，不带阶级色彩去梳理那段历史
- 22、 再现历史，促人反思
- 23、 感觉资料和史实堆砌的不少，看得出作者的认真和严谨，但是思想性不强
- 24、 简洁明了，通俗易懂，浅显的文字中透出深厚史学功底。
- 25、 了解那段历史，不错的书。
- 26、 还没细细读
- 27、 杨天石的作品 质量肯定没的说
- 28、 浅显易懂，简明有趣
- 29、 书不错，就是发货的时候把后面的封皮折了，希望下次步子出现这种情况，虽然不影响看
- 30、 尤其是后面的论文，写得很独到。
- 31、 非常不错，看了之后感想很多
- 32、 帝制终结只是历史的一个节点，历史的车轮从未静止。
远离帝制仅仅意味着我们在不断地走向宪政。
- 33、 今年是辛亥百年，相关出版异常繁荣，然而仔细盘点下来，真正佳作寥寥无几，令人遗憾。
首先，绝大多数作品执着于说书风格，向中低端市场投降，作者靠拼凑一些旧材料，以夸张细枝末节为能事。第二，对辛亥的评价上，很难突破已有的框架，多靠影射史学来吸引眼球，因此落入牵强与硬解的窠臼。第三，就辛亥谈辛亥，不能与更广阔的历史背景结合起来，向上最多延伸到洋务运动，向下止于北洋时期，在如此局促的空间中，去梳理所谓的历史“必然性”、“规律”等，很容易变成彼此观念的碰撞与妥协，最终谁也不敢越雷池半步。相比之下，两本书令人印象深刻，一是杨天石先生的《帝制的终结》，二是美国史家石约翰的《中国革命的历史透视》。后者另辟蹊径，从中国数千年历史传统出发去审视革命，当革命周期性地发生时，它所依赖的文化背景与心理基础，实在是一个值得深思的话题；而前者则是全景式的展开，展现了更深的功力。
历史的运行究竟有没有规律，什么是真规律，什么是假规律，这是一个见仁见智的话题。一方面，历史材料无限丰富，任何观点都能找到相应的史料证据，如何取舍，与其说是历史本然的呈现，不如说是作者价值观的体现；另一方面，任何规律的破解，前提是测量的真实、准确，可历史该如何测量呢？它的测量工具的偏差是多大？
历史的前行，往往是人们心理推动的

《帝制的终结》

结果，但心理过程是不可逆的，我们很难推测前人做出决断的真实原因，因为解释的可能无穷多。这就好像一个不修边幅的人突然穿了一件新衣服，既有可能是他主观决定追逐时尚，也有可能是身边人施加压力的结果，甚至有可能是无意为之，那么，哪个才是真相？

最简单也最哗众取宠的方式，莫过于把握其中一个观点，无限深入，从历史、逻辑、心理、文化等角度来证明：他今天必然会穿上这件新衣服，这是历史的“必然性”。然而，这种循环论证只有激情，没有营养，只能热闹一时。相反，像本书这样严守中立，耐心地去分析历史事件的各方面因素，努力展现出革命爆发的复杂背景与条件，而不是用人工逻辑、个人偏好来替代理性，这注定是一条艰苦而寂寞的道路。

面对历史抒情，则难免在同样的地方摔倒，面对历史思考，才能超越悲剧的循环。本书展现了史家应有的平淡与客观，其中犀利与睿智处，对于图热闹的看客们来说，需细细品味才能领会。

34、书的史料十分丰富，体现了杨先生的独立思考，

35、没有太大新意

36、这本书是我在书店看的，感觉不错，但是比较贵，所以就来当当来买了，不错，物美价廉。。

37、展现了清末至辛亥革命成功，那一段波澜壮阔曲折艰辛的历程。其中涵盖了革命党、立宪派、汉族实力派以及满族守旧派的一系列斗争，甚至包括了革命党内部的争执。既简明又不粗陋，该介绍的几乎都介绍了。见识到革命不是件容易的事，抛头颅洒热血亦非等闲，况且还需有实力做支撑，有人民当后盾。真是难于上青天。居然也做成了，而且付出代价相比其他国家不为多也。奇迹呀。

38、太像教科书了可读性差

39、教科书气息太重了。

40、研究扎实，所以有创建！

41、杨先生的著作非常扎实，专业性高，阅读性稍短。

42、不同人写的历史，观点也不尽相同~~

43、我自己读，感觉有点流水账。

44、过于追求史料齐全而又简明必定导致流水账一般

45、学术水准不高

46、好书-看了好几遍

47、不行啊。唉

48、补录2012年1月。时间关系草草翻完，但还是能看出作者的扎实功力，极为流畅地将辛亥前后完整道来，以史实为主，适当加以观点，颇有收获

49、一黄二杨的书错不了，值得一买。

50、 转载：【致敬词】

今年，关于辛亥革命的写作纷纭杂陈，即便如此，杨天石先生撰写的《帝制的终结》依旧凭靠扎实的写作，填补空白的史料搜集，还有诸多耳目一新的观点，从中脱颖而出。

《帝制的终结》对辛亥革命的背景和历史进程进行了全景式的展开，写作简明而不失其要，采择众说又发出自己的独立声音，显示出深厚的学术积累和叙述功力，是大家写“小书”的成功尝试。

我们致敬杨天石，因为他在学术研究中显出的史学家的风范和对“中国梦”的真诚追问。在几十年的学术研究中，很多未被学界利用的新资料，经他之手，重跃纸上。关于辛亥革命的领导力量，“有形”与“无形”的专制主义，杨先生有自己的独特论点和论据支撑，这也能启发读者对中国道路的盘诘和对于百年中国梦的重新审视，并不断警醒我们：百年已逝，我们是否忘记了当时为何上路？

51、我花钱买一本，我同学政府给发一本，入党员！

52、史料比较详实。

53、好书，读着很过瘾，和上高中时读历史的感觉不一样

54、看过杨天石的文存系列，杨擅长从繁琐的资料中找寻完整的证据链，适合那些不愿考证的人看。

55、老杨的书向来都是好的，

56、全景式讲述辛亥革命的历史。作者以清新的语言、扎实的史料，简明而不失其要地说明了辛亥革命的来龙去脉。全书充满了历史事件和人物的动人细节，还原了当时的历史场景，给人很强的现场感。内容并不是陈旧的史料铺陈，而是挖掘尚未被学界利用的新资料。作者采择众说而又保持自己的独

《帝制的终结》

立见解，处处可见他犀利独到的观点。

57、看到最后才觉得这本书对自己的价值，可能真的是因为它是一本简史吧，思想性的东西不多.....

58、买这本书是因为《新京报》书评周刊高度评价，好像还是N多牛人票选最值得一读的书。之前看了张鸣关于辛亥革命的书，感觉虽然过瘾，但多少有些野史的意思。想看看正史，结果感觉正史很伤身。

看完本书，感觉和初中时的历史书没啥区别，最多加了些补充资料，算是教参吧。叙述口吻一本正经，完全是标准的课本体，又没啥猛料典故，实在让人提不起精神。刚开始想，既然那么多牛人推荐，一定还是有些我还没看出来的好处在吧，耐着性子看下来，才知道牛人和我们不是一个层次的，他们能干嚼废纸，我不成。

要说这本书没啥新东西，确实不客观，作者最得意的贡献估计在于提出辛亥革命是由共和知识分子领导的，而不是所谓的资产阶级知识分子。不过对于我们这样的人来说，更想了解辛亥革命时代生龙活虎的人间百态，更愿意问问孙中山和宋霭龄、宋庆龄到底啥关系，实在不知道将辛亥革命的功劳划拨给哪一小撮知识分子重要性何在？可能这就是我们和牛人的区别，数针尖上天使个数的乐趣确实不是一般人能够体会的。

话说回来，既然作者这么看重自己关于知识分子分类的贡献，那您倒是认真讲讲啊！既然说了所谓共和知识分子，好歹告诉我们这帮子人从哪儿来，到哪儿去啊！感觉这群神仙是孙悟空，从石头缝蹦出来后，一个跟头就没了影儿。这群灭了大清帝国的共和知识分子屠龙之后金盆洗手了吗？后来怎么就没有所谓的共和知识分子了呢？是不是他们是专门为了反清复明下凡的天兵天将，大事一成就化为青烟了呢？没搞懂，当然，这是我水平低。

反正这本书看得我是很没感觉，特别听听给它五星级那些书友的高见，好让我学习学习，努力提高，也能体会到扯淡的乐趣。

59、全书大量篇幅论述辛亥革命前，同盟会、维新派、立宪派、新军、会党、清廷等的情况。一些观点比较独特

60、在辛亥革命100周年即将来到的日子里，出版社出版了关于辛亥的研究力作，各类媒体也大量刊发关于对革命的反思文章，引发人们更深层次的反思。长篇累牍地读下来，对于清廷政权丧失，革命取得意外的成功总算有了一点表层的概念。其中有几点值得我们认真地深思。

一是清廷在发展实业之后的“国进民退”政策。怀着实业救国的理想和抱负，大批人士投身实业与商海，创办了包含铁路在内的引领国家前途的基础实业，得到人民的高度认可。可是，自大官商盛宣怀被任命为邮传部尚书，即宣布实施铁路的国有化政策，要求将已民营化的粤汉、川汉铁路收归国营，此“路权收回令”颁布后，遭各省商民群起反抗，引发工人上街游行，商人罢市、学生罢课，拒交税租以示抗议。四川更组织保路同志会，宣誓“拚死破约保路”，由盛世宣怀而引致亿万人民对清政府的心理对抗，直至革命一声音号角，人民对清之解体漠然视之。

二是废除科举制度及之后的新学堂扩招政策。自隋朝初始创立科举制度以来，两千多年的历史长河中，科举制度一直是底层民众与上层政府沟通连接的桥梁，民众有机会和途径进入高级管理阶层，这是他们的生活希望所在。尽管科举制度在发展的进程中，逐步变得僵化和教条，但至少承载着无数读书人的终极理想。在慈禧太后宣布废除科举考试之后，清廷一时之间并没有完善的补救措施，造成成千上万的读书人一下子失去了理想的精神家园，不知前途命运在何方，继而对朝廷产生怨恨情绪。随后兴起的新学堂，大量招收人员，在他们掌握一定的知识之后，又不愿回到土地家园，于是变得不知所向。

三是大量人员的出国留学。在出国留学人员中，既有官派的，而更多的是自费出洋的，在留学目的地中，有欧美国家，更多的是留学日本。在这些人员中，一部分人学成归来成为后来建设的精英和引领人才，但却无意之中造就一批思想上的叛逆者，尤其是留学日本的不少人中，带回了崭新的“革命”思想，最后发展成为推翻清廷的主力军。

清廷之殇，当然远不止以上三点所及，还有汉满之间的种族斗争、人民生活长期得不到改善、国际发达国家的侵略等诸多诱因等，不能一一述及。

《帝制的终结》

历史已成为过去，我们只能在书本中追寻一些痕迹，而现实却是可以触摸的警钟。以当前出现的一些现象予以对照，大量国企垄断而民营经济发展长期被打压，造成油价高企及居民消费水平高涨，民众怨声日重；不少出国留学归来人员进入政府制度的社会经济改革者政策，诸如失败的医改、教改及房改等导致基层民众生活压力日增；大学扩招之后，教育水平下降，大量大学毕业生找不到工作，变成生活的“蚁族”、“蜗居”者，他们的仰望苍天不知前路在何方那种凄凉与无奈，令人心酸；大量农民进入城市生活，造成农村耕地失种，“农二代”代不再愿意回到“广阔的天地”里生活，不少农民在城市化改造、新农村运动中失去家园而“被高楼”的那种挣扎，看看春运期间的火车站使人无限伤感。

读史实，意在鉴当下。相较之下，不胜叹息！

61、杨天石先生是个有良知的历史学家，大家风范一定要看。

我是先看了网上的杨天石先生的“帝制的终结”的视频又买的这本书，非常不错的一本书。

62、史料非常丰富，作者有自己的解读，给人以很大的启发。

1、慈禧虽然同意了戊戌变法，但是却暗中部署，小心防范。当光绪把改革的步伐延伸到满清贵族时，慈禧便开始猛烈批评光绪乱了家法。光绪虽然心急如焚，却并没有“围园杀后”的心思，只是连下密诏望康有为等人想办法既保存变法成果又维护慈禧权威。不过康有为已经看到变法的最大阻碍便是慈禧等满清贵族，于是开始策划武力夺权、围园杀后。不过康有为和谭嗣同等人的改革基本属于空想主义，既无权又无钱，想到哪里干到哪里，而且也不懂得政治联盟，即便是逃到日本也不愿意和革命党人联合作战，说得好听是有骨气，说得不好听是幼稚，比慈禧、袁世凯差了几个档次去了，而围园杀后的计划应该是袁世凯告密的结果。

2、日本政府赠孙中山5000日元打发他离开日本，股票商人赠送10000元，孙只拿出2000元作为《民报》经费。于是刘师培指责孙中山受贿形成同盟会第一次倒孙风波。章炳麟在日本主持《民报》，后因过于激进被日本政府禁止发行，不久汪精卫被派日本复刊《民报》，引起章太炎的强烈不满，加剧了同盟会内部矛盾。陶成章、章太炎在汪精卫接受民报后指责孙中山贪污，“怀挟巨资，用之公务者十不及一，”形成第二次倒孙风潮。1910年“孙中山秘密抵达日本...谭人凤要求改良会务...孙中山向宋教仁发牢骚说：‘同盟会已取消矣，有力者尽可独树一帜。’宋教仁问故，孙中山答道：‘党员攻击总理，无总理安有同盟会？经费由我筹集，党员无过问之权，何得执以抨击！’对于孙中山违反民主原则的话，宋教仁未加辩驳，回来告诉谭人凤...第二天，谭、宋同往见孙...谭人凤驳斥说：‘同盟会由全国志士结合组织，何得一人言取消？总理无处处罚党员之规条，陶成章所持理由，东京亦无人附和，何得怪党人？款项即系直接运动，然用公家名义筹来，有所开销，应使全体与知，何云不得过问！’谭人凤的这些话驳得孙中山哑口无言，只表示‘容日后约各分会长再议’”。谭人凤pk孙中山真是精彩，陶成章之前便责难浙皖起义的失败与孙中山放烟雾弹有关，从而导致秋瑾和徐锡麟的牺牲，认为孙中山光动嘴不动手。在谭人凤pk之后，东京同盟会有再兴的趋势，同盟会早期结合会党发动起义。会党组织松散，光有匹夫之勇而无信念，难以成事。之后同盟会转而向新军渗透，新军文化水平较高，组织较为严谨，有武器又有素养，有成事的基础。

3、武昌起义之后，袁世凯出山，冯国璋攻陷汉阳之后本想乘胜追击，却被袁世凯阻止。袁世凯派出唐绍仪和革命党人的代表伍廷芳公开谈判，派廖宇春和顾忠深秘密谈判。唐绍仪谈判后要求袁世凯，召集临时国会，将君主、民主问题付之公议。12月28日，隆裕太后表示接受唐的基本原则。伍廷芳提议在上海开会，而袁世凯坚持在北京，双方坚持不下。三天后，1921年1月1日，临时政府在南京成立，孙中山出任临时大总统，唐绍仪向袁世凯提出辞呈，袁批准。在袁看来，孙中山就任临时大总统即是推翻了革命党人谈判时作出的承诺，南北关系顿时紧张起来。“2月11日，隆裕太后接受优待清室条件，同意清朝皇帝退位。14日，孙中山向参议院辞职，推举袁世凯自代”。孙中山的日本友人说孙既无打到袁的武器又无资金，不得不同意南北协议让位于袁世凯。不论是革命党人还是袁世凯，都在谈判中提出要优待清室，以便减少不必要的冲突，足见谈判中透露出一些文明气息，清朝能够和平退位在历史上也属罕见。但是孙中山当时面对强敌，既无钱又无枪，却也敢上位过瘾，现在看来实属一场闹剧。在袁世凯看来，孙不顾谈判成果而就任总统是一次冒犯，而对于国之政体由总统制变味内阁制是另一次冒犯，孙中山的新政府财政紧张、难以为继时甩手给袁世凯接手是三次冒犯。但是历史上对于孙的阴暗面却写的较少。而袁世凯知道国弱民穷、受人鱼肉，有机会提振国情却只想抓权称帝，属于知耻而无耻。

4、当时较为有名的组织、地点及主要人士：兴中会---（夏威夷檀香山、香港）孙中山、杨奎云、陈少白、陆皓东兴汉会---毕永年华兴会---（湖南）黄兴、章士钊、胡瑛光复会---（浙江）陶成章、蔡元培、徐锡麟、秋瑾、章太炎中国教育会---（上海）蔡元培北京强学会---康有为、梁启超、袁世凯、徐世昌上海强学会---汪康年、张赛、黄遵宪天津维新---严复湖南维新---陈宝箴、皮锡瑞、唐才常、熊希龄正气会---唐才常爱国学社---章士钊同盟会---（东京）孙中山，黄兴，宋教仁，张继，汪精卫共进会---（东京）张伯祥、焦达峰、邓文辉、居正、孙武5、杨天石该书的资料很详尽、用功很深，但是常常文白夹杂。分析不够深刻，比如关于革命党人失败的简单归因于基层动员不够，却不像张鸣看到不动员基层是由于太平天国的教训。

2、今年是辛亥百年，相关出版异常繁荣，然而仔细盘点下来，真正佳作寥寥无几，令人遗憾。首先，绝大多数作品执着于说书风格，向中低端市场投降，作者靠拼凑一些旧材料，以夸张细枝末节为能事。第二，对辛亥的评价上，很难突破已有的框架，多靠影射史学来吸引眼球，因此落入牵强与硬解的窠臼。第三，就辛亥谈辛亥，不能与更广阔的历史背景结合起来，向上最多延伸到洋务运动，向下止于北洋时期，在如此局促的空间中，去梳理所谓的历史“必然性”、“规律”等，很容易变成彼此

《帝制的终结》

观念的碰撞与妥协，最终谁也不敢越雷池半步。相比之下，两本书令人印象深刻，一是杨天石先生的《帝制的终结》，二是美国史家石约翰的《中国革命的历史透视》。后者另辟蹊径，从中国数千年历史传统出发去审视革命，当革命周期性地发生时，它所依赖的文化背景与心理基础，实在是一个值得深思的话题；而前者则是全景式的展开，展现了更深的功力。历史的运行究竟有没有规律，什么是真规律，什么是假规律，这是一个见仁见智的话题。一方面，历史材料无限丰富，任何观点都能找到相应的史料证据，如何取舍，与其说是历史本然的呈现，不如说是作者价值观的体现；另一方面，任何规律的破解，前提是测量的真实、准确，可历史该如何测量呢？它的测量工具的偏差是多大？历史的前行，往往是人们心理推动的结果，但心理过程是不可逆的，我们很难推测前人做出决断的真实原因，因为解释的可能无穷多。这就像一个不修边幅的人突然穿了一件新衣服，既有可能是他主观决定追逐时尚，也有可能是身边人施加压力的结果，甚至有可能是无意为之，那么，哪个才是真相？最简单也最哗众取宠的方式，莫过于把握其中一个观点，无限深入，从历史、逻辑、心理、文化等角度来证明：他今天必然会穿上这件新衣服，这是历史的“必然性”。然而，这种循环论证只有激情，没有营养，只能热闹一时。相反，像本书这样严守中立，耐心地去分析历史事件的各方面因素，努力展现出革命爆发的复杂背景与条件，而不是用人工逻辑、个人偏好来替代理性，这注定是一条艰苦而寂寞的道路。面对历史抒情，则难免在同样的地方摔倒，面对历史思考，才能超越悲剧的循环。本书展现了史家应有的平淡与客观，其中犀利与睿智处，对于图热闹的看客们来说，需细细品味才能领会。

《帝制的终结》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com