

《细说宋朝》

图书基本信息

书名：《细说宋朝》

13位ISBN编号：9787208040373

10位ISBN编号：7208040370

出版时间：2002-12-1

出版社：上海人民出版社

作者：虞云国

页数：627

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《细说宋朝》

内容概要

《细说宋朝》是“细说中国历史丛书”的一种，叙述自宋太祖统一全国至元灭南宋期间的历史，涉及两宋、西夏、辽、金等政权的重要历史和人物。作者以“讲史”的形式，叙述了陈桥兵变、杯酒释兵权、澶渊之盟、靖康之变等重大事件，以及宋太祖、辽太祖、金太祖、宋仁宗、宋宗、岳飞、秦桧、文天祥等重要人物，并对民间传说中的杨家将、包拯、狸猫换太子等进行了历史的阐述，极富知识性与可读性。

《细说宋朝》

作者简介

虞云国 虞云国，1948年生，浙江慈溪人。教授、硕导、硕士点学科带头人，上海师范大学宋史研究中心副主任。曾赴日本大学人文科学研究所任客座研究员。著有《宋代台谏制度研究》、《宋光宗宋宁宗》、《细说宋朝》等；另主编《中国文化经典导读》；主持编纂《中国文化史年表》、《中国太湖史》（宋元部分，合作）。校点的古籍主要有《文献通考·四裔考》、《荀汉三言》、《南部新书》、《近事会元》、《钓矶立谈》等，译校有《宋代江南经济史研究》，并在大陆、台湾和日本等发表《论宋代第二次削兵权》、《史坛南北二陈论》等学术论文数十篇。主要从事宋史和中国历史文献学的研究，目前正在从事宋代中层政权结构与社会风俗文化的研究。

《细说宋朝》

书籍目录

- 《细说秦汉》 《细说两晋南北朝》 《细说隋唐》 《细说宋朝》 序言
- 自序
- 一 先说个大势
- 二 辽太祖
- 三 兄弟母子
- 四 也算是一国两制
- 五 燕云十六州
- 六 陈桥兵变
- 七 杯酒释兵权
- 八 卧榻之侧岂容他人酣睡
- 九 三大纲领
 - 一 宋太祖
 - 一一 烛影斧声
 - 一二 金匱之盟
 - 一三 海内一家
 - 一四 从高梁河之战到雍熙北伐
 - 一五 杨家将
-

《细说宋朝》

编辑推荐

《细说宋朝》“细说体”既有生动的故事与真实的历史，又有颇具见地的评点，体例别具风采。

精彩短评

- 1、写的好，值得看。
- 2、细说系列
- 3、虞先生文笔真好，清通简要。
- 4、系列最佳
- 5、可惜了宋朝。
- 6、并不很认同其中一些观点，而且对某些事件混乱的价值观也不一定能说出观点。原来四川在宋朝有着这么重要的地位。料想马伯庸也看过此书，写出笑翻中国简史来的。
- 7、比较严谨也略觉得有些陈旧的宋史著作.....
- 8、写得比隋唐好多了
- 9、不错，客观公正不失趣味，看完大概知道宋朝的政治和民生。
- 10、不错，主次分明，兼顾学术与读物
- 11、赞！很多新的、有理有据的认知
- 12、很厚，内容翔实，很吸引人。本人每天晚上忙完俗事，一本字典，一张地图，看此书。犹如爱酒之人，一杯酒，一碟花生米，两小菜，有滋有味。
- 13、一般吧，梳理了一下整个宋朝的历史
- 14、是了解宋朝的极好的入门书。
- 15、细说系列最好的一本
- 16、书不错！很适合非专业人士看。
- 17、比较全面的一本书
- 18、如果文笔再好些就是五星了。
- 19、大事都说了，小说里电视剧里戏曲里的故事都解释了，作者很专业很认真，又小心谨慎。
- 20、通俗性和严谨性应该都不错吧。写到后来还是免不了教科书式的一二三四和感情色彩。
- 21、范围广，字数虽少，但精华都讲出来
- 22、写得也算主次分明，把朝代的重点说出来了。文字功夫上也算可以只是偶尔会发现一些错误，比如有时候年号与年份不对应，不知道是编书的人错，还是作者的错。不过这不是大问题。
- 23、内容还好，但纸张太薄，容易烂。
- 24、确实是细说系列里最好的
- 25、历史
- 26、还可以吧
- 27、如果可以穿越，我更喜欢宋朝
- 28、因为省博的《两宋说画》课，所以大致翻了一下此书。对两宋的皇帝有了一些了解，此书还蛮有意思的。
- 29、正在读这本数，还不错，对于想要细细品味宋代历史的人可以看看
- 30、很好的通俗历史著作，美中不足的是文学性稍差
- 31、深入浅出，史诗生动，章节清晰，读过细说历史系列最好的一部。
- 32、定位就是历史普及读物，肤浅一点也是可以容忍的
- 33、娓娓
- 34、细说里最好的一部，虽然讲宋金战和部分有不少谬误
- 35、比黎东方写得强太多，宋史写的不错。
- 36、入门级读物
- 37、虞先生写此类通俗史著功力之强，少有人及。可惜并非每个断代史都有这样的学者。
- 38、不仅讲宋朝，还讲了夏金辽元等，了解宋朝的入门书，受益匪浅
- 39、2004-第五十五本
- 40、一般吧，对于不太了解宋史的，建议先看书宋史十讲。
不推荐买
- 41、Kindle上看的感觉好长，稀稀拉拉看了好几个月，作者叙述的方式比较平淡，但是很全面，讲到了不同史家的观点，自己的看法不是很突出，对这段历史较感兴趣，看的过程中一直有个问题，为何

《细说宋朝》

这个国家积极向上做的好一点怎么就那么难呢?整体上不是过于依靠君权就要倒向相权，要不就是宦官要不就是裙带，如果不依赖与他们，如果他们是一些混账，那么就是注定了动乱不安生灵涂炭。从史书上看个人是多么的渺小短暂，可是每个人都不会这么认为，了却君王天下事，赢得身前身后名，可怜白发生！

42、书是好书，就是拿到手的书破破烂烂，真是糟蹋的这本书。。。唉，当当网上买书一直是这个样子，总是有瑕疵。

43、少年包青天看着看着竟然就.....反正白纸一片的我觉得挺详细挺好看的...发现很小的时候看过同系列的细说三国谗，之后就对后来才火的易中天内容不屑一顾了哈哈

44、具有历史扫盲意义的一本书，文字流畅，内容平实丰富。

45、叙述清楚，易懂，了解宋史之佳作

46、宋史专家邓广铭做序，本书为了补全黎东方先生细说中国史系列，通俗的信史，了解宋史的入门！

47、宋朝是一个色彩斑斓的朝代，文学、艺术、科技、经济等较之前朝有发展、有进步。可惜北宋未曾收复燕云，南宋更是偏安一隅，最后少帝投海，令人唏嘘。

48、浅显易懂文字的背后是作者几十年的功力，对人物的臧否都非常慎重，比现下流行的口水话充斥其中的快餐历史读物高端太多了

49、史学家论事自比文学家多了几分客观雅正。都是干货。

50、作为了解宋朝及周边国家的基本情况还是可以的，但很多地方仍非常粗糙，有标榜自己之嫌。更值得一提的是，作者的国家、民族观念非常单薄，我是唾弃的。

51、初中的时候买来读过，高中有读了一遍，写了两篇关于宋代的论文之后再回过头来读。虞先生写的太好了，可惜没有机会上他的课

52、此书比较专业，研究很深。门外汉管中窥豹，略见一斑，大有脾益

53、说起来科普，真的还是当年明月。

情节推进太快了，看完一章忘记一章，不过现在对于看历史能够更加冷静，所以觉得还好。看了之后想看党争，唐朝的牛李党争，宋朝新旧党争，明朝的东林，很想找本书看看

54、要而不繁，专而不玄，比较最近流行的讲谈社系列更有水平，适合做普及历史本#希望自己以后也能写出这样的历史普及书#

55、通俗版的宋朝纪事本末，作者不轻下结论，但又不失自己的观点，据说是系列里最好的一本。

56、不太好读，但是易读就不叫合格的史书了，所以这本书是及格的。

57、虽然还没看完，但是就看的部分而言，写得不错，很好的书，喜欢历史的朋友值得一买

58、断断续续得读了将近2个月，读这么慢是因为中间有段时间犯懒不想看书。

唐宋，唐朝武功，宋朝文化。读宋史，就像读南明史一样，每每都会觉的太可惜。中原王朝的历史就像在不断地循环。

59、不愧是整套丛书中最好的一本。收获很大。

60、虽然不如细说两晋南北朝，但在补作的这几本书里算是十分不错的了

61、这本书最好地方是视角,放在东亚大陆上

1、最近一直在听百家讲坛的《两宋风云》，听的津津有味，于是到图书馆借了这本细说宋朝。宋朝与我们间隔了元、明、清。我能准确的说出清朝十二帝的名字，可是我却分不清宋真宗、宋仁宗、宋徽宗、宋高宗之间的关系，也不清楚北宋南宋的原因。了解关于宋朝的也只限于包拯、范仲淹、岳飞、秦桧、和杨家将。还有宋词。听了两宋风云后对那个时代有了点轮廓。原来那个时代是一个割据的时代，除了宋朝，还有各个少数民族在各自的领地上成立了自己的政权，而宋朝的皇上是一代不如一代。一天总想着赔钱，只要你别打我，要什么给什么。虽说是割据的状态，但是大家都还是中国人，没必要把少数民族当成侵略者，他们的涌起也是时势造英雄，谁叫从宋真宗起就没一个有进取心想统一中国的皇帝呢？关于靖康之耻，看过一个帖子，特别有意思，有个人在天涯上谈论金庸的小说，说到郭靖，杨过，谈到了靖康之耻，说是靖和康两位皇帝被掳走了。还说宋高宗叫赵康，说是文天祥受的襄阳没守住诸如此类。被网友好一顿批。不懂不是他的错，但是胡乱的贴出来可就是找骂了！历史是一面镜子照出了英雄豪杰，也照出了卑鄙小人。一人的功过得失在几十年甚至几百年后也许才能体现他的价值。有人被歌功颂德，有人被口诛笔伐。有人想掩耳盗铃，有人想篡改事实。历史的魅力所在就在于没有人知道真相究竟是什么。而哪位史官记载的才是不带有任何个人色彩，没有受任何威逼利诱所写出的。就像拼图一样，将所有的材料都摆在眼前，一点点去拼一点点比对，然后得到一副旧时的图影。从来都是各说各家理。我在想如果这世界上真的有死后所去的地方，把中国这些皇帝们都摆在同一个地方，宋朝的老儿们大概只有低头不语往后站的份了，是没什么脸面去与那些励精图治、殚精竭虑的明君说上一两句话的吧？而那些开国元勋抑或名君生主们是会惺惺相惜，还是会想要较量较量呢？人的肉身终究会死掉，可曾经的所作所为却会被用另外的形式表现出来，如果秦桧和那些同党知道死后会被铸成铜像，赤裸上身被捆。永生永世都要跪在岳爷爷墓前，接受众人的唾沫，不知他是否还有勇气去陷害忠良呢？岳飞是个帅才，但是明显心理学没学好，又太一根筋，你要是碰到明君有你的发展空间，你保家卫国，有人赏识你，知道怎么用你。可是你不看看你面对的是个什么样的皇帝，怎么坐上的皇帝宝座，他怕什么，他不爱听什么。你怎么就和领导对这干呢？还要多学学范蠡啊！回头再来说这本书吧，书是按照各个历史事件写的，基本就是史实的描述，鲜有个人的论点，还有引用原文的地方，可是却没有翻译的意思。常有囫囵半片，似懂非懂之感。也许我不该把历史书当小说看。也许我应该读的更仔细些。对于宋朝我觉得有一句话真是特别合适，千里马常有而伯乐不常有。将相之才再多，碰上一堆没进取心的皇帝也是白扯~

2、一、岳飞岳飞年少有为，不知道他知不知道，在我生活的时代他是青青史册上闪烁的大红星。作为一代愤怒青年共同的偶像，他一旦登上新闻必然不凡，对下属暴躁如牛，对舅舅痛下杀手。如果这其中还另有是非、大红星脾气大可以理解的话，那么敢于问候皇帝立储的胆大妄为就难以原谅了。对南宋皇家而言，岳少问题很大，一方面接帝心切，一方面对高宗实在不够意思。赵构有个秦桧够头痛了，对拥兵的岳少显然更是心里总怕怕的。赵构海陆逃窜在杭州复国容易么，再加中间有个明受政变，到了能订和议时候牺牲了岳飞毫不奇怪。二、给力的皇帝高宗孝宗两个绝对属于政治全才、能量巨大的主席兼总理。没这俩人基本就没希望划江而治150年。与此对比的就是南明，人员，两京，各种条件都明显好于赵构。无奈崇祯不想做徽宗，无意流亡抵抗只管自我了结；南明数帝虽有郑成功隔海相助的bonus，硬是把一副好牌打烂。再看赵构，逃海政变样样来，好不容易边跑边看定了杭州作行在，艰苦运作30年最后还主动给了孝宗空间摸石头过河。这种情况还有人要求赵构还应该踏好步点攻向北方，这和打魂斗罗掙30条命有什么区别？赵构属于一条命通关，但是没打附加版。不过他还把手柄主动给孝宗练级，文明礼让精神才是社会嘉事。社会不是一个人玩的。三、强唐祸汉贯穿宋代的国家问题是北方边防。这个问题整个是外强中干的所谓强唐给留下的烂摊子。唐高丽人高仙芝够强到翻过帕米尔跟伊朗人打仗，然而社会层面缺乏实质性结构进展。对外战争除了一时痛快、领土广大到阿富汗也能自古以来算中国之外，社会性贡献了了。也许拿烟头烫脑袋的宗教更善于让人沉入六道轮回三十条命的冥想，既然生死相续那还搞什么改革开放不如赖着活容易多了。结果就是一次安史之乱顺利击垮帝国，黄汉人在胡气甚重的唐朝廷忽悠之下前所未有地被西藏人攻陷首都；收复首都还可怜地靠巴结维吾尔军队和允许首都被强暴三天的条件。中国社会重心由此被迫东南移。更重要的是华北就长期处在半无政府状态；直到石敬瑭卖国上位，终于开启了黄汉人的灾难之门。黄汉人建设了最锐意改革、充满希望的社会，同时也走向了靖康巨难、戛然而止的历史错误。四、嬉皮士留给黄汉文明的后门唐代嬉皮士玩垮了帝国不说，给黄汉人留下的历史后门后患无穷。失去地理屏障、失去牧马区的大劣

势似乎昭示了千年黄汉之灾。王学改革赶不上战乱变革，南宋虽历乱世成功续国，但将王学打入冷宫。直至1270年代黄汉人彻底走进了沦落的历史大门，蒙古强占、后金再陷、日本侵华、红汉之肆。如果李隆基时期有个王安石，主动进行社会层面体制改革该多好。可惜盛唐就是上流人士欢乐史，就算改革家基本还就是武则天无法无天搞得跟文革差不多。五、重心南移和黄汉机会从唐代开始，中国的社会重心开始不断南移。西安后有洛阳，洛阳后又开封，开封后于南宋进入两浙。直到清末走向两广。其实1270年代若是主动从两广向南洋转移，也许流亡政府在爪哇各岛垂钓八十年也就有望复国。——之前赵构构造的南宋就活生生撑过百年并眼睁睁金国翻白眼。蒙古人打通大理后的黄汉历史虽然是属于世界灾难史，但机会也不是没有。除了前面说的海上朝廷主动去南洋钓鱼——江北丢了之后海上避难应该算朝廷常态，赵构逃过海上照样回来建国、就是姜太公也钓过鱼嘛——之外，要是陈宜中去泰国搞定流亡协议，那只要宋廷在泰国不热死也还是有希望；反过来蒙古人在1279年杀灭宋廷之后，在东北东南亚就不再具有军事强势，可以算作南宋在世界范围内改变了蒙古帝国。再说比如南明孙可望要是大度点，李定国郑成功还有机会保下汉地火种。到了康乾盛世四库全书，汉人毁彻底。五、王安石王安石变法眼高手低，顶层设计好、社会实效差。但就日后走势来看，这几乎是黄汉人的决定性机会。——这笔做成了就是突破一千年均线，奠定黄汉人历史井喷行情，也许引领大航海时代、发现美洲的就不是哥伦布了；这笔做坏了就彻底掉头向下，一千年也没翻身。就是下次翻身也是白种人的飞机大炮、电脑和道琼斯指数带着上证指数翻身了。

3、这是大半年以来我读得最吃力的一本书了。序言中说这本书的定位是“历史通俗读物”，适合中等程度文化的读者。我虽然念了个大学，无奈中学历史底子没打好，单纯得只从历史课本了解历史，可想而知这有多糟糕！于是我读得非常累，源自信息量巨大。想来《明朝那些事儿》用了7本说来讲那二百年平淡的王朝，《细说宋朝》用了94个篇目就将享年320年的大宋王朝讲完了，里面有契丹王朝的大辽帝国，有居西北的党项民族，有耶律大石开创的西辽王朝，有景康之变的切肤之痛，有崖山之战的垂泪惜别。宋朝，在整个中国民族的进程中，它并不是一个大一统的王朝，但无碍于它的璀璨，它浓厚的人文环境让无数人神往其中。由于信息量巨大，我看完后很可能会很快忘记里面穿梭登场的历史人物，但是大约看过总胜过没看过。起码以前我对宋朝的了解就只有“狸猫换太子”和“岳飞”，只是近年再看到关于太祖的一些介绍和契丹的历史。只是奇怪，本书后面的介绍里提及了宋朝很多方面的成就，怎么没提到大名鼎鼎的宋瓷呢？不过倒提到了宋慈，看来我可以放松放松看点《大宋提刑官》了。

4、英國史學家湯因比則說：“如果讓我選擇，我願意活在中國的宋朝 德國經濟史學家貢德·弗蘭克在《白銀資本》一書中說：“宋代中國在重要技術、生產、商業發展方面和總的經濟發展方面尤為突出。麥克尼爾認為中國是當時世界上最重要的‘中心’……自11世紀和12世紀的宋代以來，中國的經濟在工業化、商業化、貨幣化和城市化方面遠遠超過世界其他地方。”法國著名漢學家謝和耐在《南宋社會生活史》一書中說：“13世紀的中國在近代化方面進展顯著，比如其獨特的貨幣經濟、紙幣、流通證券，其高度發達的茶鹽企業。……在社會生活、藝術、娛樂、制度、工藝技術諸領域，中國無疑是當時最先進的國家，它具有一切理由把世界上的其他地方僅僅看作蠻夷之邦。”美國伊利諾伊大學東亞研究及歷史學教授漢學家伊佩霞在《康橋插圖中國史》一書中說：“11、12、13世紀的中國是當時世界上首屈一指的國家。”曾擔任亞洲研究協會主席的美國學者羅茲·墨菲稱宋朝是中國的“黃金時代”，在《亞洲史》中這樣評價宋朝，“在許多方面，宋朝在中國都是個最令人激動的時代，它統轄著一個前所未見的發展、創新和文化繁盛期。從很多方面來看，宋朝算得上一個政治清明、繁榮和創新的黃金時代。宋確實是一個充滿自信和創造力的時代。”美國學者L.S.斯塔夫裏阿諾斯也認為宋朝為“黃金時代”，在《全球通史》中說：“宋朝時期值得注意的是，發生了一場名副其實的商業革命，對整個歐亞大陸有重大的意義。商業革命的根源在於中國經濟的生產率顯著提高。技術的穩步發展提高了傳統工業的產量。同樣，水稻早熟品種的引進，使作物在過去只能一季一熟的地方達到一季兩熟，從而促進了農業。此外，宋朝興修的新的水利工程，大大擴大了水田灌溉面積。據估計，11至12世紀，水稻產量增加了一倍。生產率提高使人口的相應增長成為可能，而人口增長反過來又進一步推動了生產。經濟活動的迅速發展還增加了貿易量。中國首次出現了主要以商業，而不是以行政為中心的大城市。”日本學者摠藪內清在《中國·科學·文明》中說：“北宋時代是中國歷史上具有劃時代意義的時代。在這個時代，儒學方面興起了後來被稱作宋學或朱子學的新儒學；文化方面，在古文復興的同時，口語文學也興盛起來；印刷術得到了空前的發展，而且發行的書籍不僅僅是儒教經典，還有歷史書、詩文集等。在這裡值得特別一提的是科學書籍的出版發行。可以說，自古以來

沒有像北宋皇帝那樣重視醫學的。……總之，在這個文化發達的歷史潮流中，有許多驚人的成就。甚至有人認為，北宋時代可以和歐洲的文藝復興時期以至近代相比。”英國著名經濟學家安格斯·麥迪森在《中國經濟的長遠未來》中認為：“中國從漢到唐，人均產值均保持在這一水準上。宋代是一個發展的高峰，人均產值增長了1/3。從十四世紀到十一世紀，極有可能又降了下來。假定歐洲和中國西元一世紀時經濟發展水準相近，到了宋朝時，有充分的理由相信，歐洲已大大落後於中國的水準了……一般認為宋朝是一個向縱深發展的時期，而在宋以後的五百年裏，主要特徵是橫向發展。”2004年諾貝爾經濟學獎得主美國的經濟學家愛德華·普雷斯科特在《中美新市場經濟（北京）論壇》發表《克服國富的障礙——經濟政策與經濟週期》的主題演講時說：“宋朝的時候中國很富裕，比世界平均水準富裕一倍。”英國康橋大學李約瑟研究所名譽所長英國科學院院士李約瑟博士在《中國科學技術史》中所說：“中國的科技發展到宋朝，已呈顛峰狀態，在許多方面實際上已經超過了18世紀中葉工業革命前的英國或歐洲的水準。”美國密歇根大學歷史系博士歷史學家黃仁宇在《中國大歷史》中說：“西元960年宋代興起，中國好像進入了現代，一種物質文化由此展開。貨幣之流通，較前普及。火藥之發明，火焰器之使用，航海用之指南針，天文時鐘，鼓風爐，水力紡織機，船隻使用不漏水艙壁等，都于宋代出現。”美國耶魯大學中國現代史教授喬納森·斯彭斯在2000年1月1日《新聞週刊》刊登文章，這樣評價宋朝：“上一個中國世紀是11世紀。當時，中國是世界上最大也是最成功的國家。它的領導地位源於一系列的因素，從技術上的發明到工業企業的興起和管理良好的農業，從普遍的教育和行政管理試驗的傳統到對宗教和各種哲學思想的寬容。……上一個1000年的中國，是世界超級大國，也是世界上最強大的國家。當時宋朝的首都在東京汴梁，就是現在的河南開封，人口達百萬，是世界最先進最繁榮最龐大的城市。”美國學者尤金·安德森在《中國食物》中說：“宋朝時期，中國的農業和食物最後成形。食物生產更為合理化和科學化。到宋朝末年，不再由漢人統治的華北已在農業上成熟。此後直至20世紀中期，就很少再發生變化了。華南在此後歷朝中擴大了農耕，並增加了新的農作物，但那裏的模式還是在宋朝確立的，而且並未伴有多少技術上的基本變化。”美國著名學者阿諾德·湯因比在《人類與大地母親》中說：“10世紀、11世紀、12世紀的後起蠻族，也強烈地為中國文明所吸引。除了自身採納中國文明，他們還在自己統治的領土上傳播了中國文明，而這些領土又從未納入過中華帝國的版圖。因而，中華帝國的收縮由於中國文明的擴張而得到了補償--不僅在中華帝國周邊興起的國家如此，在北韓和日本也是如此。”美國歷史家麥克尼爾在《權力的追求》中說：“本書的假設是：中國在一千年前後轉向市場調節的行為顛覆了世界史的一個關鍵性的平衡。我相信中國的例子啟動了人類的一個千年探索，去發現在協調大規模行為這一點上，從價格和私人或小團體（合夥或公司）對私利的看法出發，會有些什麼成果。”北宋被20世紀末的美國人譽為人類第二個千年的“領頭羊”。日本文史家內藤湖南認為“唐代是中國中世紀的結束，宋代則是中國近代的開始。”法國學者埃狄納稱宋朝為“現代的拂曉時辰”。法國學者、著名漢學家、國際宋史研究的開創者埃狄納·巴拉茲明確指出：“中國封建社會的特徵，到宋代已發育成熟；而近代中國的新因素，到宋代已顯著呈現。因此，研究宋史，將有助於解決中國近代開端的一系列重大問題。”

5、前文是开玩笑的。写个延伸阅读：经济总量占全世界多少比例这个没什么突出。20世纪之前中国的GDP大多数时候是占全世界相当的比重的。真要说宋朝，一副《清明上河图》就可以囊括其的繁荣。长度为5米的《清明上河图》，前段是汴京郊野的春光，在薄雾中，有着几家茅舍、草桥、流水、老树和扁舟。两个脚夫赶着五匹驮炭的毛驴，向城市走来。中段，繁忙的汴河码头，汴河是北宋国家漕运枢纽，商业交通要道，从画面上可以看到人烟稠密，粮船云集，人们有在茶馆休息。河里船只往来，首尾相接，或纤夫牵拉，或船夫摇橹，有的满载货物，逆流而上，有的靠岸停泊，正紧张地卸货。后段热闹的市区街道，以高大的城楼为中心，两边是整齐的楼房，有茶坊、酒肆、脚店、肉铺、庙宇、等等。街市行人，摩肩接踵，川流不息。著名史学家陈寅恪言：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。”而西方与日本史学界中认为宋朝是中国历史上文艺复兴与经济革命的也颇有人在。宋朝的经济文化发展与繁荣是规模空前的，农业，手工业，制瓷业，造船业等都十分繁荣。我个人比较偏爱宋朝的文化艺术与诗词歌赋，究其根源，是因为宋朝实行重文轻武、文人统治的政策主张，中国的文化艺术，唐与宋是最巅峰，其形态是蓬勃发展、魅力四射的。唐宋之后的元朝是退步，明朝则平庸停滞不前，清朝的康乾盛世则是规模较小的复兴。唐宋散文八大家韩愈、柳宗元、苏轼、苏洵、苏辙、欧阳修、王安石、曾巩，有6位是出现在宋朝，并且6人是生活在同一个时代，你想想，那是多么了不起的一个时代。

6、这个说法比较怪啊，这本书几乎是我读过的历史书中最觉津津有味的一种了，但是不推荐，因为

更值得读的历史书实在是太多了，我一般赞成别人读古书。。。

7、题记：这是去年3月去府学胡同文丞相祠后写的一篇文章的一部分，关于那句著名的“崖山之后，再无中国”的一点个人感想，这句话曾经困扰了我很久。本人非历史专业，只是爱好而已，文中必然错误百出，有砖请轻拍。公元1279年2月，南宋残军与元军在新会崖门海域展开了一场历时20多天的大海战，双方投入兵力20余万，动用战船2000余艘——海战历时之长，人员伤亡之惨烈，在中国古代史上也许仅次于84年后朱元璋与陈友谅的鄱阳湖大战——而最终结果是南宋全军覆没，陆秀夫背着少帝赵昺投海而亡。赵氏王朝就此结束了长达319年的统治，与此同时，书写了中国历史上一个新的第一次：中国疆域完全陷落于异族之手，彻底失去了正统。在此之前，中华大地虽也征战不断分分合合，虽也有过以匈奴为代表的游牧民族逐水草而居频频南下扰我边境和文人“五胡乱华”的慨叹，但毕竟正统名分一直在汉族人手中——春秋五霸与战国七雄自不必说，那是周天子所封诸侯之间的内战，与外族无关；仅就中国历史上最著名并有异族参与的大分裂南北朝时期来说，虽然北方先后出现了北魏、西魏、北齐等五个主要的少数民族政权，南方却先后存在着宋齐梁陈四个汉族政权，并且随着隋朝开皇老祖杨坚扫南陈灭北齐而南北归于一统，为后世大唐的兴旺打下了坚实的基础。但直到北宋，以靖康耻为标志的一个个历史事件，终于把汉族政权的正统地位夺去。其后元朝的统治也确实证明了这点：元朝把国人分为四等的政策使得汉族——特别是作为南宋臣民的汉族——做了将近一百年的奴下奴，直到那个曾在皇觉寺出家的小沙弥扯旗造反获得成功，正统才又一次回到汉族手里。虽然276年之后正统得而复失，但那是后话，此处不必提及。南宋覆没于崖山的意义在于这是中华民族第一次彻彻底底地失去了正统；并且认为那被异族统治的90年是中华文化和传统丧失的90年——并且这种丧失是不可挽回的。因此才会有人痛心疾首地说出那句“崖山之后”的话，才会有人慷慨激昂地喊出恢复霍去病“犯强汉者，虽远必诛”的志向；甚至辛亥革命喊出的口号，也有那一句“驱除鞑虏，恢复中华”，鞑虏者，草原民族也。如此看来，这句话所述似乎并无不妥，但事实是这样吗？不说现在中国有数十个民族(不用56个，事出有因，这里不细说)，单就说国人心中最美好历史瞬间的唐朝，李世民也有着鲜卑人的血统，更不消说由官方一次次的通婚和民间种种交流所导致的血缘融合，这一切无不在模糊着汉族和其它少数民族之间的界限。至于历史研究领域人士的表态，葛剑雄在《统一与分裂》中把两宋时期算作中国的大分裂时期，言下之意自然是把辽金元等同于两宋算作历史上中国的一部分；而红得发紫的“史上最牛历史老师”袁腾飞，也在百家讲坛《两宋风云》的结尾语中明确表示，两宋时期是中国历史上第二次的南北朝。因此从当下官方或近似官方的表态来看，对“崖山之后，再无中国”从未公开提及。一方面历史上汉族的正统确实在1279年旁落，举国沦陷；一方面我们又无法否认中华民族的大融合使得民族界限日趋模糊。这对矛盾的直接结果就是前文说到的民间对于“崖山”一语的激烈冲突。我想与其在网上义愤填膺做愤青装叫嚣喝骂，我们不如仔细分析一下这句话，看看它到底有无道理，以及我们——至少对我来说——应该怎么理解它。“崖山之后，再无中国”(崖山之后，已经没有传统中国了)。对这句话做一个切片处理，不难发现前四个字似乎不会有异议，表征的是一个时间，即1279年南宋灭亡之后。但其实关于“后”字的理解在人们心中不尽相同——是仅只蒙元王朝，还是连明清民国乃至当今我天朝都算上？而更大的争议存在于后四个字，包括“再无”“中国”“传统”三点上，具体分歧也是在于对这三个词的理解。因此我们不妨把句式变换一下，将一个陈述句是否成立的问题转换成一个疑问句，而我们的任务也就是回答这个疑问句提出的问题，即将“崖山之后，再无中国”(崖山以后，已经没有传统中国了)转换为“崖山之后，究竟还有没有传统中国？”。要回答这个问题，我们就必须分析对上述三个词的理解。什么是“再无”？其实这是与对“后”字的理解紧密联系的一句话，“再无”二字所表现的非重复性使得对于“后”的理解只能是指从1279年开始的元明清民国我当今天朝乃至千秋万代、万万代。这样的话，那些反驳这句话的理由是“元朝后面不是还有明朝吗？清朝后面不是还有民国吗”的说法便存在着矛盾不成立的因素。这就解决了争议之一。什么是“传统”？在我看来应该是指意识形态上采用儒家思想治国，以封建制或帝国制(区分二者)为国家制度，以职业官僚为主要统治工具，有相应的选拔和任用人才体系。在文化上，具有典型汉族文化特征，包括汉服、留全发及饮食习惯等。而蒙元帝国对于南人的歧视政策以及此后清帝国在服装、发型上对百姓的规定，明显与“传统”二字背道而驰，在往后随着辛亥革命的爆发以及马列主义在中国的渗透，无论是传统儒家思想还是外貌装束，国人都发生了太大的改变。“传统”看来确实是难觅其踪了。最后，这句话分歧的关键点，还在于“中国”二字的理解。如果说有些冲突是因为对上述两词的理解不同，尚可调谐的话(例如前一种表述因为缺少“传统”二字容易造成理解缺失)，那么这个词的分歧则是致命的。第一层含义，“中国”指什么？有人认为“中国”是近代史概念，用这个

词描述两宋时期我们的领土并不合适。但葛剑雄在《统一与分裂》中指出，“中国”一词最早出现于西周时代，指周王所在地丰和镐(今陕西长安县西南及西北)，还包括商都所在的殷(今河南安阳)，由此可见，最初的中国仅指豫陕黄河流域一带。此后随着朝代更迭及版图扩大，“中国”一词的含义不断扩充，最终发展为广义上指中原王朝的疆域范围，狭义上仅指经济发达的汉族聚居区及汉文化区。这种对一个词两个标准的同时存在，不仅造成了地区之间的“中国”之争，也造成了政权之间的“中国”之争。从版图上来看，北宋时期，国都东京汴梁地处中原腹地，正统地位无可争议；而1127年之后的南宋国都偏安江南，虽名位“临安”，却不曾有足够的实力北伐收复失地；而与其同时的金元两朝，国土面积远大于它，人才上又任用过诸如张弘范、刘秉忠、王保保等汉族文臣武将，并且在一定程度上接受儒家文化。这样就在政权和领土上均有充足的理由认为自己才是正统，自己的国家才配“中国”二字。说实话，我认为这是一对不可调和的矛盾，作为融合、同化能力极强的民族和文化，无数少数民族曾经与汉族共存过、竞争过，但最终多多少少都被它同化，不消说南蛮北狄西戎东夷的概括性说法早已不在，就是在历史上缺失存在的契丹人、渤海人、吐蕃人也早已不知所踪，而今日中国统一的文字则既是这种同化力量的结果又是同化力量的手段，因此中国的历史是一部胡人汉化的历史；另一方面，这又是一部汉人胡化的历史，前有赵武灵王后有李世民，时至今日我国华北地区的绝大多数人血管里至少有一半蒙古人种的血液则是胡化最典型的结果。因此说在这场辽金元与两宋的对于正统对于“中国”二字所属权之争，只能是各有各的道理——这并非一个抹稀泥的说法——但仅就我个人而言，还是倾向于把两宋认作正统，毕竟两宋的百姓中还是汉族居多，且政权的标志皇帝还是汉族人。不过这样看来，蒙元灭宋之后，似乎确实中国不再了。但这就会抱着另一种认为辽金元也是中国正统看法的人认为这不过是类似于战国时期秦灭六国一样的历史事件，不过是中国的一部分灭了中国的另一部分而已。我刚刚说，这种认为辽金元是正统的观点并无不妥，于是分歧再次产生——这就是曾经有人在网上提的：难道现在内蒙古不是中国的一部分吗？解决这个问题，有个问题必须澄清，那就是如何理解“国家”的概念。在我看来，古代国家的概念与现代不同，古代国家由氏族演变而来，国家主要是血缘、族群的聚合体，其组成基础是共同的种族。而现代国家的则是共同利益的组合体，虽然也有种族的因素在里面，但由于现代国家是由古代国家发展而来，因此种族组成已经不再是影响这个国家结构的主要问题——因此才有“合众国”，才有“联邦”，才有全民投票独立。至于那些因为种族问题战争不断的国家，只能说他们还没有完全过渡到现代国家的概念。如此一来，上面那个问“内蒙古难道不是中国一部分吗”的政论便可解决，这完全是两方对一个词语不同理解所造成的偏差，冲突并不在一个层面上——那些认为内蒙是中国一部分的人，采用的是现代国家的定义方法；反之则是古代国家的定义方法，或者说是采用了经典(古典)的国家定义。此外，有人跟我说过辽金元与两宋的关系是“邦”的关系；同时认为古代人的世界观仅是“天下”而已，我对此并不认同，理由如下：首先，“邦”仅存在于封建制国家，而这个制度早在公元前221年被秦始皇终结，中国历史从此以后基本消失了裂土封侯的制度，“邦”的存在无从谈起；第二，认为世界即“天下”的观点确实始终存在于国人脑子里(这也就是为什么“天朝”一词始终存在)，但这并不表示国人眼光真的就有这么狭隘，例如西汉人便把远在地中海的古罗马帝国称作“大秦”，说明至少在西汉时期中国人就已经知道我远方还有其它的民族与国家，因此我认为这种始终存在的“天下”概念不如说仅是一种优越感而存在，并没有多少人真的这么认同——就像我们现在常说我们有5000年历史，却大多知道这是打肿脸充胖子、自娱自乐的说法而已。这样看来，我前面转换问题得出的问句：“崖山之后，究竟还有没有传统中国？”的回答可以是否定的，但应该在限定条件下把它转述为：1279年崖山海战之后，利用儒家思想治国，以官僚君主制为制度，以职业文人为行政者，穿汉服、留全发，保留古代中国小农经济生活方式的仅指汉族生存的中原地区的中国，从那以后经过元明清民国到现在，已经没有了，并且再也不会有了。此外，“崖山之后，再无中国”与“崖山以后，已经没有传统中国了”两句类似的话，如果非要较真起来，后者存在合理性似乎更大一些，但也是个需要对里面词语进行合理的限定，这里不再赘述。这就是那个我想了很久却始终没有动笔写的问题，今天算是做了一个了结。看起来这个问题似乎是个无聊的咬文嚼字的伪命题，但其给我的提示在于：任何一句关于历史的判断句，似乎都可以经过反复思考论证提出其存在的合理性或不合理性；这世上许多问题，都不是非黑即白，灰色地带大量存在，那隐含的限定条件与影响因素，经常被我们无意忽略。

8、细说宋朝8：卧榻之侧岂容他人酣睡宋太祖将攻北汉，设宴宫中，他进言道：“四方僭伪之主，今日尽在座中。早晚平了北汉，刘继元还要来。我来朝最早，那时让我执挺当个诸国降王的头儿吧！”呵呵，想不到作者在这里犯了个小错误，是宋太宗光义小贼而非太祖。这是太平兴国4年的时候，980

《细说宋朝》

年，此时太祖尸骨已寒4年了。不知道改过来了没有？续资治通鉴/卷009乙未，宴潘美等于长春殿，帝亲授方略以遣之。时刘鋹及淮海王俶、武甯节度使陈洪进等皆与，鋹因言：“朝廷威灵及远，四方僭窃之主，今日尽在坐中，旦夕平太原，刘继元又至，臣率先来朝，愿得执挺为诸国降王长。”帝大笑，赏赐甚厚。

9、这本书算是这个系列里写的最好的一本。学术性、普及性、可读性都很好，读完以后能有不少收获。细说两晋南北朝也不错。不推荐细说隋唐、细说秦汉给这套书排个序：细说宋朝>细说两晋南北朝>黎东方所著的那几本（三国、元、明、清、民国创立）>>细说秦汉>细说隋唐

《细说宋朝》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com